



## NORMAS INTERNACIONALES PARA MEDIDAS FITOSANITARIAS

### NIMF 28 TRATAMIENTOS FITOSANITARIOS

#### TF 13: Tratamiento de irradiación contra *Euscepes postfasciatus*

(2011)

##### Ámbito del tratamiento

El tratamiento consiste en la irradiación de frutas y hortalizas con una dosis absorbida mínima de 150 Gy para prevenir el desarrollo de adultos F1 de *Euscepes postfasciatus* con la eficacia establecida. Este tratamiento debería aplicarse de acuerdo con los requisitos indicados en la NIMF 18:2003<sup>1</sup>.

##### Descripción del tratamiento

**Nombre del tratamiento:** Tratamiento de irradiación contra *Euscepes postfasciatus*

**Componente activo:** N/A

**Tipo de tratamiento:** Irradiación

**Plaga objeto del tratamiento:** *Euscepes postfasciatus* (Fairmaire) (Coleoptera: Curculionidae)

##### Artículos reglamentarios objeto del tratamiento:

Todas las frutas y hortalizas que son hospedantes de *Euscepes postfasciatus*.

##### Parámetros de tratamiento

Dosis absorbida mínima de 150 Gy para prevenir el desarrollo de adultos F1 de *Euscepes postfasciatus*.

La eficacia del tratamiento es DE<sub>99,9950</sub> a un nivel de confianza del 95%.

Este tratamiento debería aplicarse de acuerdo con los requisitos establecidos en la NIMF 18:2003.

<sup>1</sup> El ámbito de los tratamientos fitosanitarios no abarca cuestiones relacionadas con el registro de plaguicidas u otros requisitos nacionales para la aprobación de tratamientos. Los tratamientos tampoco proporcionan información sobre efectos específicos en la salud humana o la inocuidad alimentaria, que deberían abordarse mediante procedimientos nacionales antes de la aprobación de un tratamiento. Además, se consideran los posibles efectos de los tratamientos sobre la calidad de algunos productos hospedantes antes de su aprobación internacional. Sin embargo, podría ser necesario considerar más detenidamente la evaluación de los efectos de un tratamiento sobre la calidad de los productos. Las Partes Contratantes no tienen obligación de aprobar, registrar o adoptar los tratamientos con vistas a su utilización en su territorio.

Este tratamiento de irradiación no debería aplicarse a frutas y hortalizas almacenadas en atmósferas modificadas.

### Otra información pertinente

Dado que la irradiación no ocasiona necesariamente la muerte, los inspectores podrían encontrar individuos vivos, aunque no viables, de la especie *Eusepes postfasciatus* (huevos, larvas, pupas y/o adultos) durante el proceso de inspección. Este hecho no supone un fallo del tratamiento.

Los países con actividades de trampeo y vigilancia establecidas para *Eusepes postfasciatus* necesitan tomar en cuenta el hecho de que los insectos adultos podrán detectarse en las trampas en el país importador. A pesar de que estos insectos no se establecerán, los países necesitan evaluar si tales tratamientos son aplicables en sus países, a saber, si tales hallazgos perturbarían o no los programas de vigilancia existentes.

El Grupo técnico sobre tratamientos fitosanitarios basó su evaluación de este tratamiento en el trabajo de investigación realizado por Follet (2006), en el que se determinó la eficacia de la irradiación como tratamiento contra esta plaga en *Ipomoea batatas*.

La extrapolación de la eficacia del tratamiento a todas las frutas y hortalizas tomó como base tanto la experiencia y el conocimiento de que los sistemas de dosimetría cuantifican la dosis actual de radiación absorbida por la plaga objetivo independientemente del producto y hospedante, como las evidencias que se obtuvieron de estudios de investigación sobre diversas plagas y productos. En estos estudios se investigaron las siguientes plagas y hospedantes: *Anastrepha ludens* (*Citrus paradisi* y *Mangifera indica*), *A. suspensa* (*Averrhoa carambola*, *Citrus paradisi* y *Mangifera indica*), *Bactrocera tryoni* (*Citrus sinensis*, *Lycopersicon lycopersicum*, *Malus domestica*, *Mangifera indica*, *Persea americana* y *Prunus avium*), *Cydia pomonella* (*Malus domestica* y dieta artificial) y *Grapholita molesta* (*Malus domestica* y dieta artificial) (Bustos *et al.*, 2004; Gould y von Windeguth, 1991; Hallman, 2004, Hallman y Martínez, 2001; Jessup *et al.*, 1992; Mansour, 2003; von Windeguth, 1986 y von Windeguth e Ismail, 1987). No obstante, se reconoce que no se ha comprobado la eficacia del tratamiento para todas las frutas y hortalizas que son hospedantes potenciales de las plagas objetivo. De presentarse evidencia que muestre que la extrapolación del tratamiento a todos los hospedantes de esta plaga es incorrecta, se revisará el tratamiento.

### Referencias

- Bustos, M.E., Enke, W., Reyes, J. & Toledo, J. 2004. Irradiation of mangoes as a postharvest quarantine treatment of fruit flies (Diptera: Tephritidae). *Journal of Economic Entomology*, 97: 286–292.
- Follett, P. 2006. Irradiation as a methyl bromide alternative for postharvest control of *Omphisa anastomella* (Lepidoptera: Pyralidae) and *Eusepes postfasciatus* and *Cylas formicarius* (Coleoptera: Curculionidae) in sweet potatoes. *Journal of Economic Entomology*, 99: 32–37.
- Gould, J.P. & von Windeguth, D.L. 1991. Gamma irradiation as a quarantine treatment for carambola infested with Caribbean fruit flies. *Florida Entomologist*, 74: 297–300.
- Hallman, G.J. 2001. Ionizing irradiation quarantine treatment against sweet potato weevil (Coleoptera: Curculionidae). *Florida Entomologist*, 84: 415–417.
- Hallman, G.J. 2004. Ionizing irradiation quarantine treatment against Oriental fruit moth (Lepidoptera: Tortricidae) in ambient and hypoxic atmospheres. *Journal of Economic Entomology*, 97: 824–827.
- Hallman, G.J. & Martínez, L.R. 2001. Ionizing irradiation quarantine treatments against Mexican fruit fly (Diptera: Tephritidae) in citrus fruits. *Postharvest Biology and Technology*, 23: 71–77.
- Jessup, A.J., Rigney, C.J., Millar, A., Sloggett, R.F. & Quinn, N.M. 1992. Gamma irradiation as a commodity treatment against the Queensland fruit fly in fresh fruit. *Proceedings of the Research*

*Coordination Meeting on Use of Irradiation as a Quarantine Treatment of Food and Agricultural Commodities*, 1990: 13–42.

**Mansour, M.** 2003. Gamma irradiation as a quarantine treatment for apples infested by codling moth (Lepidoptera: Tortricidae). *Journal of Applied Entomology*, 127: 137–141.

**von Windeguth, D.L.** 1986. Gamma irradiation as a quarantine treatment for Caribbean fruit fly infested mangoes. *Proceedings of the Florida State Horticultural Society*, 99: 131–134.

**von Windeguth, D.L. & Ismail, M.A.** 1987. Gamma irradiation as a quarantine treatment for Florida grapefruit infested with Caribbean fruit fly, *Anastrepha suspensa* (Loew). *Proceedings of the Florida State Horticultural Society*, 100: 5–7.

#### Historia de la publicación

*Esta no es una parte oficial de la norma*

- 2006-12 GTTF desarrolló el proyecto de texto
- 2007-04 CMF-2 año 2007 tema 13 *Tratamiento de irradiación contra Euscepes postfasciatus* (2006-125)
- 2007-10 CN revisó el proyecto de texto y aprobado para CM
- 2007-10 CN remitió a CMF mediante el procedimiento de vía rápida
- 2008-03 Secretaría recibieron objeciones formales antes la CMF-3
- 2008-04 GTTF revisó el proyecto de texto en consulta con el GTTF vía correo electrónico
- 2008-12 CMF recomendó remitir el proyecto de texto a la CMF vía decisión electrónica
- 2009-03 Secretaría recibieron objeciones formales antes la CMF-4
- 2009-04 CN pidió a la GTTF para revisar
- 2009-08 GTTF revisado el proyecto de texto
- 2009-12 CMF recomendó remitir el proyecto de texto a la CMF vía decisión electrónica
- 2010-03 Secretaría recibieron objeciones formales antes la CMF-5
- 2010-05 CN pidió a la GTTF para revisar
- 2010-07 GTTF revisado el proyecto de texto
- 2010-08 CN recomendó remitir el proyecto de texto a la CMF vía decisión electrónica
- 2011-03 CMF-6 aprobó el anexo 13 de la NIMF 28

**NIMF 28.** 2007: **Anexo 13** *Tratamiento de irradiación contra Euscepes postfasciatus* (2011). Roma, CIPF, FAO.

Historia de la publicación: Modificada por última vez diciembre 2011