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***[1]***Proyecto de ANEXO DE LA NIMF 28: Tratamiento de irradiación para *Pseudococcus jackbeardsleyi* (2017-027)

***[2]*Estado de la elaboración**

|  |  |
| --- | --- |
| ***[3]***Esta no es una parte oficial de la norma; después de la adopción será modificada por la Secretaría de la CIPF. | |
| ***[4]***Fecha de este documento | ***[5]***2021-02-15 |
| ***[6]***Categoría del documento | ***[7]***Proyecto de anexo de la NIMF 28 |
| ***[8]***Etapa actual del documento | ***[9]****Para* primera consulta |
| ***[10]***Etapas principales | ***[11]***2017-06: Presentado en respuesta a la solicitud de tratamientos de 2017-02.  ***[12]***2017-07: El Grupo técnico sobre tratamientos fitosanitarios (GTTF) examinó el tratamiento y solicitó más información al proponente.  ***[13]***2018-05: El Comité de Normas (CN) añadió el tema *Tratamiento de irradiación para* *Pseudococcus jackbeardsleyi* (2017-027) al programa de trabajo del GTTF con prioridad 3.  ***[14]***2018-03: El GTTF revisó el proyecto de tratamiento y pidió información adicional al proponente.  ***[15]***2019-07: El GTTF pidió información adicional al proponente.  ***[16]***2020-06: El proponente facilitó información adicional.  ***[17]***2020-10: El GTTF examinó el proyecto y lo recomendó al CN para someterlo a consulta.  ***[18]***2021-03: El CN aprobó, mediante decisión por vía electrónica, el proyecto para la primera consulta (2020\_eSC\_May\_12). |
| ***[19]***Expertos principales del tratamiento | ***[20]***2019-07: Sr. Walther ENKLERLIN (OIEA)  ***[21]***2017-07: Sr. Andrew PARKER (AT) |
| ***[22]***Notas | ***[23]***2021-02: Editado |

***[24]***

***[25]***Ámbito del tratamiento

***[26]***Este tratamiento describe la irradiación de frutas, hortalizas y plantas ornamentales con una dosis absorbida mínima de 166 Gy para prevenir el desarrollo de ninfas de segundo estadio a partir de hembras adultas maduras de *Pseudococcus jackbeardsleyi* con la eficacia establecida[[1]](#footnote-1).

***[28]***Descripción del tratamiento

***[29]*Nombre del tratamiento** Tratamiento de irradiación contra *Pseudococcus jackbeardsleyi*

***[30]*Ingrediente activo** No aplicable

***[31]*Tipo de tratamiento** Irradiación

***[32]*Plaga objetivo** *Pseudococcus jackbeardsleyi* Gimpel y Miller, 1996 (Hemiptera: Pseudococcidae)

***[33]*Artículos reglamentados objeto del tratamiento** Todas las frutas, hortalizas y plantas ornamentales que son hospedantes de *Pseudococcus jackbeardsleyi*

***[34]***Protocolo de tratamiento

***[35]***Dosis absorbida mínima de 166 Gy para prevenir el desarrollo de ninfas de segundo estadio como descendientes de hembras adultas maduras de *Pseudococcus jackbeardsleyi*.

***[36]***Se tiene un nivel de confianza del 95 % en que el tratamiento conforme a este protocolo prevenga el desarrollo de la descendencia hasta el segundo estadio ninfal a partir de no menos del 99,9964 % de las hembras adultas maduras de *Pseudococcus jackbeardsleyi*.

***[37]***Este tratamiento debería aplicarse de conformidad con los requisitos establecidos en la NIMF 18 (*Directrices para utilizar la irradiación como medida fitosanitaria*).

***[38]***Este tratamiento no se debería aplicar a frutas, hortalizas ni plantas ornamentales almacenadas en una atmósfera modificada porque esta podrá afectar a la eficacia del tratamiento.

***[39]***Otra información pertinente

***[40]***Puesto que la irradiación podrá no ocasionar la muerte inmediatamente, los inspectores podrán encontrar huevos, ninfas y adultos de *Pseudococcus jackbeardsleyi* vivos, aunque no viables, durante el proceso de inspección. Esto no implica que el tratamiento sea ineficaz.

***[41]***El Grupo técnico sobre tratamientos fitosanitarios (GTTF) basó su evaluación de este tratamiento en el estudio de investigación publicado por Zhan *et al.* (2016), en el que se determinó la eficacia de la irradiación como tratamiento contra esta plaga en la patata (*Solanum tuberosum*) y la calabaza común (*Cucurbita pepo*). El GTTF también examinó la información relativa al efecto de la irradiación en *Pseudococcus jackbearsleyi* que figura en Hofmeyr *et al.* (2016) y Shao *et al.* (2013).

***[42]***La eficacia del presente protocolo se calculó a partir del tratamiento de un total de 83 905 hembras adultas maduras para prevenir que su descendencia llegara al segundo estadio ninfal; en el grupo de control el desarrollo de la descendencia desde la fase neonatal fue del 98,0 %.

***[43]***La extrapolación de la eficacia del tratamiento a todas las frutas, hortalizas y plantas ornamentales tomó como base tanto la experiencia y el conocimiento de que los sistemas de dosimetría cuantifican la dosis de radiación absorbida por la plaga en cuestión independientemente del producto huésped, como los datos extraídos de estudios de investigación sobre diversas plagas y productos. En estos estudios se investigaron las siguientes plagas y hospedantes (estos últimos se indican entre paréntesis): *Anastrepha fraterculus* (*Eugenia pyriformis*, *Malus pumila* y *Mangifera indica*), *Anastrepha ludens* (*Citrus paradisi*, *Citrus sinensis*, *Mangifera indica* y dieta artificial), *Anastrepha obliqua* (*Averrhoa carambola*, *Citrus sinensis* y *Psidium guajava*), *Anastrepha suspensa* (*Averrhoa carambola*, *Citrus paradisi* y *Mangifera indica*), *Bactrocera tryoni* (*Citrus sinensis*, *Solanum lycopersicum*, *Malus domestica*, *Mangifera indica*, *Persea americana* y *Prunus avium*), *Cydia pomonella* (*Malus pumila* y dieta artificial), *Grapholita molesta* (*Malus pumila* y dieta artificial), *Pseudococcus jackbeardsleyi* (*Cucurbita* sp. y *Solanum tuberosum*) y *Tribolium confusum* (*Triticum aestivum*, *Hordeum vulgare* y *Zea mays*) (Bustos *et al.*, 2004; Gould y von Windeguth, 1991; Hallman, 2004a, 2004b, 2013; Hallman y Martínez, 2001; Hallman *et al*., 2010; Jessup *et al*., 1992; Mansour, 2003; Tunçbilek y Kansu, 1996; von Windeguth, 1986; von Windeguth e Ismail, 1987; Zhan *et al*., 2016). No obstante, se reconoce que no se había comprobado la eficacia del tratamiento para todas las frutas, hortalizas y plantas ornamentales que son hospedantes potenciales de la plaga en cuestión. En el caso de que se obtengan datos que muestren que la extrapolación del tratamiento a todos los hospedantes de esta plaga es incorrecta, se revisará el tratamiento.
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***[61]*Posibles problemas de implementación**

***[62]***Esta sección no es parte de la norma. En el mayo de 2016 el Comité de Normas pidió a la secretaría de la CIPF para reunir información sobre los posibles problemas de implementación relacionados con este proyecto. Le rogamos indicar los detalles y propuestas sobre cómo hacer frente a estos posibles problemas de implementación.

1. ***[27]*** El ámbito de los tratamientos fitosanitarios no abarca aspectos relacionados con el registro de plaguicidas u otros requisitos nacionales para la aprobación de tratamientos por las partes contratantes. Los tratamientos adoptados por la Comisión de Medidas Fitosanitarias podrán no proporcionar información sobre efectos específicos en la salud humana o la inocuidad alimentaria, los cuales deberían abordarse mediante procedimientos nacionales antes de que las partes contratantes aprueben un tratamiento. Por otra parte, respecto de ciertos productos hospedantes se consideran, antes de la adopción internacional del tratamiento, sus posibles repercusiones en la calidad. Sin embargo, la evaluación de los efectos de un tratamiento sobre la calidad de los productos podrá requerir un examen adicional. Las partes contratantes no tienen obligación de aprobar, registrar o adoptar los tratamientos con vistas a su utilización en su territorio. [↑](#footnote-ref-1)