



## COMISIÓN DE MEDIDAS FITOSANITARIAS

### 18.ª REUNIÓN

#### LA FUNCIÓN DE LA CONVENCION INTERNACIONAL DE PROTECCION FITOSANITARIA (CIPF) Y SU CONTRIBUCION AL ENFOQUE DE “UNA SOLA SALUD”: ¿CÓMO POSICIONAR A LA CIPF EN ESTE ESPACIO?

##### TEMA 16.1 DEL PROGRAMA

*(Preparado por un grupo de redacción dentro del Grupo sobre planificación estratégica)*

#### Introducción

- [1] Durante los últimos años, la Comisión de Medidas Fitosanitarias (CMF) y el Grupo sobre planificación estratégica (GPE) han mantenido debates sobre el concepto de Una sola salud. Hasta la fecha, se ha tratado mayormente de debates exploratorios destinados a mejorar nuestra comprensión colectiva de lo que significa el enfoque de “Una sola salud” y del papel que la comunidad de la CIPF y la sanidad vegetal pueden o deben desempeñar en el paradigma de Una sola salud.
- [2] Recientemente, el GPE volvió a examinar la cuestión y convino en que había razones de peso para que la comunidad de la CIPF participara en el diálogo en curso sobre el enfoque de “Una sola salud” y en la planificación de programas de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). El presidente de la CMF preparó un análisis en profundidad sobre el concepto de Una sola salud desde una perspectiva histórica y de las repercusiones fitosanitarias de no participar en ese diálogo (Anexo 1). Se acordó que se informaría a la CMF sobre Una sola salud en su próxima reunión de 2024 y que se haría una propuesta específica respecto a lo que debería hacer la comunidad de la CIPF para posicionarse en el campo general de Una sola salud.
- [3] En este documento se proporciona información básica para ayudar a informar a la CMF sobre Una sola salud y la actividad actual de la Secretaría de la CIPF en este ámbito, y se indican algunas posibles medidas, orientaciones y objetivos que la CMF podría considerar.

#### ¿En qué consiste el enfoque de “Una sola salud”?

- [4] Los elementos que se presentan a continuación ayudan a definir el paradigma de Una sola salud:
- Una sola salud es un enfoque colaborativo, multisectorial y transdisciplinar —que opera a escala local, regional, nacional y mundial— que busca optimizar los resultados en materia de salud.
  - Una sola salud reconoce la interrelación entre animales, personas, plantas y el entorno que comparten, y la importancia que ello tiene para la salud de todos los componentes debido a las interdependencias.
  - Para que sea eficaz, Una sola salud requiere un planteamiento intersectorial y colaborativo, en que se asocien diferentes entidades gubernamentales, asociados del sector de la investigación y entidades privadas con el fin de proteger los recursos agrícolas y naturales.
  - La estrategia de Una sola salud se caracteriza por tener en cuenta la interacción entre los seres humanos, los animales y el mundo natural; cómo se comporta un patógeno y cómo se desplaza entre distintos entornos, hábitats y vías comerciales y de otro tipo, y qué puede hacerse para interrumpir la cadena de propagación y la repercusión de un patógeno determinado.
  - Las emergencias sanitarias pueden incluir brotes de plagas, desastres naturales y picos cíclicos de prevalencia de plagas.

## ¿Cómo se ha considerado hasta ahora la sanidad vegetal dentro del concepto de Una sola salud?

- [5] En el documento de debate adjunto se explica que, hasta la fecha, la sanidad vegetal no ha recibido la misma atención que la sanidad animal y la salud humana en Una sola salud. Recientemente, la comunidad de Una sola salud ha incorporado el “medio ambiente” (pero no específicamente la sanidad vegetal). En dicho documento, presentado al GPE en octubre de 2023, se explican las razones de ello. También se señala que esta situación está empezando a cambiar gracias a la mayor concienciación de quienes están involucrados en Una sola salud y en la sanidad vegetal y que, debido a ese cambio, es aconsejable que la comunidad de la CIPF participe de forma activa, algo que le permitirá aprovechar los recursos y la información de las demás disciplinas y mejorar su capacidad para alcanzar sus objetivos generales en materia de sanidad vegetal.

## Actividades recientes del Secretario de la CIPF

- [6] El Secretario de la CIPF tuvo la perspicacia de reconocer muy pronto la importancia de dar mayor relieve a la sanidad vegetal y, gracias a su liderazgo, ya se han llevado a cabo varias actividades en este campo. El Secretario ha entrado en contacto con representantes de Una sola salud en la FAO y en otras organizaciones. Además, ha organizado una ponencia plenaria de la CIPF en el octavo Congreso mundial sobre Una sola salud, que se celebrará en 2024, y está estudiando la posibilidad de añadir una sesión paralela sobre Una sola salud en el congreso sobre sanidad vegetal. De cara al futuro, el Secretario entablará contacto con la CMF para definir los mensajes y la orientación necesarios para la presentación y la comunicación en el Congreso mundial sobre Una sola salud.

## ¿Qué más se necesita desde el punto de vista de la CIPF?

- [7] Hasta la fecha, el Grupo sobre planificación estratégica ha alcanzado un consenso clave, a saber, que la comunidad de la CIPF evite crear cualquier nueva iniciativa o programa específico en torno a Una sola salud. Los recursos de la secretaría de la CIPF son demasiado limitados para embarcarse en una nueva empresa que no resulta necesaria. Más bien, la propuesta preferida por muchos es que la comunidad de la CIPF determine y comunique la labor que ya se está realizando que apoye directamente los resultados globales de Una sola salud y contribuya a su logro. He aquí algunos ejemplos de esa labor de la CIPF:
- Mediante la elaboración y aplicación de las normas internacionales para medidas fitosanitarias (NIMF), recomendaciones y guías, las partes contratantes y el resto de la comunidad de la CIPF están en condiciones de prevenir la introducción y propagación de plagas de plantas que podrían tener repercusiones negativas en la salud humana, animal y medioambiental.
  - La aplicación del Marco Estratégico de la CIPF refuerza la misión de la Convención de proteger la sanidad vegetal y los recursos naturales contra las plagas de las plantas y, por lo tanto, el aumento de la productividad agrícola y la seguridad alimentaria, la mejora de la producción de piensos, el fortalecimiento de la protección del medio ambiente y, en última instancia, la contribución a Una sola salud.
  - La realización de encuestas de la CIPF elaboradas para determinar el alcance del uso de antimicrobianos en el contexto fitosanitario ayudará a abordar a la larga la posible resistencia a los antimicrobianos, lo cual contribuye a Una sola salud.
  - El control de ciertas plagas, como las que producen micotoxinas, no solo puede beneficiar a la sanidad vegetal, sino también prevenir o reducir significativamente su transmisión a los animales y los seres humanos.
  - Las actividades encaminadas a prevenir la introducción y propagación de plagas contribuyen a reducir el uso de plaguicidas, lo que redundará en beneficio de la salud humana y medioambiental.

## Posibles objetivos en el contexto fitosanitario

- [8] El objetivo general de una mayor participación de la CIPF en el ámbito de Una sola salud sería lograr el reconocimiento, mediante la comunicación de un mensaje coherente a escala nacional e internacional, de que existe una profunda interconexión entre la misión y los objetivos de la CIPF y el objetivo general y los principios de Una sola salud. Al salvaguardar los recursos vegetales del mundo, la comunidad de la CIPF (incluidas la Secretaría de la CIPF y las organizaciones nacionales y regionales de protección fitosanitaria) contribuye directamente a garantizar la seguridad alimentaria mundial, a alimentar a los animales, a proteger el medio ambiente y, en suma, a promover un planeta y una sociedad más seguros y sanos.
- [9] **La coordinación y la colaboración** son fundamentales. ¿Cuáles son los asociados y entidades más pertinentes que tienen un interés común en salvaguardar los recursos vegetales frente a la amenaza de plagas que pueden circular por el medio ambiente o surgir del sector agrícola? ¿En qué ámbitos una disciplina podría beneficiarse de un mayor conocimiento derivado de la investigación realizada en otro ámbito (por ejemplo, la dispersión de patógenos por salpicaduras o el papel de los vectores)?
- [10] Un objetivo importante de la estrategia Una sola salud es crear un **sistema de alerta precoz** completo y eficaz para prevenir o limitar en lo posible el próximo evento de salud adverso (por ejemplo, un brote y su propagación). ¿Qué se está haciendo ya para reforzar los sistemas de vigilancia mundiales, regionales y nacionales? Un sistema de alerta precoz que englobe a todos los componentes de Una sola salud (es decir, personas, animales y plantas) permitiría aumentar la eficiencia, obtener posibles economías de escala, mejorar la coherencia del flujo de información, la gestión y el análisis de los datos —por ejemplo mediante métodos de aprendizaje automático basados en la inteligencia artificial— y determinar los vínculos emergentes entre los componentes.
- [11] Una sola salud se basa en el desarrollo y la aplicación de nuevas innovaciones destinadas a la detección precoz de amenazas patógenas emergentes y a la mejora de la preparación y la respuesta ante estos fenómenos. ¿Qué nuevas herramientas e innovaciones se necesitan para la detección precoz y la respuesta? En particular, la inteligencia artificial, en rápido desarrollo, puede aportar ventajas claras a Una sola salud, sobre todo al facilitar la interacción entre las distintas disciplinas y determinar factores emergentes en una disciplina que sean importantes para las demás. Ejemplos de actividades en las que la inteligencia artificial podría resultar de utilidad serían el cribado rápido de compuestos vegetales bioactivos para su posible aplicación farmacéutica, el análisis de informes sobre resistencia a los antimicrobianos en todas las disciplinas y de artículos de investigación y el descubrimiento de artículos de aplicación interdisciplinar; el análisis de informes referentes a un sistema de alerta temprana de Una sola salud para detectar posibles implicaciones de la evolución de enfermedades en otros ámbitos; la vinculación de las tendencias medioambientales que provocan cambios sanitarios en un ámbito (por ejemplo, en las plantas) con la posibilidad de cambios sanitarios en otros (por ejemplo, los animales), y una mayor rapidez en los exámenes bibliográficos y las referencias cruzadas para los análisis de riesgo de plagas y la determinación de vínculos dentro de Una sola salud.

## Decisiones solicitadas a la CMF

- [12] Basándose en la situación reciente y actual aquí descrita y en el documento de debate que figura en el anexo, así como en la evolución de los puntos de vista sobre la importancia de la sanidad vegetal en el contexto de Una sola salud, el Presidente de la CMF cree que la comunidad de la CIPF debería aprovechar lo que parece ser una buena oportunidad para colaborar plenamente con los líderes de Una sola salud y defender la importancia de la sanidad vegetal en ese enfoque. Teniendo esto en cuenta, a continuación se presentan varias propuestas de decisiones de la CMF.
- [13] Se invita a la Comisión de Medidas Fitosanitarias a:
- 1) *establecer* un grupo de debate sobre sanidad vegetal en el contexto de Una sola salud para que formule recomendaciones y realizaciones que se someterán al examen de la CMF en 2025, tal como se describe en el proyecto de mandato que figura en el documento CPM 2024/31\_01;

- 2) *acordar* que el grupo de debate, en su análisis, considere las ventajas de:
  - dedicar próximamente un Día Internacional de la Sanidad Vegetal a Una sola salud,
  - impulsar un componente sobre Una sola salud en la Estrategia de comunicación de la CIPF,
  - analizar las opciones para añadir un componente sobre Una sola salud al Marco Estratégico de la CIPF;
- 3) *aprobar* el mandato de este grupo de debate, que figura en el Documento adjunto 1 del presente documento, CPM 2024/31\_01;
- 4) *tomar nota* de la medida adoptada por la Secretaría de organizar una reunión paralela de la CMF sobre Una sola salud en la 19.<sup>a</sup> reunión de la CMF, en 2025, con el fin de seguir informando a los miembros de la CMF y solicitar aportaciones y opiniones de la Comisión para perfeccionar los planes y objetivos de la CIPF en el espacio de Una sola salud;
- 5) *tomar nota de* las disposiciones adoptadas por el secretario para representar a la comunidad de la CIPF y presentar una ponencia en el octavo Congreso mundial sobre Una sola salud, en 2024, en la que se expongan los beneficios y la importancia de desarrollar un marco coordinado de alerta temprana de Una sola salud que incluya información sobre salud humana, sanidad animal y sanidad vegetal y permita detectar los patógenos emergentes que sean motivo de mayor preocupación, así como la posible aplicación de la inteligencia artificial a este respecto.

## **ANEXO 1: VERSIÓN ACTUALIZADA DEL DOCUMENTO DE DEBATE DEL GRUPO SOBRE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA (GPE) DE 2023**

### **LA IMPORTANCIA FUNDAMENTAL DE LA SANIDAD VEGETAL PARA EL ENFOQUE DE “UNA SOLA SALUD”<sup>1</sup>**

*(Versión original preparada por el presidente de la CMF; actualizada por el grupo de redacción del GPE)*

#### **Resumen**

- [1] Es posible que algunos miembros de la comunidad fitosanitaria perciban los vínculos entre Una sola salud y la sanidad vegetal con cierta incertidumbre y con la sensación de que tal vez no exista una relación estrecha entre ambas. Las zoonosis han sido el principal factor impulsor de Una sola salud. Sin embargo, si el objetivo del enfoque de “Una sola salud” es maximizar la salud de todas las especies, la buena salud de las plantas es también un componente fundamental del mismo.
- [2] La definición de Una sola salud hace referencia directa a la salud humana y animal, pero, por lo general, relega otros factores al “medio ambiente” o los “ecosistemas”, aunque en algunas áreas de influencia están apareciendo referencias más destacadas a las plantas. Sin embargo, lo más frecuente es que no se haga referencia directa a las plantas y la sanidad vegetal. Con todo, la comunidad de Una sola salud saldría beneficiada si se llevaran a cabo mayores esfuerzos para proteger la sanidad vegetal. Sin plantas simplemente no hay “medio ambiente”.
- [3] Las plantas proporcionan nutrición y energía y son esenciales para reducir el hambre. Capturan carbono, proporcionan oxígeno, prestan otros servicios ecosistémicos esenciales y las iniciativas destinadas a mantener la biodiversidad vegetal favorecerán el desarrollo de antibióticos y otros compuestos medicinales en el futuro.
- [4] No hay ningún inconveniente en que la sanidad vegetal ocupe un lugar más destacado dentro de Una sola salud, sino que, más bien, eso reforzaría considerablemente el enfoque, en beneficio de todos. Además, se podría lograr un planteamiento más eficaz e innovador si se aprovecha la colaboración entre expertos de diversos campos y la cooperación interdisciplinaria.
- [5] La ausencia general de una inclusión específica de la sanidad vegetal en el concepto de Una sola salud puede dar lugar a limitaciones en las decisiones conexas. Si los responsables de la toma de decisiones prestan cada vez más atención a Una sola salud y la sanidad vegetal se sigue considerando de manera secundaria, es posible que las decisiones que se tomen no tengan plenamente en cuenta la importancia y las necesidades de la sanidad vegetal.
- [6] Para que la sanidad vegetal ocupe un lugar más destacado en el concepto de Una sola salud, se necesitan actividades eficaces de promoción y comunicación, y descubrir a qué responsables de la toma de decisiones deben dirigirse. Sobre la base de la labor realizada recientemente por los órganos rectores de la asociación cuatripartita (la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura [FAO], la Organización Mundial de la Salud [OMS], la Organización Mundial de Sanidad Animal [OMSA] y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente [PNUMA]), parece que actualmente existe una buena oportunidad para que la comunidad de la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria (CIPF) participe más activamente en el ámbito de Una sola salud y en las actividades de promoción conexas.

---

<sup>1</sup> Los participantes en el GPE tal vez deseen examinar tres documentos de debate presentados en las reuniones del GPE de 2022, disponibles en <https://www.ippc.int/en/core-activities/governance/strategic-planning-group/2022-spg/> y también los componentes conexas del informe de la reunión del GPE de 2022, disponibles en [https://assets.ippc.int/static/media/files/publication/en/2022/12/SPG\\_Oct\\_Report\\_2022.pdf](https://assets.ippc.int/static/media/files/publication/en/2022/12/SPG_Oct_Report_2022.pdf)



## 1. Aparición del concepto de Una sola salud

- [7] La OMS define el enfoque de “Una sola salud” de la siguiente manera:

Un enfoque integrado y unificador que tiene como objetivo equilibrar y optimizar de manera sostenible la salud de las personas, los animales y los ecosistemas. En este enfoque se reconoce que la salud de los seres humanos, los animales domésticos y silvestres, las plantas y el medio ambiente en general (en particular los ecosistemas) están íntimamente ligadas e interrelacionadas (OMS, sin fecha).

- [8] En el desarrollo del concepto de Una sola salud desde la década de 1990, parece que los vínculos con la sanidad vegetal se han considerado como tenues y a veces han sido abordados con incertidumbre por algunos miembros de la comunidad fitosanitaria, pues algunos consideran que no existe una relación sólida entre Una sola salud y la sanidad vegetal. Esto parece haberse debido a la atención que desde el principio y de forma continuada se ha prestado en Una sola salud a la relación entre las enfermedades animales y humanas representada por los patógenos zoonóticos, junto al hecho de que los patógenos relacionados con las plantas equivalentes a los zoonóticos rara vez son identificables (en un sentido patológico y de hospedante-objetivo). Aunque Thornton y Wills (2015) documentan algunos patógenos oportunistas humanos y animales que son patógenos vegetales de importancia económica, también señalan que “de los 5,1 millones de especies de hongos que se cree que existen, solo unos pocos causan infecciones tanto humanas como vegetales”. Con más frecuencia, algunos patógenos vegetales como *Fusarium* spp. y el cornezuelo del centeno (*Claviceps* spp.) pueden tener efectos tóxicos o cancerígenos en los mamíferos que los consumen y otros pueden causar problemas alérgicos o inmunológicos o provocar infecciones intestinales en los mamíferos (Andrison, Montarry y Fournett, 2022). Se han empezado a identificar los vínculos entre el medio ambiente (en el contexto directo de la sanidad vegetal) y la salud humana (Council of Canadian Academies, 2022; Geoffrey *et al.*, 2013), aunque parece que se han realizado pocas investigaciones sobre ello o no se ha informado mucho al respecto. Además, el autor ha recibido recientemente algunos comentarios de responsables fitosanitarios sobre los posibles aspectos alérgicos de las plagas de plantas (y de algunas plantas).
- [9] Evidentemente, el concepto de Una sola salud tiene su origen en trabajos en los que participaron profesionales de la salud humana y veterinaria, pero no de la sanidad vegetal. Morris *et al.* (2022) destacan las nuevas enfermedades que surgieron en la década de 1970, entre ellas el virus de inmunodeficiencia humana (VIH) y el síndrome respiratorio agudo severo (SARS), que llevaron a que se centrara la atención en el marco conceptual de la confluencia y la dinámica entre los humanos y los animales. La gripe aviar y otras zoonosis similares de finales de la década de 1990 y principios de los 2000, que se convirtieron en amenazas para la salud humana en todo el mundo, exigieron que los responsables de salud pública y veterinaria colaboraran de manera urgente para estudiar nuevas estrategias y un marco de detección y contención de enfermedades en el ganado y la fauna salvaje, con el fin de evitar su expansión a la población humana (Greifer, comunicación personal). Se entiende que estos eventos zoonóticos fueron un factor clave para la aparición del concepto de Una sola salud en la OMS y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) en aquel momento. Además, la OMSA (entonces denominada Oficina Internacional de Epizootias u OIE) colaboró estrechamente con la FAO y la OMS para aportar su experiencia y ofrecer sistemas de vigilancia mundial que ayudaran a determinar los riesgos de enfermedades emergentes en el sector animal.
- [10] Al respecto, parece que el término “Una medicina”, que representa un enfoque unificado contra las zoonosis que implica tanto a la medicina humana como a la veterinaria, puede haber estado en el origen de Una sola salud (Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades, s.f.), algo fácilmente observable en el alcance y la definición actuales de Una sola salud. La reciente pandemia de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) y su posible origen animal también pueden hacer que aumente la atención prestada a las zoonosis y disminuyan las consideraciones sobre sanidad vegetal.

## 2. Evolución del concepto de Una sola salud

- [11] El campo de aplicación de Una sola salud ha evolucionado durante todo este tiempo y ahora comprende consideraciones relacionadas con los riesgos para la salud humana y animal derivados del desarrollo de resistencia a los antimicrobianos, especialmente en relación con el uso de antibióticos y bactericidas.

A fin de valorar la relevancia de esta cuestión para la sanidad vegetal, la Secretaría de la CIPF llevó a cabo encuestas entre las partes contratantes para determinar el alcance del uso de antibióticos en la sanidad vegetal. Los resultados confirmaron que los antibióticos solo se utilizan en volúmenes comparativamente muy bajos, y se encontró un espectro muy limitado de productos.

- [12] Craddock y Hinchcliffe (2015) describen Una sola salud como “una respuesta integrada a problemas de salud comunes a varias especies o entre especies”. Parece, por tanto, que el enfoque ha evolucionado para abarcar otras dimensiones fundamentales de la vida medioambiental que son necesarias para la salud y la supervivencia tanto animal como humana. Ese medio ambiente requiere la presencia de especies vegetales y proporciona recursos vegetales. Si, como parece, se pretende considerar Una sola salud como un enfoque holístico para aumentar al máximo la salud de todas las especies y que no se centre exclusivamente en las amenazas zoonóticas, debería quedar claro que una buena salud vegetal es fundamental para la salud humana y animal, entre otras cosas por el papel que, a través de la fotosíntesis, desempeñan las plantas en la conversión de la energía de la luz solar en importantes fuentes de alimentos básicos para los seres humanos y las poblaciones animales. La propia vida humana y animal depende totalmente de las plantas y, por ende, cabe extraer el corolario de que la salud humana puede verse afectada negativamente por efectos perjudiciales en la sanidad vegetal (Andrивon, Montarry y Fournett, 2022).

### 3. ¿Qué lugar ocupa la sanidad vegetal en Una sola salud?

- [13] Como señalan Gray y Wakie (2022), Una sola salud es un concepto colaborativo que reconoce que la salud de las personas, los animales y el medio ambiente están vinculadas entre sí. Esto coincide con la definición de la OMS, que se refiere al “medio ambiente” en lugar de hacer referencia a las plantas y a la sanidad vegetal específicamente. En 2021, el Cuadro de Expertos de Alto Nivel para el Enfoque de “Una sola salud” de la OMS definió este enfoque como “un enfoque integrado y unificador cuya finalidad es mejorar la salud de las personas, los animales y los ecosistemas, así como lograr un equilibrio entre las tres dimensiones, de forma sostenible”. El cuadro de expertos (OHHLEP, 2021) reconoció también que “la salud de las personas, los animales domésticos y salvajes, las plantas y el medio ambiente en general (incluidos los ecosistemas) están estrechamente relacionados y son interdependientes”. Sin embargo, esta definición, al hacer una referencia tan general a los “ecosistemas”, resta importancia al papel clave que desempeñan las plantas y la sanidad vegetal dentro del enfoque de “Una sola salud”, como señalan Hoffmann *et al.* (2022) y las referencias citadas en su artículo. Las definiciones vagas que hacen referencia al “medio ambiente” o a los “ecosistemas”, cuando se incluyen en afirmaciones que contienen una identificación directa de los seres humanos y los animales, o una comparación con ellos, son tan imprecisas que es probable que la mayoría de los lectores se centren en los organismos señalados en lugar de considerar qué podrían incluir los términos “medio ambiente” o “ecosistema”. Siendo realistas, debe considerarse que esos dos términos tan amplios incluyen de todos modos a todos los organismos vivos de un determinado sistema biológico o medioambiental (es decir, “un ecosistema”). El resultado de estas referencias vagas es que aparentemente las plantas y la sanidad vegetal no se consideran específicamente como un componente clave esencial del “medio ambiente”, salvo por quienes trabajan en el campo de la sanidad vegetal. Como señalaron Andrивon, Montarry y Fournett (2022), “el marco de Una sola salud, tal y como está planteado ahora, no considera realmente a las plantas como organismos que tienen sus propios problemas de salud”. Esta falta de referencia a la sanidad vegetal supone una oportunidad perdida para que la comunidad de Una sola salud se beneficie más del aumento de los esfuerzos para proteger la sanidad vegetal, que podría apoyar y hacer avanzar un enfoque verdaderamente holístico y más eficaz de la salud mundial (Greifer, comunicación personal). Además, tal como señalan Morris *et al.* (2022), aunque hay muy poco solapamiento en las iniciativas para combatir las enfermedades de las plantas y las que infectan a los humanos y los animales, la fitopatología tiene mucho que aprender de Una sola salud; lo contrario también puede ser cierto, como explican Andrивon, Montarry y Fournett (2022).
- [14] Al examinar más detenidamente qué se entiende por “medio ambiente” en este tipo de definiciones, parece que se trata de un mero término comodín para expresar “todo lo demás”, lo que hace pensar nuevamente que en el enfoque de “Una sola salud” la salud humana y animal son los elementos fundamentales y todo lo demás es accesorio. Sin embargo, los seres humanos y los animales solo pueden existir en un entorno más amplio y su salud es el resultado de las condiciones que prevalecen en ese entorno.

Y cualquier entorno habitable se basa en la presencia de plantas sanas, por lo que el medio en el que vivimos depende de la presencia de plantas. Sin plantas simplemente no hay “medio ambiente” y desde luego no un medio ambiente sostenible.

- [15] En las reuniones del Grupo sobre planificación estratégica (GPE) de 2021, Argentina presentó un documento en el que se señalaba que “sería importante y fructífero inculcar... la noción de que el concepto de Una sola salud debe entenderse a partir de la salud de sus tres componentes principales: los seres humanos, los animales y las plantas” (Argentina, 2021). El reconocimiento de la importancia de las plantas ha sido más claro en algunas comunicaciones y planes conexos recientes, sobre todo en la definición, la visión, los objetivos y las consideraciones presentadas por los órganos rectores de la asociación cuatripartita (FAO, OMS, OMSA y PNUMA, 2022). Sin embargo, la sanidad vegetal como cuestión específica sigue estando ausente en la mayor parte de las medidas de alto nivel y las “líneas de acción” presentadas. No obstante, en este plan de acción se reconoce claramente la importante interconexión inherente al enfoque de “Una sola salud” y supone un avance significativo para la sanidad vegetal en ese contexto. Además, cabe mencionar que en el plan se indica que podemos estar ante un punto de inflexión y que la comunidad de la CIPF debe aprovechar esta oportunidad para participar de manera plena.
- [16] Ha quedado claro que Una sola salud es la lengua franca actual de los responsables de la toma de decisiones en varias instituciones, entre ellas la FAO. En particular, la FAO incluye referencias específicas a las plantas en su definición general de Una sola salud en su sitio web (FAO, s.f.a)). Sin embargo, en la publicación de la FAO *National framework for One Health* (Bhatia, 2021), solo se hace referencia a las plantas en dos ocasiones a lo largo de sus 60 páginas, y únicamente en gráficos; no hay ningún debate relacionado con la sanidad vegetal más allá de vagas referencias a la “gestión del medio ambiente”: toda la atención se centra en las zoonosis. La importancia de Una sola salud para estas instituciones es tan significativa que en algunos casos se refleja en los presupuestos y en las consideraciones relativas a las estructuras organizativas y, sin embargo, en este planteamiento apenas se tiene en cuenta la sanidad vegetal. Andrivon, Montarry y Fournett (2022) comentaron que, en su búsqueda bibliográfica sobre Una sola salud, a pesar del gran número de artículos catalogados (3.841 artículos), solo dos de ellos estaban relacionados con la fitología y solo uno de los 252 documentos de examen extraídos de ese grupo hacía algún tipo de referencia a la sanidad vegetal. La gestión de la sanidad vegetal está excluida en buena medida de Una sola salud (Andrivon, Montarry y Fournett, 2022; Rizzo *et al.*, 2021). Incluso el trabajo de Craddock y Hinchcliffe (2015), pese a apreciar “la voluntad de abordar las complejidades e interrelaciones que existen entre la salud humana, animal y ecológica” y de reconocer Una sola salud como un “llamamiento a la interdisciplinariedad y a la armonización general de la salud y otras preocupaciones”, no hace referencia alguna a la sanidad vegetal. Resulta revelador que Craddock y Hinchcliffe también critiquen el hecho de que su disciplina de “ciencias sociales quede reducida en buena medida a la comunicación” y reconozcan el “ensamblaje de arriba hacia abajo” de los conocimientos y las disciplinas científicas que se fundamentan en la salud humana y animal, que minimiza la importancia de todas las demás disciplinas pertinentes.
- [17] Teniendo en cuenta todo esto, a pesar de que el medio ambiente es uno de los componentes de Una sola salud tal y como se presenta actualmente, los elementos de protección de este enfoque se centran únicamente en los aspectos humanos y animales, no en los medioambientales, por lo que las plantas no solo no se consideran específicamente como parte de Una sola salud por sus beneficios, sino que aparentemente tampoco se tienen en cuenta desde el punto de vista de la prevención de enfermedades (o de la protección fitosanitaria). Sin embargo, para que Una sola salud sea realmente eficaz e integral, debe incluir específicamente la sanidad vegetal como componente central.

#### **4. Defender la inclusión de la sanidad vegetal como fundamento clave de Una sola salud**

- [18] En el resto de este documento se defiende que la sanidad vegetal debe incluirse de forma específica y destacada en los conceptos de Una sola salud, en pie de igualdad real con la salud humana y animal. Sin embargo, una consecuencia importante de todo lo expuesto anteriormente es que conseguir el reconocimiento adecuado de la función de la sanidad vegetal en Una sola salud será, como mínimo, un reto.



[19] Como indican Rizzo *et al.* (2021): “la sanidad vegetal es vital para mantener la salud humana y animal y un componente esencial de las complejas interacciones entre el medio ambiente, los seres humanos y los animales”. Entre los puntos destacados sobre las plantas y la sanidad vegetal y la dependencia de los seres humanos y los animales de las plantas podrían citarse los siguientes vínculos esenciales:

- Más del 80 % de la energía alimentaria de la humanidad procede de las plantas (Rizzo *et al.*, 2021), ya sea directamente como alimento de origen vegetal o indirectamente tras ser transformada mediante la digestión por los animales. Por tanto, las pérdidas de cosechas debidas a las plagas pueden provocar hambre y muerte por falta de alimentos, así como pérdidas económicas que pueden traducirse en una reducción de los recursos para producir, cosechar, almacenar o adquirir alimentos. La necesidad de plantas no se limita al aporte energético, sino que también comprende la nutrición en forma de vitaminas y minerales esenciales que pueden obtenerse si se incluye un conjunto diverso de plantas en las fuentes alimentarias. La principal fuente de nutrición para el ganado son las plantas (Rizzo *et al.*, 2021). Además, también es importante el uso de la fibra vegetal para fabricar ropa y de la madera como material de construcción.
- Se han determinado algunas relaciones causales entre el medio ambiente en el contexto directo de la sanidad vegetal y efectos en la salud humana. En Windsor (Ontario, Canadá) se llevó a cabo un interesante estudio sobre los posibles vínculos entre la sanidad vegetal y la salud humana para determinar la causalidad del aumento de la mortalidad humana por enfermedades cardiovasculares y de las vías respiratorias bajas en función de la prevalencia del escarabajo verde. Los autores del estudio encontraron una relación causal (Geoffrey *et al.*, 2013) y comunicaron que este hallazgo se suma al número cada vez mayor de pruebas de que el medio ambiente natural proporciona importantes beneficios para la salud pública.
- Casi todo el oxígeno lo proporcionan las plantas. También contribuyen a regenerar el suelo, a filtrar el agua y a fijar el carbono (Council of Canadian Academies, 2022).
- Se espera que numerosos compuestos vegetales bioactivos de origen natural —aún por descubrir— puedan ayudar en el futuro en el tratamiento de enfermedades humanas y encontrarse en entornos vegetales biodiversos (y los avances de la inteligencia artificial podrán facilitar un cribado más eficaz y selectivo de los mismos).
- Del mismo modo, se ha demostrado el potencial de las plantas transgénicas para servir como “fábricas” para la producción de productos biofarmacéuticos para uso humano y animal (existen numerosas referencias, como Giddings *et al.*, 2000, o Kermode, 2006). Si se utilizan tales estrategias para la producción biofarmacéutica a gran escala, la protección de la salud de esos cultivos será un aspecto vital para proteger la salud de los seres humanos y los animales que puedan depender de esos biofármacos.
- Las plantas constituyen una forma natural de captación de carbono y, sobre todo en las zonas boscosas jóvenes, actúan como un importante sumidero neto de carbono. Estos aspectos son un componente esencial de los esfuerzos destinados a limitar el volumen de dióxido de carbono en la atmósfera.
- Dada la tendencia actual del calentamiento climático, los efectos refrescantes de un arbolado urbano sano cobrarán mayor importancia. La cubierta de copas de los árboles sanos también favorecerá el albedo en el hemisferio norte.
- A medida que el cambio climático evoluciona, se prevé que los efectos sobre la salud humana y animal sean cada vez más graves, por lo que se torna aún más importante proteger la sanidad vegetal para mitigar dichos efectos.
- El uso de determinados productos químicos para controlar las plagas de las plantas puede tener efectos nocivos sobre el medio ambiente y los mamíferos (Hoffmann *et al.*, 2022). Es igualmente evidente que algunos tratamientos, como la fumigación, a veces puede que se apliquen con carácter preventivo independientemente de que se haya confirmado o no la presencia de la plaga en cuestión.

- [20] A modo de resumen de lo anterior, entre los vínculos importantes se cuenta el papel que desempeñan las plantas en el suministro de una nutrición adecuada y la reducción del hambre. Captan carbono y proporcionan el oxígeno que respiramos (algo cuya importancia es más que evidente); además, mantener la biodiversidad vegetal será fundamental para conservar un arsenal de antibióticos y otros compuestos medicinales en el futuro.
- [21] Un aspecto irónico del enfoque de “Una sola salud” y su relación con la sanidad vegetal es que las repercusiones en la sanidad vegetal se deben sobre todo a las actividades humanas (Andrivon, Montarry y Fournett, 2022), ya sea directamente por la propagación de plagas a través del comercio internacional, la plantación de cultivos susceptibles o ya infectados (con algunos ejemplos históricos notables), la reducción de la biodiversidad o la común plantación de monocultivos, o indirectamente, como por ejemplo a través de los efectos del cambio climático; y, sin embargo, cuantos más daños sufran las plantas, más efectos negativos entrañarán para la salud humana y animal. A pesar de todos los avances modernos en su control, las plagas y enfermedades de las plantas causan actualmente pérdidas de hasta el 40 % en los cultivos alimentarios (Anon, 2021; Richard, Qi y Fitt, 2022, y numerosas fuentes en línea), unas pérdidas aún más significativas —hasta el 50 %— cuando también se tienen en cuenta las pérdidas posteriores a la cosecha (Thornton y Wills, 2015).
- [22] Andrivon, Montarry y Fournett (2022) señalan que “no hay ninguna diferencia esencial en la forma de tratar las cuestiones de salud animal y humana y de sanidad vegetal”, lo que implica que la inclusión específica de la sanidad vegetal en el concepto de Una sola salud, de manera que esté al menos en pie de igualdad con la sanidad humana y animal, mantendrá como mínimo los planteamientos existentes de prevención y gestión de plagas y enfermedades que actualmente se plasman en el enfoque de “Una sola salud”. Por lo tanto, prosiguen, no hay ningún inconveniente en hacer referencia explícita a la sanidad vegetal y centrarse más en ella; al contrario, de este modo se reforzaría notablemente el enfoque de “Una sola salud”, en beneficio de todos. Esa relación debe considerarse un requisito previo para el enfoque de “Una sola salud” (Andrivon, Montarry y Fournett, 2022). Resulta interesante la observación citada por Hoffmann *et al.* (2022) de que puede lograrse un enfoque más eficaz e innovador respecto a Una sola salud si se aprovechan las sinergias relacionadas con la sanidad vegetal, en particular mediante la colaboración de expertos de diversos campos. Andrivon, Montarry y Fournett (2022) también señalan la necesidad de la cooperación interdisciplinar como factor para afrontar los retos de Una Sola Salud, al tiempo que observan que, pese a las similitudes de las soluciones de gestión sanitaria en muchos aspectos de la salud humana, animal y vegetal, los estudios sobre estos temas rara vez presentan referencias cruzadas. La aplicación de los conocimientos en fitopatología a las enfermedades intestinales humanas se expone en Brandl (2006), quien explica que la fitopatología ha ayudado a desarrollar metodologías científicas y conceptos clave en ecología microbiana que han proporcionado una base sobre la que formular hipótesis acerca de la ecología de los patógenos intestinales en relación con las plantas. Tales sinergias no pueden materializarse sin un reconocimiento específico y una mayor visibilidad de la sanidad vegetal dentro de Una sola salud. Hoffmann *et al.* (2022) incluyen en su estudio las ventajas potenciales de realizar un análisis de costos-beneficios de las medidas (citan el ejemplo de las inversiones públicas y los cambios normativos) consideradas de forma amplia (es decir, en múltiples ámbitos). Estos amplios análisis de costos-beneficios no pueden llevarse a cabo sin una consideración específica de la sanidad vegetal junto con la salud humana y animal.

## 5. Debates y decisiones recientes de la CIPF

- [23] Cabe señalar que algunos puntos clave del debate de la reunión del GPE de 2022, recogidos en su informe<sup>2</sup>, son pertinentes y, en cierta medida, apoyan la premisa del presente documento. A continuación, se presentan algunos extractos pertinentes del informe.
- [24] “El Grupo sobre planificación estratégica consideró sus posibles puntos de consenso, apuntándose los siguientes (sin ningún orden en particular):

---

<sup>2</sup> Informe de 2022 del Grupo sobre planificación estratégica (disponible en inglés únicamente): [https://assets.ippc.int/static/media/files/publication/en/2022/12/SPG\\_Oct\\_Report\\_2022.pdf](https://assets.ippc.int/static/media/files/publication/en/2022/12/SPG_Oct_Report_2022.pdf)

- La definición de Una sola salud es problemática, pero también presenta una oportunidad de actuar en torno al encaje de la sanidad vegetal en el enfoque de ‘Una sola salud’.
- La comunidad fitosanitaria aún no está bien preparada para actuar en torno a Una sola salud, por lo que quizá sea necesario equipar a la secretaría para que actúe de manera más significativa.
- Se podría preparar un breve documento de debate o reflexión (de dos o tres páginas) para la CMF, en el que se describiera cómo contribuyen las diversas actividades de la CIPF al programa del enfoque de ‘Una sola salud’.”

[25] Posteriormente, se presentó un documento a la 17.<sup>a</sup> reunión de la Comisión de Medidas Fitosanitarias (CMF) y el debate correspondiente se centró en “Cuestiones relacionadas con Una sola salud y la resistencia a los antimicrobianos”<sup>3</sup>. El informe de la 17.<sup>a</sup> reunión de la CMF<sup>4</sup> también incluye comentarios pertinentes y decisiones conexas.

## 6. Perspectivas futuras

[26] No incluir de manera específica la sanidad vegetal en el enfoque de “Una sola salud” puede llegar a ser perjudicial para los esfuerzos de protección fitosanitaria y de prevención de plagas y enfermedades (o puede que ya lo haya sido). Como se ha señalado anteriormente, parece que cada vez se presta más atención al enfoque de “Una sola salud” (en su alcance actual), lo cual se refleja en las estructuras organizativas y las consideraciones presupuestarias conexas. Competir por una asignación adecuada de recursos para la sanidad vegetal parece ser un reto en varias instituciones y organizaciones. Si la atención de los responsables de la toma de decisiones se centra cada vez más en Una sola salud, y si la sanidad vegetal sigue siendo una consideración secundaria o se difumina hasta la irrelevancia de no constar como parte clave del concepto de Una sola salud, esto podría conducir igualmente a que las decisiones se tomen sin el beneficio de una información completa en materia de sanidad vegetal.

[27] Para que la sanidad vegetal ocupe un lugar más destacado dentro del concepto de Una sola salud como componente integral clave, es preciso llevar a cabo actividades eficaces de promoción y comunicación destinadas a situar la sanidad vegetal de manera más adecuada en el concepto de Una sola salud y definir quiénes serían los principales responsables de la toma de decisiones a quienes habría que dirigir tales actividades. Al respecto, la Comisión de Una sola salud parece ser un candidato obvio. Asimismo, cabe señalar que el octavo Congreso mundial sobre Una sola salud se celebrará en septiembre de 2024, y que brindará una buena oportunidad para presentar una ponencia y solicitar la inclusión de un punto en el orden del día sobre la importancia de la sanidad vegetal en el marco de Una sola salud. El personal de la Secretaría de la CIPF, y quizás algunos miembros de la Mesa de la CMF, podrían participar para hacer hincapié en ello.

---

<sup>3</sup> [https://assets.ippc.int/static/media/files/publication/es/2023/02/NL317\\_CPM\\_2023\\_23\\_es.pdf](https://assets.ippc.int/static/media/files/publication/es/2023/02/NL317_CPM_2023_23_es.pdf)

<sup>4</sup> [https://assets.ippc.int/static/media/files/publication/es/2023/07/NM202\\_CPM\\_17\\_Final\\_Report\\_es.pdf](https://assets.ippc.int/static/media/files/publication/es/2023/07/NM202_CPM_17_Final_Report_es.pdf)

## REFERENCIAS

- Andrison, D., Montarry, J. y Fournett, S.** 2022. Plant health in a One Health world: missing links and hidden treasures. *Plant Pathology*, 71(1):23–29.
- Anónimo.** 2021. Pathogens, precipitation and produce prices. *Nature Climate Change*, 11: 635.
- Argentina.** 2021. “One Health” in the framework of the IPPC. Ponencia presentada en la décima reunión del Grupo sobre planificación estratégica de la CIPF, 19-20 de octubre de 2021. <https://www.ippc.int/en/publications/90269/>
- Bhatia, R.** 2021. *National framework for One Health*. Nueva Delhi, FAO. 60 páginas. <https://doi.org/10.4060/cb4072en>
- Brandl, M.T.** 2006. Fitness of human enteric pathogens on plants and implications for food safety. *Annual Review of Phytopathology*, 44:367–92.
- Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades.** s.f. One Health. En: *Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades*. Estados Unidos. [Consultado el 17 de agosto de 2023]. <https://www.cdc.gov/onehealth/basics/history/index.html>
- Council of Canadian Academies.** 2022. *Cultivating diversity, Ottawa (ON)*. Grupo de expertos sobre riesgos fitosanitarios en Canadá, Council of Canadian Academies.
- Craddock, S. y Hinchclffe, S.** 2015. One world, one health? Social science engagements with the one health agenda. *Social Science & Medicine*, 129: 1–4. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2014.11.016>
- FAO.** s.f.(a). Una sola salud. En: *FAO*. Roma. [Consultado el 17 de agosto de 2023]. <https://www.fao.org/one-health/es>
- FAO, OMS, OMSA y PNUMA.** 2022. *Plan de acción conjunto sobre Una sola salud (2022-26) - Trabajar juntos por la salud de las personas, los animales, las plantas y el medio ambiente* (disponible en inglés). Roma. xi + 70 páginas. <https://doi.org/10.4060/cc2289en>
- Geoffrey, G.H., Donovan, H., Butry, D.T., Michael, Y.L., Prestemon, J.P., Liebhold, A.M., Gatzolis, D. y Mao, M.Y.** 2013. The relationship between trees and human health: evidence from the spread of the emerald ash borer. *American Journal of Preventive Medicine*, 44(2): 139–145.
- Giddings, G., Allison, G., Brooks, D. y Carter, A.** (2000) Transgenic plants as factories for biopharmaceuticals. *Nature Biotechnology*, 18: 1151–1155. <https://doi.org/10.1038/81132>
- Gray, M.L. y Wakie, T.** 2022. The integral role of plant health in One Health. Washington D.C., Servicio de Inspección Zoonositaria y Fitosanitaria del Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (resumen de la ponencia presentada en la reunión del Grupo de planificación estratégica de la CIPF de 2022, <https://www.ippc.int/en/publications/91505/>).
- Hoffmann, V., Paul, B., Falade, T., Moodley, A., Ramankutty, N., Ollawoye, J., Djouaka, R., et al.** 2022. A one health approach to plant health. *CABI Agriculture and Bioscience*, 3: 62. <https://doi.org/10.1186/s43170-022-00118-2>
- Kermode, A.R.** 2006. Plants as factories for production of biopharmaceutical and bioindustrial proteins: lessons from cell biology. *Canadian Journal of Botany*, 84(4): 679–694. <https://doi.org/10.1139/b06-069>
- Morris, C.E., Géniaux, G., Nédellec, C., Sauvion, N.** 2022. One Health concepts and challenges for surveillance, forecasting, and mitigation of plant disease beyond the traditional scope of crop production. *Plant Pathology*, 71(1): 86–97.
- OHHLEP (Cuadro de Expertos de Alto Nivel para el Enfoque de Una sola salud).** 2021. Informe anual de 2021 del Cuadro de Expertos de Alto Nivel para el Enfoque de Una sola salud. FAO, OIE (Organización Mundial de Sanidad Animal), PNUMA y OMS. 34 páginas.
- OMS.** s.f. One Health. En: *OMC*. Ginebra, Suiza. [Consultado el 7 de septiembre de 2023]. <https://www.who.int/health-topics/one-health>
- Richard, B., Qi, A. y Fitt, B.D.L.** (2022) Control of crop diseases through integrated crop management to deliver climate-smart farming systems for low-and high-input crop production. *Plant Pathology*, 71, 187–286. <https://doi.org/10.1111/ppa.13493>

**Rizzo, D.M., Lichtveld, M., Mazet, J.A.K., Togami, E. y Miller, A.** 2021. Plant health and its effects on food safety and security in a One Health framework: four case studies. *One Health Outlook*, 3: 6.

**Thornton, C.R. y Wills, O.E.** 2015. Immunodetection of fungal and oomycete pathogens: established and emerging threats to human health, animal welfare and global food security. *Critical Reviews in Microbiology*, 41(1): 27–51. <https://doi.org/10.3109/1040841X.2013.788995>