

Atelier Regional de la CIPV de 2017

Nous vous remercions d'avoir participé aux ateliers régionaux de la CIPV.

Nous apprécions vos commentaires car cela nous aide à comprendre comment les futurs ateliers régionaux de la CIPV peuvent être adaptés pour mieux répondre aux besoins des participants.

On estime que cette enquête prend moins de dix minutes pour compléter.

*1. Quel atelier régional avez-vous assisté??

- Afrique
- Caraïbes
- Asie centrale et Europe de l'Est
- Amérique latine
- Proche Orient
- Pacifique sud-ouest

2. Nom du participant

3. Pays

4. Titre du poste

5. Sélectionnez la réponse la plus appropriée en fonction de votre expérience lors de la session d'atelier:

Le contenu était:

Tout à fait d'accord d'accord désaccord Tout à fait en désaccord

Pertinent

Approfondi

Facile à comprendre

Commentaires supplémentaires:

6. J'ai été bien informé sur les objectifs de cet atelier

- Tout à fait d'accord
- D'accord
- Ni d'accord ni en désaccord

- désaccord
- Tout à fait en désaccord
- N/A (Pas /Applicable)

7. Qui avez-vous consulté avant de participer à l'atelier??

8. J'étais bien préparé pour cet atelier (par exemple, analysé les projets de normes et d'autres documents disponibles avant d'assister à cet atelier)

- Tout à fait d'accord
- d'accord
- Ni d'accord ni en désaccord
- désaccord
- Tout à fait en désaccord
- N/A (Pas /Applicable)

***9. Comment décririez-vous votre compréhension de ce qui suit AVANT de suivre cette formation?**

	Mauvais	Juste	Bon	Excellent	N/A (le sujet n'a pas été inclus dans l'ordre du jour)
Objectifs de l'atelier					
Mise à jour de la CPM-12 (2017) et des activités du Secrétariat					
Financement durable					
Systeme de commentaire en ligne (OCS) et les derniers développements					
Vue d'ensemble du processus de normalisation					
Amendements/ à la NIMP 5 de 2017(Glossaire des termes phytosanitaires) (1994-001)					
Exigences relatives à l'utilisation de la fumigation en tant que mesure phytosanitaire (2014-004)					
Mouvement international des fleurs coupées et du feuillage (2008-005)					
NIMP 14; l'utilisation de mesures intégrées dans une approche systémique pour la gestion des risques d'organismes nuisibles et l'outil au-delà de la conformité					
Problèmes émergents en matière de santé végétale					
Le Secrétariat appelle à des traitements phytosanitaires					

	Mauvais	Juste	Bon	Excellent	N/A (le sujet n'a pas été inclus dans l'ordre du jour)
--	---------	-------	-----	-----------	--

Comprendre ce qu'est l'évaluation de la capacité phytosanitaire (PCE):

2020; Année internationale de la santé végétale : mises à jour et dernières réalisations et suivi des pays de l'Atelier régional de l'année dernière

Démonstration de l'IPP et de la page Web phytosanitaire.info et enquêtes sur les points focaux de la CIPV

Programme pilote de mise en œuvre de la CIPV sur la surveillance

10. Comment décririez-vous votre compréhension de ces questions après avoir assisté à cet atelier?

	Mauvais	Juste	Bon	Excellent	N/A (le sujet n'a pas été inclus dans l'ordre du jour)
--	---------	-------	-----	-----------	--

Objectifs de l'atelier

Mise à jour de la CPM-12 (2017) et des activités du Secrétariat

Financement durable

Systeme de commentaire en ligne (OCS) et les derniers développements

Vue d'ensemble du processus de normalisation

Amendments à la NIMP 5 de 2017(Glossaire des termes phytosanitaires) (1994-001)

Exigences relatives à l'utilisation de la fumigation en tant que mesure phytosanitaire (2014-004)

Mouvement international des fleurs coupées et du feuillage (2008-005)

NIMP 14 L'utilisation de mesures intégrées dans une approche systémique pour la gestion des risques d'organismes nuisibles et l'outil au-delà de la conformité

Problèmes émergents en matière de santé végétale

N/A (le
sujet n'a
pas été
inclus
dans
l'ordre du
jour)

Mauvais Juste Bon Excellent

Le Secrétariat appelle à des traitements phytosanitaires

Comprendre ce qu'est l'évaluation de la capacité phytosanitaire (PCE)

2020; Année internationale de la santé végétale : mises à jour et dernières réalisations et suivi des pays de l'Atelier régional de l'année dernière

Démonstration de l'IPP et de la page Web phytosanitaire.info et enquêtes sur les points focaux de la CIPV

Programme pilote de mise en œuvre de la CIPV sur la surveillance

11. Le rythme de cet atelier était approprié.

- Trop lent
- Approprié
- Trop vite
- N/A

12. Comment ces sessions de formation pourraient-elles être améliorées?

13. Qu' est ce qui a été précieux pour l'atelier?

14. Quelle a été la partie la moins précieuse de l'atelier?

15. Quelle autre formation ou soutien vous aidera-t-il à participer davantage aux activités de la CIPV?

***16. Dans quelle mesure les informations en ligne fournies à travers la réunion IPP répondent-elles aux besoins des parties contractantes de manière conviviale? Veuillez évaluer votre réponse sur une échelle de 1-5.**

- 5 - Très élevé
- 4 - Elevé
- 3 - Modéré
- 2 - Faible
- 1 - Très faible
- N/A (non-applicable)

Commentaires

***17. Dans quelle mesure les nouvelles et les annonces IPP répondent-elles à vos attentes? Veuillez évaluer votre réponse sur une échelle de 1-5.**

- 5 - Très élevé
- 4 - Elevé
- 3 - Moderé
- 2 - Faible
- 1 - Très faible
- N/A (Pas /applicable)

Commentaires

***18. Dans quelle mesure les publications de la CIPV autres que les normes sont-elles utiles? Veuillez évaluer votre réponse sur une échelle de 1-5.**

5 - Très élevé 4 - Elevé 3 - Moderé 2 - Faible 1 – Très faible N/A

Rapport annuel
de la CIPV

Fiches
d'information de
la CIPV

Brochures de la
CIPV

Guides et
manuels de la
CIPV

Commentaires

***19. Utilisez-vous et bénéficiez-vous des nouvelles de la CIPV publiées sur les réseaux sociaux (par exemple Facebook, Twitter, LinkedIn, YouTube, Weibo)? Veuillez évaluer votre Reponses sur une échelle de 1-5.**

5 - Très élevé 4 - Elevé 3 - Moderé 2 - Faible 1 - Très faible N/A

Facebook

Twitter

LinkedIn

YouTube

Weibo

Pouvez-vous indiquer comment et citer des exemples?

***20. Dans quelle mesure le nouvel OCS est-il convivial? Veuillez évaluer votre réponse sur une échelle de 1-5.**

- 5 - Très élevé
- 4 - Elevé
- 3 - Moderé
- 2 – Faible
- 1 – Très faible
- N/A

Avez-vous des suggestions pour une amélioration supplémentaire?

Merci beaucoup de votre participation et de vos reponses.