

PROJET D'ANNEXE À LA NIMP 28: Traitement par le froid de *Prunus avium*, *Prunus salicina* et *Prunus persica* contre *Ceratitis capitata* (2017-022A)

État d'avancement du document	
Cet encadré ne fait pas officiellement partie de la norme et il sera modifié par le Secrétariat de la CIPV après l'adoption.	
Date du présent document	2020-11-30
Catégorie du document	Projet d'annexe à la NIMP 28
Étape de la préparation du document	Présentation à la Commission des mesures phytosanitaires (CMP), à sa quinzième session (2021), pour adoption
Principales étapes	<p>2017-06 Le traitement est présenté en réponse à l'appel à communication de traitements de 2017-02 (<i>Traitement par le froid des fruits à noyau australiens contre la mouche méditerranéenne des fruits et la mouche des fruits du Queensland</i>).</p> <p>2017-10 Le Groupe technique sur les traitements phytosanitaires (GTTP) examine la proposition (réunion en ligne).</p> <p>2018-05 Le Comité des normes (CN) ajoute le thème <i>Traitement par le froid des fruits à noyau contre Ceratitis capitata</i> (2017-022A) au programme de travail du GTTP, avec le degré de priorité 1.</p> <p>2018-06 Le GTTP révisé le projet de texte et le recommande au CN pour consultation.</p> <p>2018-11 Le GTTP procède à l'examen final du projet de texte dans le cadre d'un forum en ligne (2018_eTPPT_Oct_01).</p> <p>2019-03 Le CN approuve le projet de texte par décision électronique en vue de sa présentation pour consultation (2019_eSC_May_08).</p> <p>2019-07 Première consultation.</p> <p>2020-02 Le GTTP examine les réponses aux observations reçues lors de la consultation et le projet de texte et recommande au CN d'approuver le projet aux fins d'une deuxième consultation.</p> <p>2020-03 Dans le cadre d'un forum en ligne, le GTTP achève la mise au point des réponses aux observations reçues lors de la consultation (2020_eTPPT_Feb_01).</p> <p>2020-04 Par décision électronique, le CN approuve les réponses aux observations reçues, ainsi que le projet de texte aux fins d'une deuxième consultation (2020_eSC_May_13).</p> <p>2020-07 Deuxième consultation.</p>

	2020-11 À sa réunion, le GTTP examine le projet et recommande au CN de l'approuver en vue de son adoption par la CMP.
Expert responsable du traitement	2017-07 Toshiyuki DOHINO (JP)
Notes	2018-06 GTTP: Dans le présent projet de TP, <i>Prunus persica</i> comprend les pêches et les nectarines. 2018-07 Révision éditoriale. 2020-03 Confirmation que l'article réglementé visé est <i>Prunus salicina</i> , sur la base des cultivars testés «Angelino» et «Tegan Blue», et non <i>Prunus domestica</i> . 2020-11 Révision éditoriale.

Champ d'application du traitement

Le présent document décrit le traitement par le froid des fruits de *Prunus avium* (cerise), *Prunus salicina* (prune japonaise) et *Prunus persica* (pêche et nectarine) devant entraîner la mortalité des œufs et larves de *Ceratitis capitata* au degré d'efficacité déclaré¹.

Description du traitement

Nom du traitement Traitement par le froid de *Prunus avium*, *Prunus salicina* et *Prunus persica* contre *Ceratitis capitata*

Matière active Sans objet

Type de traitement Physique (traitement par le froid)

Organisme nuisible visé *Ceratitis capitata* (Wiedemann, 1824) (Diptera: Tephritidae)

Articles réglementés visés Fruits de *Prunus avium* (cerise), *Prunus salicina* (prune du Japon) et *Prunus persica* (pêche et nectarine)

¹ Le champ d'application des traitements phytosanitaires exclut les questions liées à l'homologation de pesticides ou à d'autres exigences nationales relatives à l'approbation des traitements par les parties contractantes. Les traitements adoptés par la Commission des mesures phytosanitaires peuvent ne pas fournir d'informations sur des aspects spécifiques concernant la santé humaine ou la sécurité sanitaire des aliments, lesquels devraient être traités selon les procédures nationales avant approbation d'un traitement par les parties contractantes. En outre, les effets potentiels des traitements sur la qualité des produits sont pris en compte pour certaines marchandises hôtes avant l'adoption internationale desdits traitements. Cependant, l'évaluation des éventuels effets d'un traitement sur la qualité des marchandises peut nécessiter un examen complémentaire. Il n'est fait aucune obligation aux parties contractantes d'approuver, d'homologuer ni d'adopter lesdits traitements en vue de les appliquer sur leur territoire.

Protocoles de traitement

Protocole 1: Application d'une température inférieure ou égale à 1 °C pendant 16 jours d'affilée.

On considère avec une certitude de 95 % que le traitement effectué selon ce protocole sur *Prunus avium* tue au moins 99,9979 % des œufs et larves de *Ceratitis capitata*.

On considère avec une certitude de 95 % que le traitement effectué selon ce protocole sur *Prunus salicina* tue au moins 99,9984 % des œufs et larves de *Ceratitis capitata*.

On considère avec une certitude de 95 % que le traitement effectué selon ce protocole sur *Prunus persica* tue au moins 99,9983 % des œufs et larves de *Ceratitis capitata*.

Protocole 2: Application d'une température inférieure ou égale à 3 °C pendant 20 jours d'affilée.

On considère avec une certitude de 95 % que le traitement effectué selon ce protocole sur *Prunus avium* tue au moins 99,9982 % des œufs et larves de *Ceratitis capitata*.

On considère avec une certitude de 95 % que le traitement effectué selon ce protocole sur *Prunus salicina* tue au moins 99,9978 % des œufs et larves de *Ceratitis capitata*.

On considère avec une certitude de 95 % que le traitement effectué selon ce protocole sur *Prunus persica* tue au moins 99,9986 % des œufs et larves de *Ceratitis capitata*.

Dans les deux protocoles, le fruit doit atteindre la température de traitement avant que le décompte du temps d'exposition ne soit enclenché. La température au cœur du fruit devrait être surveillée et enregistrée et, pendant toute la durée du traitement, elle ne devrait pas dépasser le niveau déclaré.

Le traitement devrait être appliqué conformément aux prescriptions figurant dans la NIMP 42 (*Exigences pour l'utilisation de traitements thermiques comme mesure phytosanitaire*).

Autres informations pertinentes

Pour évaluer ce traitement, le Groupe technique sur les traitements phytosanitaires a examiné les questions relatives aux régimes de température et au conditionnement thermique, en tenant compte des travaux de Hallman et Mangan (1997).

Les protocoles de traitement 1 et 2 s'appuient sur les travaux de De Lima (2011); ils ont été mis au point en utilisant la non-formation du puparium comme paramètre de mesure de la mortalité.

L'efficacité du protocole de traitement 1 a été calculée sur la base du nombre estimatif d'individus de *Ceratitis capitata* traités, sans aucun survivant, à savoir:

- pour *Prunus avium*: 143 810
- pour *Prunus salicina*: 185 646
- pour *Prunus persica*: 174 710.

L'efficacité du protocole de traitement 2 a été calculée sur la base du nombre estimatif d'individus de *Ceratitis capitata* traités, sans aucun survivant, à savoir:

- pour *Prunus avium*: 163 906;
- pour *Prunus salicina*: 133 798;
- pour *Prunus persica*: 218 121.

Les protocoles 1 et 2 ont été mis au point avec les marchandises et les cultivars suivants:

- *Prunus avium* (cerise) (cultivar «Sweetheart» et «Lapin»);
- *Prunus salicina* (prune japonaise) (cultivars «Angelino» et «Tegan Blue»);
- *Prunus persica* (pêche) (cultivars «Snow King» et «Zee Lady»);
- *Prunus persica* var. *nectarina* (nectarine) (cultivars «Arctic Snow» et «August Red»).

Dans le présent traitement, *Prunus persica* comprend l'ensemble des cultivars et variétés de l'espèce, y compris les nectarines (Vendramin *et al.*, 2014).

Références

La présente annexe peut renvoyer à des normes internationales pour les mesures phytosanitaires (NIMP). Les NIMP sont publiées sur le Portail phytosanitaire international (PPI), à la page: <https://www.ippc.int/core-activities/standards-setting/ispms>.

De Lima, C.P.F. 2011. *Cold treatment and methyl bromide fumigation of Australian cherries, peaches, nectarines and plums (8 cultivars) infested with eggs and larvae of the Mediterranean fruit fly (Ceratitis capitata Wiedemann) Diptera: Tephritidae*. South Perth (Australie), Département de l'agriculture et de l'alimentation de l'Australie-Occidentale. 420 p.

Hallman, G. J. et Mangan, R.L. 1997. Concerns with temperature quarantine treatment research. Dans G.L. Obenauf, ed. *Proceedings of the Annual International Research Conference on Methyl Bromide Alternatives and Emissions Reduction*. San Diego (États-Unis d'Amérique), 3-5 novembre 1997, p. 79-1-79-4.

Vendramin, E., Pea, G., Dondini, L., Pacheco, I., Dettori, M.T., Gazza, L., Scalabrin, S., Strozzi, F., Tartarini, S., Bassi, D., Verde, I. et Rossini, L. 2014. A unique mutation in a MYB gene cosegregates with the nectarine phenotype in peach. *PLoS ONE*, 9(3): e90574 [en ligne]. [cité le 27 novembre 2020]. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0090574>