

**PROJET D'ANNEXE À LA NIMP 28: Traitement par le froid de *Vitis vinifera* contre  
*Ceratitis capitata* (2017-023A)**

|  |  |
|--|--|
| <b>État d'avancement du document</b>   |  |
| Cet encadré ne fait pas officiellement partie de la norme et il sera modifié par le Secrétariat de la CIPV après l'adoption. |  |
| <b>Date du présent document</b>  | 2020-11-30   |
| <b>Catégorie du document</b>   | Projet d'annexe à la NIMP 28   |
| <b>Étape de la préparation du document</b>   | Présentation à la Commission des mesures phytosanitaires (CMP), à sa quinzième session (2021), pour adoption   |
| <b>Principales étapes</b>  | <p>2017-06 Le traitement est présenté en réponse à l'appel à communication de traitements de 2017-02 (<i>Traitement par le froid des raisins de table australiens contre la mouche méditerranéenne des fruits et la mouche des fruits du Queensland</i>).</p> <p>2017-07 Le Groupe technique sur les traitements phytosanitaires (GTTP) examine la proposition.</p> <p>2018-05 Le Comité des normes (CN) ajoute le thème <i>Traitement par le froid des raisins de table contre Ceratitis capitata</i> (2017-023A) au programme de travail du GTTP, avec le degré de priorité 1.</p> <p>2018-06 Le GTTP révisé le projet de texte et le recommande au CN pour consultation.</p> <p>2018-11 Le GTTP procède à l'examen final du projet de texte dans le cadre d'un forum en ligne (2018_eTPPT_Oct_01).</p> <p>2019-03 Le CN approuve le projet de texte par décision électronique en vue de sa présentation pour consultation (2019_eSC_May_10).</p> <p>2019-07 Première consultation.</p> <p>2020-02 Le GTTP examine les réponses aux observations reçues lors de la consultation et le projet de texte et il recommande au CN d'approuver le projet aux fins d'une deuxième consultation.</p> <p>2020-03 Dans le cadre d'un forum en ligne, le GTTP achève la mise au point des réponses aux observations reçues lors de la consultation (2020_eTPPT_Feb_01).</p> <p>2020-04 Par décision électronique, le CN approuve les réponses aux observations reçues, ainsi que le projet de texte aux fins d'une deuxième consultation (2020_eSC_May_15).</p> <p>2020-07 Deuxième consultation.</p> <p>2020-11 À sa réunion, le GTTP examine le projet et recommande au CN de</p> |

|   |  |
|---|--|
|   | l'approuver en vue de son adoption par la CMP.   |
| <b>Expert responsable du traitement</b> | 2017-07 Toshiyuki DOHINO (JP)  |
| <b>Notes</b>                            | 2018-07 Révision éditoriale.<br>2018-12 Le GTTP étudie l'opportunité d'ajouter un protocole de traitement par application d'une température de 1 °C pendant 14 jours.<br>2019-02 Le GTTP décide de ne pas ajouter le protocole de traitement par application d'une température de 1 °C pendant 14 jours, faute de données suffisantes à l'appui.<br>2020-11 Révision éditoriale. |

### Champ d'application du traitement

Dans le présent document est décrit le traitement par le froid des fruits de *Vitis vinifera* (raisins de table) devant entraîner la mortalité des œufs et larves de *Ceratitis capitata* au degré d'efficacité déclaré<sup>1</sup>.

### Description du traitement

**Nom du traitement** Traitement par le froid de *Vitis vinifera* contre *Ceratitis capitata*

**Matière active** Sans objet

**Type de traitement** Physique (traitement par le froid)

**Organisme nuisible visé** *Ceratitis capitata* (Wiedemann, 1824) (Diptera: Tephritidae)

**Articles réglementés visés** Fruits de *Vitis vinifera* (raisins de table)

---

<sup>1</sup> Le champ d'application des traitements phytosanitaires exclut les questions liées à l'homologation de pesticides ou à d'autres exigences nationales relatives à l'approbation des traitements par les parties contractantes. Les traitements adoptés par la Commission des mesures phytosanitaires peuvent ne pas fournir d'informations sur des aspects spécifiques concernant la santé humaine ou la sécurité sanitaire des aliments, lesquels devraient être traités selon les procédures nationales avant approbation d'un traitement par les parties contractantes. En outre, les effets potentiels des traitements sur la qualité des produits sont pris en compte pour certaines marchandises hôtes avant l'adoption au plan international desdits traitements. Cependant, l'évaluation des éventuels effets d'un traitement sur la qualité des marchandises peut nécessiter un examen complémentaire. Il n'est fait aucune obligation aux parties contractantes d'approuver, d'homologuer ni d'adopter lesdits traitements en vue de les appliquer sur leur territoire.

## **Protocoles de traitement**

### **Protocole 1: Application d'une température inférieure ou égale à 1 °C pendant 16 jours d'affilée.**

On considère avec une certitude de 95 % que le traitement effectué selon ce protocole tue au moins 99,9987 % des œufs et larves de *Ceratitis capitata*.

### **Protocole 2: Application d'une température inférieure ou égale à 2 °C pendant 18 jours d'affilée.**

On considère avec une certitude de 95 % que le traitement effectué selon ce protocole tue au moins 99,9987 % des œufs et larves de *Ceratitis capitata*.

### **Protocole 3: Application d'une température inférieure ou égale à 3 °C pendant 20 jours d'affilée.**

On considère avec une certitude de 95 % que le traitement effectué selon ce protocole tue au moins 99,9986% des œufs et larves de *Ceratitis capitata*.

Dans les trois protocoles, le fruit doit atteindre la température de traitement avant que le décompte du temps d'exposition ne soit enclenché. La température au cœur du fruit devrait être surveillée et enregistrée et elle ne devrait pas dépasser, pendant toute la durée du traitement, le niveau déclaré.

Le traitement devrait être appliqué conformément aux prescriptions figurant dans la NIMP 42 (*Exigences pour l'utilisation de traitements thermiques comme mesure phytosanitaire*).

## **Autres informations pertinentes**

Pour évaluer ce traitement, le Groupe technique sur les traitements phytosanitaires (GTTP) a examiné les questions relatives aux régimes de température et au conditionnement thermique, en tenant compte des travaux de Hallman et Mangan (1997).

L'efficacité des protocoles a été calculée sur la base du nombre estimatif de larves traitées, sans aucune survivante, à savoir: 223 523 pour le protocole 1, 227 190 pour le protocole 2 et 217 881 pour le protocole 3.

Les protocoles de traitement 1, 2 et 3 s'appuient sur les travaux de De Lima (2007) et De Lima *et al.* (2011); ils ont été mis au point avec les cultivars «Red Globe», «Crimson Seedless» et «Thompson Seedless» et en utilisant la non-formation du puparium comme paramètre de mesure de la mortalité.

Le GTTP a également pris en compte les travaux de De Lima *et al* (2017).

## **Références**

La présente annexe peut renvoyer à des normes internationales pour les mesures phytosanitaires (NIMP). Les NIMP sont publiées sur le Portail phytosanitaire international (PPI), à la page suivante: <https://www.ippc.int/core-activities/standards-setting/ispms>.

- De Lima, C. P. F.** 2007. *Cold treatment at 1 °C, 2 ° C and 3 °C of Australian table grapes (Vitis vinifera L.) infested with eggs and larvae of the Mediterranean fruit fly Ceratitis capitata (Wiedemann) Diptera: Tephritidae.* South Perth (Australie), Département de l'agriculture et de l'alimentation de l'Australie-Occidentale. 126 p.
- De Lima, C.P.F., Jessup, A.J., Mansfield, E.R. et Daniels, D.** 2011. Cold treatment of table grapes infested with Mediterranean fruit fly *Ceratitidis capitata* (Wiedemann) and Queensland fruit fly *Bactrocera tryoni* (Froggatt) Diptera: Tephritidae. *New Zealand Journal of Crop and Horticultural Science*, 39 (2): 95-105.
- De Lima C.P.F., Mansfield E.R. et Poogoda S.R.** 2017. International market access for Australian tablegrapes through cold treatment of fruit flies with a review of methods, models and data for fresh fruit disinfestation. *Australian Journal of Grape and Wine Research*, 23: 306-317.
- Hallman, G.J. et Mangan, R.L.** 1997. Concerns with temperature quarantine treatment research. In G.L. Obenauf, ed. *Proceedings of the Annual International Research Conference on Methyl Bromide Alternatives and Emissions Reduction.* San Diego (États-Unis d'Amérique), 3-5 novembre 1997, p. 79-179-4.