



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

R

КОМИССИЯ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ

Десятая сессия

Рим, 16-20 марта 2015 года

Разработка "матрицы стандартов и внедрения": последняя информация

Пункт 8.6 повестки дня

Подготовлено Секретариатом МККЗР

I. История вопроса

1. Целевая группа по "матрице стандартов" МККЗР провела в сентябре 2013 года заседание в Оттаве, Канада, и доклад¹ об этом заседании был представлен Группе по стратегическому планированию (ГСП) и Комитету по стандартам (КС) в ноябре 2013 года. В ноябре 2013 года КС учредил подгруппу КС для дальнейшей разработки "матрицы стандартов" МККЗР и проведения анализа пробелов. На своей девятой сессии Комиссия по фитосанитарным мерам (КФМ-9, 2014 год) призвала КС завершить работу над анализом пробелов "матрицы стандартов" МККЗР и представить его результаты КФМ. В мае 2014 года² КС пересмотрел и утвердил круг ведения рабочей группы КС по разработке "матрицы стандартов" МККЗР, включая анализ пробелов.

2. В августе 2014 года рабочая группа КС провела в Пунта-Леоне, Коста-Рика, заседание с участием представителей других органов КФМ. Доклад этого заседания³ был представлен на прошедших в октябре 2014 года заседаниях Бюро⁴ и ГСП⁵. По итогам обсуждений в рабочей группе было принято решение представить КФМ переименованный проект документа,

¹ Доклад целевой группы по "матрице стандартов", сентябрь 2013 года: <https://www.ippc.int/core-activities/standards-setting/framework-for-standards-task-force>

² Доклад Комитета по стандартам, май 2014 года (пункт 7.2 повестки дня): <https://www.ippc.int/publications/2014-05-report-standards-committee>

³ Доклад о "матрице стандартов", август 2014 года: <https://www.ippc.int/publications/2014-08-report-framework-standards-and-implementation>

⁴ Доклад заседания Бюро: <https://www.ippc.int/publications/2014-10-cpm-bureau-report>

⁵ Доклад заседания ГСП, октябрь 2014 года <https://www.ippc.int/publications/2014-10-spg-16>

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить на заседания свои экземпляры документа и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к заседаниям ФАО размещено в интернете по адресу: www.fao.org

озаглавленного "Матрица стандартов и внедрения", поскольку, как было отмечено, "матрица стандартов" имеет более широкое применение. Полный текст проекта "матрицы стандартов и внедрения" мог бы быть полезен не только для проведения анализа пробелов, но и для того, чтобы страны могли понять, какие руководящие указания уже имеются, а какие отсутствуют или могут быть предоставлены. Бюро и ГСП рекомендовали замедлить процесс, с тем чтобы выделить достаточно времени для полноценных консультаций с другими органами КФМ, собрать мнения и проработать два разных документа, по стандартам и по внедрению. Таким образом, проект документа "Матрица стандартов и внедрения" будет пересмотрен и представлен ГСП в 2015 году, после компоновки и анализа силами Секретариата, а затем будет рекомендован к принятию на КФМ-11 (2016 год).

3. В ноябре 2014 года⁶ КС рассмотрел доклад и рекомендации по итогам состоявшегося в августе 2014 года заседания по "матрице", а также замечания Бюро и ГСП. На основе рекомендаций Бюро и ГСП Комитет внес изменения в нормотворческий аспект "матрицы", включая анализ пробелов. В Приложении 1 к настоящему документу приводится часть "матрицы стандартов и внедрения" МККЗР, касающаяся стандартов.

4. КС согласовал ряд решений⁶, в том числе увязку предложенных тем со стратегическими целями МККЗР и результатами организационной деятельности, а также отметил, что повышенный приоритет будет присвоен наиболее значимым вопросам глобального масштаба. КС пересмотрел критерии и рекомендует их к принятию КФМ. Пересмотренные "Критерии для обоснования и приоритизации предлагаемых тем" представлены в Приложении 2 к настоящему документу.

5. КС, рассмотрев доклад прошедшего в 2014 году заседания по "матрице стандартов"³, просил Секретариат МККЗР представить КФМ обновленную информацию о возможных областях взаимного интереса для МККЗР, "Кодекс Алиментариус" и Всемирной организации охраны здоровья животных (ВООЗЖ). КС, хотя и придает этим темам большое значение, отметил, что разница в подходах и нормотворческих процессах "организаций-сестер" затрудняет разработку единых стандартов для всех трех из них, указав в то же время, что из информации о том, какую деятельность смежные организации ведут в этих областях, можно извлечь пользу. Были выявлены следующие области, представляющие общий интерес (порядок не отражает приоритетность):

- Ревизии с участием компетентных органов
- Планирование на случай чрезвычайных обстоятельств и меры реагирования
- Диагностика
- Урегулирование споров
- Электронная сертификация
- Экономический анализ
- Конструктивное участие развивающихся стран
- Эквивалентность
- Руководящие указания по оценке риска
- Импортные разрешения
- Консультации членов
- Борьба с вредителями
- Мобилизация ресурсов
- Информирование о риске
- Пути передачи (например, б/у оборудование, зерно, отходы, контейнеры для воздушных и морских перевозок)
- Мониторинг
- Отслеживаемость
- Трансграничные вопросы (региональное и международное сотрудничество)

⁶ Доклад Комитета по стандартам, ноябрь 2014 года (пункт 05 повестки дня): <https://www.ippc.int/publications/2014-11-report-standards-committee>

- Обработка (например, облучение)

6. КС также одобрил вынесенную на заседании по "матрице" в августе 2014 года рекомендацию о том, что КФМ следует выделить время для обсуждения концепций и вопросов осуществления, связанных с недавно принятыми стандартами и проектами стандартов, особенно в приоритетных областях.

7. В соответствии с просьбой Бюро и предложением ГСП в 2014 году Комитет по развитию потенциала (КРП) проанализировал документ "Матрица внедрения". Группа подчеркнула, что обсуждения по вопросу о "матрице внедрения" продолжаются, и этот процесс требует большого объема перекрестной сверки данных. Документ будет рассмотрен на следующем заседании КРП, а итоги рассмотрения будут направлены в Секретариат МККЗР.

II. Рекомендации КФМ

8. КФМ предлагается:

- *предложить* Секретариату рассмотреть варианты взаимодействия по мере необходимости с "Кодексом Алиментариус" и Всемирной организацией охраны здоровья животных (ВООЗЖ) в выявленных областях общего интереса, касающихся программы работы по нормотворчеству;
- *рассмотреть возможность* выделения времени для обсуждения концепций и вопросов осуществления, связанных с недавно принятыми стандартами и проектами стандартов, особенно в приоритетных областях, связанных с проектом "матрицы" (раздел о нормотворчестве);
- *предложить* Секретариату продолжить разработку "матрицы стандартов и внедрения" и обеспечить ее более широкое применение, не только для проведения анализа пробелов, но и для того, чтобы договаривающиеся стороны могли понять, какие руководящие указания уже имеются, а какие отсутствуют;
- *принять к сведению* посвященный стандартам раздел проекта документа "Матрица стандартов и внедрения" МККЗР, содержащийся в Приложении 1 к настоящему документу, а также то, что полный текст "Матрицы стандартов и внедрения" будет представлен на КФМ-11 (2016 год) для принятия;
- *принять* "Критерии для обоснования и приоритизации предлагаемых тем", представленные в Приложении 2 к настоящему документу.

РАЗДЕЛ "СТАНДАРТЫ" МАТРИЦЫ СТАНДАРТОВ И ВНЕДРЕНИЯ
(проект, пересмотренный Комитетом по стандартам в ноябре 2014 года)

История вопроса

- [1] Проект "матрицы по стандартам" был разработан Целевой группой в сентябре 2013 года и уточнен рабочей группой КС, которая провела заседание в августе 2014 года в Коста-Рике. Полученный в результате проект "матрицы стандартов и внедрения" обсуждался Группой по стратегическому планированию и Бюро КФМ в октябре 2014 года. Замечания этих групп были приняты во внимание, и в раздел "Стандарты" матрицы были внесены соответствующие изменения. В ноябре 2014 года КС пересмотрел раздел "Стандарты".
- [2] В данном документе приводится только раздел "Стандарты" матрицы МККЗР.

Введение

- [3] В настоящей матрице содержатся уже принятые стандарты, темы, вошедшие в *Перечень тем для стандартов МККЗР*, и пробелы, выявленные в ходе заседания по матрице и согласованные на заседании КС в ноябре 2014 года.
- [4] Всем стандартам, включенным в *Перечень тем для стандартов МККЗР*, а также стандартам, в отношении которых выявлены пробелы, присвоен приоритет от 1 до 4, где 1 – максимальный приоритет. Если также указана более ранняя версия приоритета, это делается для того, чтобы отразить согласованные КС в ноябре 2014 года изменения, предлагаемые для утверждения на КФМ-10 в 2015 году.

Условные обозначения

Красным цветом отмечены новые темы или новые версии принятых МСФМ, которые еще не включены в *Перечень тем для стандартов МККЗР*.

Подчеркиванием выделены темы из *Перечня тем для стандартов МККЗР к пересмотренным вариантам принятых МСФМ* (номер темы в скобках).

Жирным шрифтом выделены темы из *Перечня тем для стандартов МККЗР к новым МСФМ* (номер темы в скобках).

Принятые МСФМ перечислены с указанием названия и номера МСФМ.

МСФМ и предлагаемые пробелы, которые охватывают или должны охватывать как концептуальные вопросы, так и вопросы внедрения в рамках одного стандарта, помещены по центру.

Область МККЗР: ОБЩИЕ ВОПРОСЫ
Стратегические цели МККЗР (СЦ): А3, А4, В1, В2, В3, D2, D4

Концептуальные стандарты: "что"

Стандарты внедрения: "как"

1. Ревизии (приоритет 1)

Пробелов нет.

Область МККЗР: ОБЩИЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ
СЦ МККЗР: A1, A2, B2, B3, B4, C3, D3, Y4

Концептуальные стандарты: "что"

Стандарты внедрения: "как"

2.	Элементы эффективной НОКЗР: обучение, вовлечение заинтересованных сторон, компетентность (приоритет 1)	Пробелов нет.
3.	Пересмотр: Оповещение о вредных организмах (МСФМ 17) (приоритет 2)	
	Пересмотр: Руководство по перечням регулируемых вредных организмов (МСФМ 19) (приоритет 2)	
4.	Руководство по нотификации о несоответствии и экстренном действии (МСФМ 13)	
5.	Требования национального законодательства (приоритет 4)	Пробелов нет.

Область МККЗР: ПРИНЦИПЫ И ПОЛИТИКА (толкование Конвенции)
СЦ МККЗР: B2, B3, C3, D1, D3

Концептуальные стандарты: "что"

Стандарты внедрения: "как"

6.	Фитосанитарные принципы для защиты растений и применения фитосанитарных мер в международной торговле (МСФМ 1)	Пробелов нет.
7.	Глоссарий фитосанитарных терминов (МСФМ 5) Терминология Конвенции о биологическом разнообразии применительно к Глоссарию фитосанитарных терминов (МСФМ 5 – Добавление 1).	Пробелов нет.
8.	Эффективность мер (приоритет 4)	Пробелов нет.
9.	Пробелов нет.	Признание свободных зон и зон с низкой численностью вредных организмов (МСФМ 29)
10.	Руководство по установлению и признанию эквивалентности фитосанитарных мер (МСФМ 24)	
11.	Авторизация не относящихся к НОКЗР организаций для выполнения фитосанитарных действий (2014–002) (приоритет 2 (ранее 3))	Пробелов нет.

**Область МККЗР: Статус по вредным организмам
СЦ МККЗР: А1, А2, В1**

Концептуальные стандарты: "что"

Стандарты внедрения: "как"

12.	<u>Определение статуса вредного организма в зоне(МСФМ 8)</u> (приоритет 1)	
13.	<p>Пересмотр: Регулируемые некарантинные вредные организмы: концепция и применения (МСФМ 16), расширение круга вредных организмов и уточнение понятий, связанных с карантинными вредными организмами, РНКВО и вредными организмами, вызывающими озабоченность на национальном уровне (приоритет 2)</p> <p>Руководство по интерпретации и применению концепции "официальной борьбы" против регулируемых вредных организмов (МСФМ 5 - Дополнение 1)</p>	Пробелов нет.
14.	Статус (не) растения-хозяина (приоритет 3)	Определение статуса растения-хозяина плода в отношении плодовых мух (Tephritidae) (2006-031) (приоритет 1)
15.	<u>Руководство по надзору (МСФМ 6)</u> (приоритет 1)	
16.		Конкретные указания по надзору за вредными организмами и их группами (приоритет 3)
17.	<u>Требования по установлению свободных от вредных организмов зон (МСФМ 4)</u> приоритет 4 (ранее 2))	
18.	Требования по установлению свободных мест производства и свободных участков производства (МСФМ 10)	
19.	Требования по установлению зон с низкой численностью вредных организмов (МСФМ 22)	
20.	Пробелов нет.	<p>Конкретные указания по статусам "зоны, свободной от вредных организмов", "места производства, свободного от вредных организмов" и "зоны с низкой численностью вредных организмов" и их групп (приоритет 4)</p> <p>Установление зон с низкой численностью плодовых мух (МСФМ 30)</p> <p>Меры борьбы с очагом в зоне, свободной от плодовых мух (МСФМ 26 – Приложение 2)</p>

Область МККЗР: АНАЛИЗ ФИТОСАНИТАРНОГО РИСКА
СЦ МККЗР: С2, С3, В2, В3, В4

Концептуальные стандарты: "что"

Стандарты внедрения: "как"

21.	Структура анализа фитосанитарного риска (МСФМ 2)	<p>Анализ фитосанитарного риска для карантинных вредных организмов (МСФМ 11)</p> <p>Анализ фитосанитарного риска для регулируемых некарантинных вредных организмов (МСФМ 21)</p> <p>Категоризация товаров в соответствии с представляемым ими фитосанитарным риском (МСФМ 32)</p> <p>Руководство по экспорту, перевозке, импорту и выпуску агентов биологической борьбы и других полезных организмов (МСФМ 3)</p> <p>Руководящие указания по изменению климата (дополнение к МСФМ 11) (приоритет 3)</p>
22.	Пересмотр и объединение стандартов АФР (включая МСФМ 2, 11 и 21) (приоритет 4)	
23.	Руководство по управлению фитосанитарным риском (2014-001) (приоритет 2 (ранее 1))	Конкретные указания по управлению фитосанитарным риском в связи с вредными организмами и их группами (приоритет 3)
24.	Информирование о риске (приоритет 3)	
25.	Руководство по толкованию понятия "потенциальное экономическое значение" и связанных с ним терминов, включая, в частности, экологические соображения (МСФМ 5 – Дополнение 2)	Экономический анализ в АФР (приоритет 2)
26.	Отклонение от предполагаемого использования (приоритет 2 (?)) – требует уточнения (концептуальный стандарт или дополнительный документ)	Пробелов нет.

Область МККЗР: Статус по вредным организмам
СЦ МККЗР: А1, А2, В1, В2, В4, С2, D1

Концептуальные стандарты: "что"

Стандарты внедрения: "как"

27.	Борьба против регулируемых вредных организмов (приоритет 4)	Пробелов нет.
28.	Планирование на случай чрезвычайных обстоятельств и меры реагирования (приоритет 1)	Пробелов нет.
29.	Пробелов нет.	Критерии обработки древесного упаковочного материала в международной торговле (2006-

		010) (проект приложения к МСФМ 15) (приоритет 2)
30.	Фитосанитарные обработки против регулируемых вредных организмов (МСФМ 28)	Фитосанитарные обработки против регулируемых вредных организмов без привязки к конкретному виду сырья (пропитка почвы, стерилизация) (приложения к МСФМ 28) (приоритет 4)
31.	Руководство по использованию облучения в качестве фитосанитарной меры (МСФМ 18) (2014-007) (приоритет 3 (ранее 2))	
32.	Пробелов нет.	Требования к использованию фумигации в качестве фитосанитарной меры (2014-004) (приоритет 1)
33.	Пробелов нет.	Требования к использованию температурной обработки в качестве фитосанитарной меры (2014-005) (приоритет 1)
34.	Пробелов нет.	Требования к использованию обработки в модифицированной атмосфере в качестве фитосанитарной меры (2014-006) (приоритет 2)
35.	Пробелов нет.	Требования к использованию химической обработки в качестве фитосанитарной меры (2014-003) (приоритет 3)
36.	Руководство по программам ликвидации вредных организмов (МСФМ 9)	
37.	Пробелов нет.	Фитосанитарные процедуры, применяемые в целях борьбы с плодовыми мухами (Tephritidae) (2005-010)
38.	Комплексные меры по рассадке (МСФМ 36)	
39.	Системный подход (МСФМ 14) Разъяснение по концепциям комплексных мер и системного подхода (приоритет 4)	Свободный от вредных организмов материал для микроклонального размножения и миниклубни картофеля (<i>Solanum</i> spp.), предназначенные для международной торговли (МСФМ 33) Системный подход к управлению фитосанитарным риском, представляемым плодовыми мухами (Tephritidae) (МСФМ 35) Конкретные указания по системным подходам к сырьевым товарам и вредным организмам (приоритет 4)

**Область МККЗР: ФИТОСАНИТАРНЫЕ СИСТЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ
ИМПОРТА И ЭКСПОРТА
СЦ МККЗР: А3, В4, С1, С2, С3, D3**

Концептуальные стандарты: "что"

Стандарты внедрения: "как"

40.	Система фитосанитарной сертификации (МСФМ 7)	Фитосанитарные сертификаты (МСФМ 12) Электронные фитосанитарные сертификаты, информация о стандартных схемах XML и механизмах обмена (МСФМ 12 - Добавление 1)
41.	Транзитные грузы (МСФМ 25)	
42.	Пробелов нет.	Руководство по экспорту, перевозке, импорту и выпуску агентов биологической борьбы и других полезных организмов (МСФМ 3) Фитосанитарные обработки против регулируемых вредных организмов (МСФМ 28 – приложения с 1 по 15)
43.	Руководство по фитосанитарной системе регламентации импорта (МСФМ 20)	
44.		Руководство по фитосанитарной системе регламентации импорта (МСФМ 20) Использование разрешений в качестве авторизации импорта (2008-006) (МСФМ 20, новое приложение) (приоритет 4 (ранее 3))
45.	Пробелов нет.	Руководство по досмотру (МСФМ 23)
46.	Методики отбора образцов от грузов (МСФМ 31)	
47.	Пробелов нет.	Создание и эксплуатация станций карантина растений после ввоза (МСФМ 34)
48.	Предварительная фитосанитарная проверка до экспорта (2005-003) (приоритет 3)	Пробелов нет.
49.	Пробелов нет.	Минимизация перемещения вредных организмов на контейнерах воздушным путем и воздушными судами (2008-002) (приоритет 3 (ранее 1))
50.	Пробелов нет.	Международное перемещение срезанных цветов и ветвей (2008-005) (приоритет 4)
51.	Пробелов нет.	Безопасное обращение и уничтожение отходов с потенциальным фитосанитарным риском, производимых в ходе международных морских перевозок (2008-004) (приоритет 2 (ранее 3))

52.	Пробелов нет.	Перемещение сред выращивания с посадочным материалом в процессе международной торговли (2005-004) (приоритет 1)
53.	Пробелов нет.	Минимизация перемещения вредных организмов с морскими контейнерами (2008-001) (приоритет 1)
54.	Пробелов нет.	Международное перемещение зерна (2008-007) (приоритет 1)
55.	Пробелов нет.	Пересмотр: Руководство по регулированию древесных упаковочных материалов в международной торговле (МСФМ 15) (включить мошенническое использование) (приоритет 2)
56.	Пробелов нет.	Международное перемещение б/у транспортных средств, техники и оборудования (2006-004) (приоритет 3)
57.	Пробелов нет.	Международное перемещение семян (2009-003) (приоритет 1)
58.	Пробелов нет.	Международное перемещение древесины (2006-029) (приоритет 1)
59.	Пробелов нет.	Международное перемещение продукции из древесины и ремесленных поделок, изготовленных из дерева (2008-008) (приоритет 2 (ранее 1))
Область МККЗР: ДИАГНОСТИКА СЦ МККЗР: А1, В1, В4		
Концептуальные стандарты: "что"		Стандарты внедрения: "как"
60.	Диагностические протоколы для регулируемых вредных организмов (МСФМ 27)	Приложения к Диагностическим протоколам для регулируемых вредных организмов (МСФМ 27)
61.	Пробелов нет.	Требования к диагностике (приоритет 2)

Критерии для обоснования и приоритизации предлагаемых тем

Изменения, предложенные Комитетом по стандартам в ноябре 2014 года

Новый текст выделен подчеркиванием

Повышенный приоритет присваивается темам, имеющим наибольшее значение в глобальном масштабе.

Ключевые критерии (необходимо предоставить информацию)

1. Вклад в решение задач МККЗР в соответствии с положениями статьи I.1
2. Доказанная связь со стратегическими целями (СЦ) МККЗР и Организационными результатами
3. Целесообразность внедрения на глобальном уровне (включая простоту внедрения, техническую сложность, наличие у НОКЗР возможностей для внедрения, актуальность для более чем одного региона).
4. Четкое определение проблем, которые могут быть решены за счет разработки стандарта.
5. Наличие или возможность сбора информации для обоснования предлагаемого стандарта (научные, исторические, технические данные, экспертный опыт).

Критерии в поддержку (предоставить необходимую информацию).

Практические

1. Целесообразность принятия предлагаемого стандарта в разумные сроки.
2. Стадия разработки предлагаемого стандарта (используется ли уже стандарт на ту же тему НОКЗР, РОКЗР или соответствующей международной организацией).
3. Наличие экспертных знаний и опыта для разработки предлагаемого стандарта.

Экономические

4. Оценочная стоимость охваченных защитой растений.
5. Если применимо, прогноз последствий предлагаемого стандарта для торговли (показатели объема, стоимости, доли такой торговли в валовом внутреннем продукте).
6. Оценочная стоимость новых торговых возможностей, которые откроются благодаря утверждению предлагаемого стандарта.
7. Возможная польза для борьбы с вредителями или деятельности по карантину.

Экологические

8. Польза с точки зрения уменьшения возможных негативных последствий для окружающей среды некоторых фитосанитарных мер, например, снижение глобальных выбросов в целях защиты озонового слоя.
9. Польза для борьбы с неаборигенными видами, являющимися вредными для растений (такими как некоторые инвазивные чужеродные виды).
10. Вклад в охрану окружающей среды за счет охраны дикой флоры, мест обитания и экосистем, а также сельскохозяйственного биоразнообразия.

Стратегические

11. Наличие поддержки предлагаемого стандарта (например, о заинтересованности заявили одна или несколько НОКЗР или РОКЗР, либо одна или несколько РОКЗР приняли стандарт по этой теме).

12. Частота, с которой проблема, на которую нацелен предлагаемый стандарт, вызывает нарушения торговли (например, споры или необходимость повторных двусторонних переговоров, число нарушений торговли за год).
13. Актуальность и польза для развивающихся стран.
14. Охват (применимость к широкому спектру стран/вредных организмов/сырьевых товаров).
15. Дополняет другие стандарты (например, стандарт потенциально может использоваться в рамках системного подхода к решению проблемы одного вредного организма и дополнять меры по другим организмам).
16. Базовые стандарты для фундаментальных концепций (например, эффективность обработки, методика проверок).
17. Ожидаемый срок действия стандарта (с учетом прогнозируемых потребностей торговли, использования быстро устаревающих технологий или продуктов).
18. Острая потребность в стандарте.