



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

КОМИССИЯ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ

Десятая сессия

Рим, 16-20 марта 2015 года

Стратегические вопросы, связанные с фитосанитарной диагностикой

Пункт 20 повестки дня

Документ подготовлен Европейским союзом

В целях сведения к минимуму воздействия процессов ФАО на окружающую среду и достижения климатической нейтральности настоящий документ напечатан в ограниченном количестве экземпляров. Просьба к делегатам и наблюдателям приносить на заседания свои экземпляры документа и не запрашивать дополнительных копий. Большинство документов к заседаниям ФАО размещено в Интернете по адресу: www.fao.org

1. История вопроса

Фитосанитарная диагностика – это сквозная тема, лежащая в основе большей части всех мероприятий в рамках МККЗР. Договаривающиеся стороны регулярно осуществляют фитосанитарную диагностику, например, с целью обеспечения сертификации при экспорте и досмотра при импорте, а также реализации программ по надзору и ликвидации вредных организмов.

В рамках МККЗР установлена процедура разработки и утверждения стандартов с целью создания гармонизированных руководств. Многие стандарты по фитосанитарным мерам (МСФМ) в части, касающейся идентификации карантинных вредных организмов, предполагают наличие соответствующих специалистов и материально-технической базы. К настоящему времени КФМ утвердила МСФМ 27 («Диагностические протоколы для регулируемых вредных организмов») и семь диагностических протоколов (ДП). Кроме того, можно воспользоваться другими доступными ресурсами, например, на веб-странице с фитосанитарными ресурсами (www.phytopsanitary.info) размещены ДП, утвержденные Региональными организациями по карантину и защите растений (РОКЗР) или разработанные правительствами стран.

В 2013 году, когда Секретариат МККЗР объявил о сборе предложений по темам для новых МСФМ, ЕОКЗР предложила разработать МСФМ по «Общим принципам функционирования лабораторий». Целью было определить общие принципы, применение которых обеспечивало бы, чтобы импортирующие страны могли с уверенностью считать результаты тестов надежными и сопоставимыми. В ноябре 2013 г. Комитет по стандартам принял решение, что нет необходимости в гармонизированном подходе к функционированию официальных лабораторий. Было отмечено, что некоторые договаривающиеся стороны уже применяют для аккредитации лабораторий системы, контролируемые национальными органами по аккредитации (например, ИСО 17025), а КФМ отметила, что для реализации положений Конвенции не требуется принятие стандартов ИСО. Страны вольны соглашаться с общепринятыми подходами к диагностическим методам и системам качества для своих лабораторий.

Сохраняется проблема отсутствия постоянного доверия импортирующих стран в отношении методов или процедур, применяемых в экспортирующих странах. Большое количество руководств по работе с образцами и по процедурам фитосанитарной диагностики в официальных лабораториях могло бы пригодиться договаривающимся сторонам для обеспечения согласия всех стран с тем, какие типы процедур и управления следует применять.

За исключением специфического аспекта функционирования лабораторий, опросы, проведенные в рамках Системы анализа и поддержки применения (САПП), показали, что существует более широкая проблема, связанная со способностью стран осуществлять фитосанитарную диагностику. Сюда можно отнести не только недостаток лабораторных ресурсов (обученных лаборантов и ученых, помещений, оборудования, реагентов), но и нехватка достоверных досмотров (включая отбор образцов) независимыми обученными инспекторами. Эти аспекты очень важны для формирования и сохранения доверия между торговыми партнерами, а также связаны со способностью стран гарантировать выполнение основных видов деятельности в рамках Конвенции.

По запросу КФМ-9 (2014 г.), Группа по стратегическому планированию обсудила в октябре 2014 года стратегические вопросы, связанные с фитосанитарной диагностикой, и согласилась с тем, что приемлемым решением будет Рекомендация КФМ (см документ СРМ 2015/28).

2. Проблемы, связанные с обеспечением диагностики

2.1 Проблемы в странах

Результаты общего опроса САПП по применению Конвенции и МСФМ показывают, что когда страны применяют стандарты, непосредственно связанные с импортом и экспортом, они сообщают о сложностях в применении стандартов, относящихся к статусу вредных организмов, к анализу фитосанитарного риска и к управлению фитосанитарным риском.

Эти виды деятельности зависят не только от процедур досмотра и отбора образцов, но и от наличия опыта и специалистов в сфере фитосанитарной диагностики и доступа к соответствующей лабораторной материально-технической базе. Недостаточное применение стандартов, лежащих в основе фитосанитарных систем, может подорвать доверие в отношении способности стран выполнять требования, предъявляемые при экспорте, и устанавливать осмысленные импортные требования.

Страны указали, что они не способны обновлять или делать общедоступной информацию о статусе вредных организмов ввиду нехватки:

- хорошо обученных научных сотрудников,
- физической инфраструктуры,
- финансовых ресурсов.

Результаты этого и других опросов САПП говорят об общей проблеме доступа к обеспечению диагностики. Это подрывает способность некоторых стран осуществлять надзор, определять статус вредных организмов, проводить анализ фитосанитарного риска и т.д. Это фундаментальная проблема, которую страны и МККЗР должны решить.

В ДП приводятся минимальные требования к диагностике вредного организма, и зачастую включены относительно сложные методы, применение которых может вызывать затруднение у стран, имеющих ограниченный доступ к диагностическому обеспечению.

Проблемы с фитосанитарной диагностикой могут вызываться разными причинами, например:

- недостаточным пониманием на политическом уровне и исключением фитосанитарной деятельности из сферы приоритетных задач;
- недостаточным финансированием инфраструктуры и персонала;
- недостаточной доступностью обучения для персонала;
- текучестью обученных кадров;
- нацеленностью на определенные товары, предназначенные для экспорта, и недостатком инфраструктуры в отношении других культур или растений;
- недостатком обратной связи с потенциальными торговыми партнерами в отношении регламентаций или данных о статусе вредных организмов;
- большей нацеленностью на определенные тесты для определенных вредных организмов, чем на широкий спектр вредных организмов;
- ростом значимости молекулярных тестов и их недоступностью во всех лабораториях.

2.2 Уменьшение опыта и наличия специалистов в мире

Кроме проблем в самих странах, многие регионы отмечают общую тенденцию к уменьшению опыта и наличия специалистов по ключевым научным дисциплинам, таксономии вредных организмов, а также квалификации в классических методах диагностики. Примером может служить декларация ЕОКЗР, принятая в 2004 г. (https://www.eppo.int/STANDARDS/position_papers/madeira.htm).

3. Действия по решению проблемы

Эта проблема не является новой; Комитет по развитию потенциала определил фитосанитарную диагностику, как сферу деятельности, требующую повышенных функциональных

возможностей. Существует несколько положительных аспектов, а также ряд инициатив, связанных с фитосанитарной диагностикой, например:

- КФМ утвердила список вредных организмов, в отношении которых необходимо разработать ДП. В этот список вошли вредные организмы, имеющие наибольшую значимость для стран. Процесс утверждения ДП был упрощён.
- В ДП, утверждённых в рамках МККЗР, описаны методы идентификации регулируемых вредных организмов. Поскольку эти методы были проведены через процесс разработки и утверждения стандартов, они признаются приемлемыми для диагностики вредных организмов, как на национальном уровне, так и при осуществлении международной торговли.
- Национальные и региональные ДП были опубликованы на веб-страницах с фитосанитарными ресурсами, также список экспертов, приведенный на этих страницах, должен помочь странам найти нужных специалистов.
- РОКЗР вовлечены в процесс обмена знаниями и оказывают содействие развитию диагностической компетентности в своих регионах. ЕОКЗР, например, были утверждены как стандарты по управлению лабораториями, так и многие ДП, была создана база данных специалистов по диагностике, а также опубликована база данных с результатами валидации диагностических методов. Также регулярно проводятся конференции, посвященные фитосанитарной диагностике.
- НОКЗР все чаще используют диагностический потенциал других стран и регионов.
- Такие компании, как САВІ, создали диагностические сети для оказания содействия при проведении полевой диагностики (например, сеть «Plantwise»).
- Разрабатывается руководство по диагностике в связи с реализацией пилотной программы по надзору.
- Консультативная группа по национальным обязательствам по обмену информацией занималась решением проблем, связанных с оповещением о вредных организмах.

4. Рекомендации для КФМ:

- 1) *Согласиться*, что улучшение диагностического потенциала стран является важным.
- 2) *Обеспечить* включение фитосанитарной диагностики в предлагаемую имплементирующую программу по надзору.
- 3) *Изучить* при участии РОКЗР и с учетом отчета по анализу САПП, можно ли разработать имплементирующую программу по фитосанитарной диагностике и каким образом это сделать в будущем.
- 4) *Изучить* вопрос том, насколько международная стандартизация может содействовать приемлемости диагностических услуг и результатов.
- 5) *Призвать* договаривающиеся стороны участвовать в разработке диагностических протоколов посредством назначения экспертов и рецензирования проектов.
- 6) *Поддержать* следующие виды деятельности:
 - создание лабораторий в развивающихся странах с соответствующими ресурсами и сотрудниками;
 - обмен информацией по методам идентификации вредных организмов и о сетях для оказания поддержки информацией об очагах вредных организмов;
 - учебные курсы для специалистов по диагностике, включая дистанционные учебные курсы;
 - создание контактных сетей специалистов по диагностике;
 - проведение идентификации на расстоянии посредством применения цифровой микроскопии;
 - создание экономичных методов экспресс-диагностики;

- обмен опытом с развивающимися странами по организации профессионального тестирования.
- 7) *Призвать* договаривающиеся стороны, в рамках рассмотрения мероприятий по развитию потенциала или в ответ на запрос о выдвижении тем для новых МСФМ в 2015 году, рассмотреть необходимость для НОКЗР в дополнительном руководстве по требованиям к системам управления, материально-техническому и экспертному обеспечению в сфере диагностики.
- 8) *Призвать* РОКЗР продолжить работу по разработке и увеличению возможностей в сфере диагностики на территории их регионов.