



联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

R

# КОМИССИЯ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ

<b>Четырнадцатая сессия</b>
<b>Рим, 1–5 апреля 2019 года</b>
<b>Доклад о работе Комитета по стандартам (КС)</b>
<b>Пункт 10.1 повестки дня</b>
<b>Подготовлен Председателем КС г-ном Эсекьелем ФЕРРО при поддержке Секретариата МККЗР</b>

Для ознакомления с этим документом следует воспользоваться QR-кодом на этой странице; данная инициатива ФАО имеет целью минимизировать последствия ее деятельности для окружающей среды и сделать информационную работу более экологичной. С другими документами можно ознакомиться на сайте [www.fao.org](http://www.fao.org)



## I. Введение

1. Настоящий доклад содержит отчет о деятельности Комитета по стандартам (КС) в 2018 году и позволяет получить представление о работе, которая в обозримом будущем предстоит КС и, соответственно, Договаривающимся Сторонам. С более подробной информацией по вопросам, затрагиваемым в настоящем документе, можно ознакомиться в других докладах, размещенных на Международном фитосанитарном портале (МФП)<sup>1</sup>.

2. В 2018 году работа КС была весьма плодотворной: пять международных стандартов по фитосанитарным мерам (МСФМ) приняты 13-й сессией КФМ и пять диагностических протоколов (ДП) приняты КС от имени КФМ. Кроме того, КС рекомендовал два МСФМ к утверждению КФМ на ее 14-й сессии (2019 год). КС занимался и другими вопросами, включая обсуждение подходов к разработке стандартов на сырьевые товары и пути распространения, оценку новых тем, предложенных в рамках конкурса 2018 года "Конкурс тем: стандарты и применение", а также развитие сотрудничества между КС и Комитетом по применению и развитию потенциала (КП). КС также рассматривал свои Круг ведения и Правила процедуры.

3. Успех работы КС, связанной с разработкой МСФМ, полностью зависит от усилий экспертов из всех регионов мира, от их приверженности делу и технических знаний. В разработке стандартов также принимают участие Договаривающиеся Стороны, региональные организации по карантину и защите растений (РОКЗР) и международные организации. Готовность Договаривающихся Сторон направлять своих экспертов для работы в качестве членов Комитета по стандартам играет важную роль в обеспечении его функционирования и позволяет МККЗР выполнять свой мандат как организации по разработке стандартов в области охраны здоровья растений. Помимо предоставления ценных замечаний Договаривающиеся Стороны, РОККЗР и международные организации оказывали КС специализированную техническую помощь и содействие в организации ряда совещаний. КС также хотел бы выразить признательность Договаривающимся Сторонам, представители которых участвуют в разработке стандартов в качестве членов КС и экспертов.

4. В настоящем докладе отмечен важный вклад членов КС, технических групп и редакционных групп экспертов, а также технических секретарей в согласование проектов МСФМ. Удалось продвинуться в работе более чем по 70 темам из ста, входящим в "Перечень тем для стандартов МККЗР"<sup>2</sup>, что потребовало активного участия всех сторон, в том числе КС, технических групп, отдельных экспертов, Договаривающихся Сторон, РОКЗР, других организаций, а также Секретариата МККЗР.

5. Работа Комитета по стандартам зависит от усилий, профессионализма и самоотдачи сотрудников Группы по разработке стандартов (ГРС) Секретариата МККЗР. Важность их неизменной поддержки деятельности КС трудно переоценить. Кроме того, в 2018 году была изменена структура Секретариата МККЗР, и мы считаем, что это будет способствовать выполнению нашего плана работы. Несмотря на значительный объем работы и ограниченность ресурсов, КС по-прежнему стремится оправдать ожидания КФМ, но это невозможно без упорной коллективной работы.

---

<sup>1</sup> См. веб-страницу, посвященную разработке стандартов: <https://www.ippc.int/core-activities/standards-setting>

<sup>2</sup> Перечень тем для стандартов МККЗР: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/list-topics-ippc-standards/list>

6. В новом году нас ожидают и новые вызовы. КС продолжит свою деятельность и выполнение обязательств перед КФМ и сообществом МККЗР, организуя работу на основе принципов эффективности, прозрачности и открытости.

## **II. МСФМ, утвержденные Комитетом по стандартам (КС) от имени КФМ, и спецификации, утвержденные КС**

7. В августе 2018 года КС утвердил следующие пять диагностических протоколов (ДП) от имени КФМ:

- 1) ДП 2. Пересмотр Диагностического протокола для *Plum pox virus* (2016-007), который является приложением к МСФМ №27 (Диагностические протоколы для регулируемых вредных организмов);
- 2) ДП 25. Диагностический протокол для *Xylella fastidiosa* (2004-024), Приложение к МСФМ №27;
- 3) ДП 26. Диагностический протокол для *Austropuccinia psidii* (2016-018), Приложение к МСФМ №27;
- 4) ДП 27. Диагностический протокол для *Ips spp.* (2006-020), Приложение к МСФМ №27;
- 5) ДП 28. Диагностический протокол для *Conotrachelus nenuphar* (2013-002), Приложение к МСФМ №27.

8. КС утвердил следующие спецификации, тем самым обеспечив возможность объявить о привлечении экспертов и разработке соответствующих проектов стандартов:

- 1) Спецификация 67. Адресный пересмотр МСФМ №12 (Фитосанитарные сертификаты) в отношении реэкспорта – приоритет 2;
- 2) Спецификация 68. Дополнение к Рекомендациям по концепции вероятности попадания вредных организмов на подходящего хозяина и их акклиматизации как компоненту АФР для карантинных вредных организмов к МСФМ №11 (Анализ фитосанитарного риска для карантинных вредных организмов) (2015-010) – приоритет 4;
- 3) Спецификация 69. Использование системных подходов к управлению фитосанитарными рисками, связанными с перемещением древесины (Приложение к МСФМ №39; (Международное перемещение древесины)) – приоритет 3.

## **III. Сотрудничество по вопросам разработки и применения стандартов**

9. Взаимодействие между нормотворческой и практической деятельностью существенно расширилось благодаря тому, что КС и КП включили в свои программы работы совместные задачи (см. раздел VII настоящего доклада). Новая стратегия МККЗР требует более четкого определения обоих направлений работы этих комитетов. Примерами более тесного сотрудничества в 2018 году были:

10. **"Конкурс тем: стандарты и применение" и Целевая группа по отбору тем (ЦГТ):**

11. После проведения в 2018 году "Конкурса тем: стандарты и применение" Целевая группа по отбору тем (ЦГТ) провела совещание с целью совместного рассмотрения тем, представленных в ходе этого конкурса (см. раздел VII В настоящего доклада). Это был очень полезный опыт и важная работа, которая была проведена в рамках более широкой концепции решения задач МККЗР.

## 12. Анализ результатов пилотного проекта по надзору:

13. На 13-й сессии КФМ (2018 год) КС и КП было поручено сделать обзор проведенных мероприятий в соответствии с планом работы и результатов пилотного проекта по надзору за тремя приоритетными вредными организмами и представить доклад об этом на 14-й сессии КФМ (2019 год). КС и КП провели совместную оценку этих мероприятий и подготовили рекомендацию для КФМ в этой связи (см. пункт 9 повестки дня 14-й сессии КФМ).

14. КС в любом случае надеется на поступательное развитие совместной деятельности двух комитетов.

## IV. Консультации

15. Проекты МСФМ, спецификаций и диагностических протоколов (ДП), перечисленные в этом разделе, были изучены и доработаны КС, Рабочей группой Комитета по стандартам (КС-7), Технической группой экспертов по глоссарию (ТГГ), Технической группой экспертов по диагностическим протоколам (ТГДП) или Технической группой экспертов по фитосанитарным обработкам (ТГФО).

16. Следующие четыре проекта МСФМ были представлены в 2018 году для проведения консультаций впервые:

- 1) Проект поправок к МСФМ №5 (Глоссарий фитосанитарных терминов) (1994-001);
- 2) Проект новой редакции МСФМ №8 (Определение статуса вредного организма в зоне) (2009-00);
- 3) Проект МСФМ "Уполномочивание органов для проведения фитосанитарных действий" (2014-002);
- 4) Проект МСФМ "Требования к использованию обработок в модифицированной атмосфере в качестве фитосанитарной меры" (2014-006).

17. Следующие два проекта МСФМ были представлены для проведения консультаций повторно:

- 1) Проект поправок к МСФМ №5 (Глоссарий фитосанитарных терминов) (1994-001);
- 2) Проект МСФМ "Требования к использованию фумигации в качестве фитосанитарной меры" (2014-004).

18. Следующий проект спецификации был представлен для консультаций в период с 1 июля по 31 августа 2018 года<sup>3</sup>:

- 1) Проект спецификации "Использование системных подходов к управлению фитосанитарными рисками, связанными с перемещением товаров из древесины" (2015-004)

19. В течение периода уведомления по ДП с 1 июля по 15 августа 2018 года<sup>4</sup> Договаривающиеся Стороны получили уведомления о следующих шести проектах ДП, представленных на утверждение:

- 1) проект ДП для *Xylella fastidiosa* (2004-024);
- 2) проект ДП для *Austropuccinia psidii* (2006-018);

<sup>3</sup> Консультации по проектам спецификаций для МСФМ: см. <https://www.ippc.int/ru/core-activities/standards-setting/member-consultation-draft-specifications-ispms/>

<sup>4</sup> Период уведомления по ДП: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/notification-period-dps/>

- 3) проект ДП для *Ips spp.* (2006-020);
- 4) проект ДП для *Bactrocera dorsalis complex* (2006-026);
- 5) проект ДП для *Conotrachelus nenuphar* (2013-002);
- 6) пересмотр ДП 2: *Plum pox virus* (2016-007).

20. Секретариат МККЗР получил возражение против принятия проекта ДП для *Bactrocera dorsalis complex* (2006-026)<sup>5</sup>. В соответствии с процедурой установления стандартов, ТГДП рассмотрела это возражение и предложила решение по его урегулированию. КС одобрил ответы ТГДП на это возражение и новую редакцию проекта ДП для *Bactrocera dorsalis* (2006-026) для его принятия.

21. В течение периода уведомления по ДП с 1 января по 20 февраля 2019 года Договаривающиеся Стороны получили уведомления о следующем проекте ДП, представленном на утверждение (*Примечание:* к моменту завершения подготовки настоящего документа КФМ период уведомления для этого ДП еще не закончился):

- 1) проект ДП для *Bactrocera dorsalis* (2006-026).

## **V. Проекты МСФМ, рекомендуемые для утверждения на 14-й сессии КФМ (2019 год)**

22. На совещании в ноябре 2018 года КС рекомендовал КФМ на своей 14-й сессии (2019 год) утвердить следующие два МСФМ (см. также документ СРМ 2019/03 и приложения к нему):

- 1) Проект поправок 2017 года к МСФМ №5 (Глоссарий фитосанитарных терминов) (1994-001);
- 2) "Требования к использованию фумигации в качестве фитосанитарной меры (2014-004)".

## **VI. Поддержка деятельности по разработке стандартов Договаривающимися Сторонами**

23. Как и в предыдущие годы, Договаривающиеся Стороны и международные организации продолжили оказание поддержки деятельности, связанной с разработкой стандартов МККЗР.

24. Особую благодарность следует выразить следующим странам и организациям, внесшим свой вклад в проведение совещаний по вопросам разработки стандартов и направивших персонал в помощь Секретариату:

- Европейской и средиземноморской организации по карантину и защите растений (ЕОКЗР), принявшей у себя совещание Технической группы экспертов по диагностическим протоколам (ТГДП) и оказавшей финансовую помощь в его проведении;
- Мальте, принявшей у себя совещание Рабочей группы экспертов (РГЭ) по разработке МСФМ "Руководство по управлению фитосанитарным риском" (2014-001), и Европейскому союзу, оказавшему финансовую помощь в его проведении;
- Китаю, принявшему у себя совещание Технической группы экспертов по фитосанитарным обработкам (ТГФО) и оказавшему финансовую помощь в его проведении;
- Италии, принявшей у себя совещание Технической группы экспертов по глоссарию (ТГГ);

<sup>5</sup> Возражения против принятия ДП: <https://www.ippc.int/ru/core-activities/standards-setting/notification-period-dps/objection-to-adoption-of-dps/>

- Франции, Соединенному Королевству и Совместному отделу ФАО/МАГАТЭ, направившим своих сотрудников в помощь Группе по разработке стандартов (ГРС) Секретариата МККЗР.

25. Мы чрезвычайно высоко ценим этот вклад и надеемся, что такая помощь будет продолжена. Мы хотели бы также заранее поблагодарить тех, кто уже заключил соответствующие договоренности на 2019 год.

## **VII. Другие вопросы, которыми занимался КС**

### **A. Стандарты на сырьевые товары и пути распространения**

26. В ноябре 2018 года КС рассмотрел и обсудил основные итоги работы Целевой группы по товарным стандартам и путям распространения. Многие члены КС одобрили предложения этой целевой группы и сочли, что они представляют собой большой шаг вперед.

27. КС обсудил вопрос о том, что стандарты на сырьевые товары и пути распространения могут обеспечивать минимальный уровень защиты, но странам все равно нужно будет проводить АФР в отношении регулируемых вредных организмов и предоставлять техническое обоснование эффективности соответствующих мер.

28. Была отмечена ценность обмена информацией о вредных организмах, связанных с сырьевыми товарами и путями распространения, а также о мерах, применяемых странами в этой связи. Кроме того, было предложено начать с региональных стандартов и определить, применимы ли существующие меры на глобальном уровне.

29. КС обсудил предложенную структуру управления и процесс разработки товарных стандартов, а также вопрос о том, должна ли предложенная Техническая группа по фитосанитарным мерам (ТГФМ) разрабатывать стандарты на сырьевые товары и пути распространения вместо РГЭ. КС счел, что эта группа могла бы осуществлять надзор за подготовкой стандартов, не занимаясь их непосредственной разработкой. Было признано, что эта техническая группа просто не может обладать достаточным экспертным потенциалом для того, чтобы заниматься всеми видами сырьевых товаров и путей распространения, поэтому было предложено в случае необходимости формировать профильные группы, приглашая к участию в них дополнительных экспертов.

30. Целесообразность придания существующей Технической группе по фитосанитарным обработкам (ТГФО) статуса подкомитета этой "новой" ТГФМ была подвергнута сомнению, поскольку ТГФО занимается разработкой фитосанитарных обработок на основе критериев МСФМ №28, который включает данные об эффективности. Было отмечено, что ТГФО необходимо будет также работать над проектами ФО помимо тех, которые разрабатываются ТГФМ. КС указал, что если фитосанитарные обработки являются одним из вариантов управления рисками для сырьевых товаров, то ТГФО следует оценивать их. Вместе с тем было отмечено, что в основу стандартов на сырьевые товары и пути распространения частично будут положены либо меры, применяемые в существующей торговой практике, либо фитосанитарные обработки, основанные на исторических данных, которые могут не включать сведений об эффективности.

31. КС обсудил вопрос о том, что в отсутствие достаточно эффективных фитосанитарных обработок, особенно общих, в стандарты на сырьевые товары может потребоваться включить соответствующие системные подходы, однако согласование этих и других мер, используемых Договаривающимися Сторонами в отношении конкретного товара, может оказаться затруднительным.

32. КС отметил необходимость решить еще ряд вопросов, но счел важным опробовать этот новый подход и посмотреть, каковы будут его результаты. КС счел, что параллельное заседание по этому вопросу в рамках 14-й сессии КФМ (2019 год) станет хорошей возможностью для обмена опытом и уточнения основных моментов по этой тематике.

### **В. Целевая группа по отбору тем**

33. На своем совещании в ноябре 2018 года КС утвердил состав представителей в Целевой группе по отбору тем (ЦГТ) и выбрал двух их заместителей в ЦГТ.

34. КС обсудил рекомендации ЦГТ по представленным предложениям на конкурс 2018 года "Конкурс тем: стандарты и применение". От десяти Договаривающихся Сторон и четырех РОКЗР было представлено 36 предложений, в том числе 23 темы для разработки стандартов. КС согласился с большинством рекомендаций ЦГТ и высказал дополнительные замечания по ряду предложенных тем. Окончательная рекомендация передается на рассмотрение 14-й сессии КФМ в рамках пункта 9 повестки дня.

35. Обсудив процесс функционирования ЦГТ, КС счел, что принятие решений о включении соответствующих пунктов в программу работы или о внесении изменений в нее (гlossарий терминов, ДС и фитосанитарные обработки (ФО)) по-прежнему должен нести КС, т.е. в этом отношении должны применяться обычные процедуры разработки стандартов.

36. Члены КС были впечатлены большим количеством заявок, поступивших в ходе первого совместного конкурса, и сочли, что они были изучены и оценены весьма тщательно. Была также признана необходимость обеспечить соответствие имеющихся ресурсов нынешним программам работы КС и КП. КС отметил, что несколько представленных заявок не содержат информации, достаточной для того, чтобы ЦГТ могла вынести рекомендации по ним. КС постановил, что Договаривающимся Сторонам было бы полезно повысить свой потенциал в плане подготовки предложений на конкурс по отбору тем, и предложил провести на сессии КФМ параллельное заседание по этому вопросу.

### **С. Международный год охраны здоровья растений**

37. Члены КС, входящие в Руководящий комитет Международного года охраны здоровья растений (МГОЗР), информировали КС о процессе провозглашения этого международного года в 2020 году. Два члена КС были назначены представителем и заместителем представителя КС в Руководящем комитете МГОЗР.

38. Членам КС было рекомендовано проводить в своих странах и регионах агитационную работу в связи с проведением в 2020 году МГОЗР, используя для этого информационный пакет, разработанный Секретариатом МККЗР, а также, по мере готовности, логотип МГОЗР и соответствующее руководство. Членам КС было предложено обдумать вопрос участия их стран и регионов в событиях и мероприятиях МГОЗР глобального уровня, в том числе в плане поддержки усилий по созданию национальных руководящих комитетов МГОЗР, участия в региональных мероприятиях и оказания помощи Секретариату в проведении анализа ресурсов в целях реализации глобальной программы мероприятий МГОЗР, которая была представлена на 13-й сессии КФМ (2018 год).

### **Д. Региональные семинары МККЗР**

39. КС регулярно получал информацию региональных семинарах МККЗР 2018 года. Было с удовлетворением отмечено, что на каждом таком семинаре присутствовал как минимум один член

КС. КС постановил, что в 2019 году также будет стараться обеспечить участие в региональных семинарах МККЗР по крайней мере одного члена комитета.

40. Ожидается, что в 2019 году на региональных семинарах МККЗР будут обсуждаться проекты МСФМ, подготовка к следующему конкурсу тем, новые вредные организмы (в зависимости от достигнутых результатов) и МГОЗР. КС указал, что полезной темой для обсуждения в плане сбора информации из разных стран могло бы быть управление фитосанитарным риском. Секретариат отметил, что этот вопрос носит сквозной характер, поскольку является также одной из тем программы работы КП по разработке руководства по применению.

### **Е. Сотрудничество между КС и КП**

41. В ноябре 2018 года КС назначил двух своих членов представителем и заместителем представителя КС в КП на 2019 год.

42. Кроме того, КС назначил двух своих членов представителем и заместителем представителя КС в Целевой группе по морским контейнерам (ЦГМК).

43. КС продолжает рассматривать замечания по возможным проблемам применения, полученные в процессе консультаций по проектам МСФМ, и передает их на рассмотрение КП. Комитету по стандартам были представлены разработанные КП проект стратегии оценки фитосанитарного потенциала (ОФП) и проект стратегии и процесса разработки руководств и учебных материалов, и КС внес свой вклад в подготовку этих документов.

44. КС полагает, что взаимодействие КС и КП развивается успешно и должно продолжиться в том же ключе по мере разработки процедур и мероприятий КП.

### **Ф. Рабочая группа Комитета по стандартам (КС-7)**

45. Рабочая группа Комитета по стандартам (КС-7) рассмотрела замечания к следующим двум проектам МСФМ, представленные в ходе консультаций в 2016 году:

- 1) Проект поправок 2017 года к МСФМ №5 (Глоссарий фитосанитарных терминов) (1994-001);
- 2) Проект МФСМ "Требования к использованию фумигации в качестве фитосанитарной меры" (2014-004).

46. КС-7 утвердила оба проекта МСФМ для проведения второго раунда консультаций.

### **Г. Резюме решений, принятых с использованием электронных инструментов**

47. С целью ускорения разработки МСФМ, спецификаций и большого количества проектов ДП и ФО, а также рассмотрения других вопросов, ожидающих решения, КС использует при принятии решений электронные инструменты (форумы и опросы).

48. В 2018 году с помощью электронной системы КС принял 19 решений:

- 1) шесть решений об утверждении проектов ДП;
- 2) четыре решения об утверждении проектов спецификаций к МСФМ;
- 3) четыре решения об утверждении кандидатур экспертов;
- 4) пять решений по другим вопросам (рекламный буклет, посвященный МГОЗР, вопросы применения, термин "досмотр", Стратегическая рамочная программа на 2020–2030 годы, предложение, касающееся Системы обзора и поддержки применения (СОПП)).



## Н. Технические группы и рабочие группы экспертов

49. КС осуществляет надзор за работой технических групп и рабочих групп экспертов (РГЭ). Ниже представлен краткий обзор их деятельности.

### *Техническая группа экспертов по разработке диагностических протоколов (ТГДП)*

50. В Технической группе экспертов по разработке диагностических протоколов (ТГДП)<sup>6</sup> восемь членов<sup>7</sup>; программа ее работы включает шесть дисциплин, или тем; по состоянию на январь 2019 года на различных этапах разработки в ТГДП находится 13 проектов ДП. Разрабатываются проекты шести ДП из "Перечня тем для стандартов МККЗР" (ПТС)<sup>8</sup>; один ДП отложен в ожидании создания валидированных молекулярных инструментов для идентификации личинок плодовых мух. В ходе совещания КС в ноябре 2018 года в ПТС были добавлены семь тем, представленных на конкурс. ТГДП оценила несколько вредных организмов, для которых было бы полезно разработать ДП и которые включены в Сводную таблицу стандартов и применения, но пока не описаны. В целях обеспечения качества и согласованности ДП данная техническая группа координирует работу более 40 авторов из разных стран<sup>9</sup>.

51. На рис. 1 показано общее количество проектов ДП на различных этапах разработки за предыдущие годы. В 2018 году подготовлено семь проектов ДПС; пять из них были приняты КС от имени КФМ. Предполагается, что в 2019 году процедуру разработки стандартов пройдут четыре проекта ДП.

52. Программа работы ТГДП была составлена по итогам консультаций (см. раздел IV выше, "Консультации"), четырех электронных форумов ТГДП и одного очного совещания, состоявшегося в феврале 2018 года в Париже, Франция, в Европейской и средиземноморской организации по карантину и защите растений (ЕОКЗР). Доклад о работе этого совещания размещен на МФП<sup>10</sup>.

<sup>6</sup> Веб-страница ТГДП: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-diagnostic-protocols/>

<sup>7</sup> Список членов ТГДП: <https://www.ippc.int/en/publications/81560/>

<sup>9</sup> Перечень тем для стандартов МККЗР: <https://www.ippc.int/en/publications/84405/>

<sup>9</sup> Редакционные группы по ДП МККЗР: <https://www.ippc.int/en/publications/2582/>

<sup>10</sup> Доклады о работе совещаний ТГДП: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-diagnostic-protocols/>



Рис. 1. Разработка диагностических протоколов (ДП) Технической группой экспертов по разработке диагностических протоколов (ТГДП) МККЗР и планы на 2019 год

### **Техническая группа экспертов по фитосанитарным обработкам (ТГФО)**

53. В состав ТГФО входят восемь членов<sup>11</sup>. Члены ТГФО активно участвуют в разработке МСФМ и ФО, отвечающих требованиям МСФМ №28 (Фитосанитарные обработки против регулируемых вредных организмов).

54. Программа работы ТГФО включает 25 проектов ФО и четыре проекта МСФМ, касающихся требований в отношении следующих видов обработок: химическая обработка, фумигация, облучение, обработка в модифицированной атмосфере<sup>12</sup>. ФО №32 "Тепловая обработка паром *Carica papaya* против *Bactrocera dorsalis*" (2018) была утверждена 13-й сессией КФМ (2018 год). В преддверии 12-й сессии КФМ (2017 год) было получено возражение против принятия проекта ФО "Тепловая обработка древесины с помощью диэлектрического нагрева" (2007-114), поэтому КС присвоил этому проекту статус ожидания до получения дополнительной информации.

55. В истекшем году ТГФО провела одно очное совещание, которое состоялось в июне в Шэньчжэне, Китай (принимающей стороной выступила Шэньчжэньская академия по досмотру и карантину), и четыре совещания в электронном формате (в январе, феврале, марте и декабре). Доклады о работе этих совещаний размещены на МФП<sup>13</sup>.

56. Прием заявок на разработку фитосанитарных обработок продолжается<sup>14</sup>. Договаривающиеся Стороны и РОКЗР могут представить свои материалы с описанием фитосанитарных обработок для утверждения в качестве приложений к МСФМ №28 или для размещения на странице фитосанитарных ресурсов в качестве информационного материала. Прием заявок продолжается, поэтому такие материалы могут быть представлены в любое время.

<sup>11</sup> Список членов ТГФО: <https://www.ippc.int/en/publications/81655/>

<sup>12</sup> Перечень тем для стандартов МККЗР: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/list-topics-ippc-standards/>

<sup>13</sup> Доклады о работе совещаний ТГФО: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-phytosanitary-treatments/>

<sup>14</sup> Объявление о новом раунде приема заявок на разработку фитосанитарных обработок: <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/calls-treatments/>

Пока что была подана 31 заявка<sup>15</sup>, из них три – в 2018 году. Назначенные руководители ТГФО, рассмотрев поданные заявки на основе "Критериев обоснования и приоритизации предлагаемых тем"<sup>16</sup> и требований МСФМ №28, рекомендовали доработать 24 из них. Все заявки, полученные до 30 января 2018 года, были рассмотрены ТГФО на ее совещаниях, и КС согласился со всеми рекомендациями ТГФО в этой связи.

57. На совещаниях, проведенных в электронном формате в январе, феврале, марте и декабре, ТГФО обсудила одиннадцать заявок, один МСФМ, одно возражение и ряд других вопросов.

58. На очном совещании в июне 2018 года ТГФО рассмотрела четырнадцать заявок. Две из них ТГФО постановила рекомендовать для включения в программу работы в качестве тем, по восьми проектам ФО на основе ранее рассмотренных заявок на утверждение рекомендовала провести консультации, две темы рекомендовала из программы работы исключить ввиду недостаточности подтверждающих данных и запросила дополнительную информацию у авторов семи заявок. ТГФО продолжит рассмотрение заявок, полученных после ее последнего совещания, и работу над 25 темами своей программы работы.

59. На рис. 2 показано количество проектов ФО и проектов МСФМ, касающихся требований к обработкам в качестве фитосанитарных мер, на различных этапах разработки.

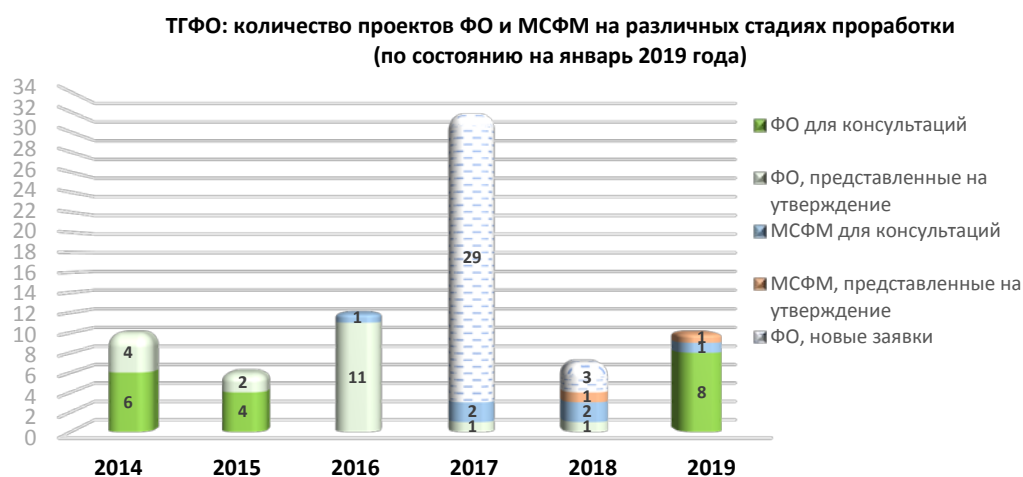


Рис. 2. Выполнение Технической группой экспертов по фитосанитарным обработкам (ТГФО) МККЗР своей программы работы и планы на 2019 год

### **Техническая группа экспертов по лесному карантину (ТГЛК)**

60. В состав Технической группы экспертов по лесному карантину (ТГЛК) входят восемь членов<sup>17</sup>. Группа занимается техническими вопросами, касающимися карантина вредителей древесины, древесных упаковочных материалов и древесных видов. В вопросах разработки руководящих указаний по обработке товаров из древесины и по обработкам, перечисленным в МСФМ №15, ТГЛК тесно сотрудничает с ТГФО. Главной задачей ТГЛК является анализ соответствующей научно-технической информации и предоставление КС рекомендаций по

<sup>15</sup> Объявление о новом раунде приема заявок и перечень всех поступивших предложений:

<https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/calls-treatments/>

<sup>16</sup> Критерии обоснования и приоритизации предлагаемых тем: <https://www.ippc.int/en/publications/2367/>

<sup>17</sup> Членский состав ТГЛК: <https://www.ippc.int/en/publications/1191/>

разработке, пересмотру и корректировке стандартов, относящихся к лесному карантину. Кроме того, ТГЛК по поручению КС оказывает помощь в оценке проектов фитосанитарных обработок против вредителей конкретных видов деревьев или древесины.

61. В 2018 году ТГЛК заседаний не проводила, поскольку по темам ее программы работы необходимая дополнительная информация пока не поступила.

***Техническая группа по свободным зонам и системным подходам к проблеме плодовых мух (ТГПМ)***

62. Основная задача Технической группы по свободным зонам и системным подходам к проблеме плодовых мух (ТГПМ) – реорганизация комплекса МСФМ по плодовым мухам – была представлена для сведения 13-й сессии КФМ (2018 год) и в истекшем году полностью выполнена. Все стандарты, касающиеся плодовых мух, были утверждены и реорганизованы, и ТГПМ завершила все оставшиеся работы.

63. КС постановил рекомендовать КФМ расформировать ТГПМ, а в случае необходимости разработки новых стандартов, касающихся плодовых мух, создать РГЭ. КС поблагодарил эту группу за проделанную ею большую работу.

***Техническая группа экспертов по глоссарию (ТГГ)***

64. В Техническую группу экспертов по глоссарию (ТГГ) входят восемь экспертов<sup>18</sup> по фитосанитарным системам, представляющих все языки ФАО. В настоящее время программа работы ТГГ включает 24 термина.

65. ТГГ провела одно очное заседание в декабре 2018 года, принимающей стороной которого была итальянская НОКЗР в Риме. На этом заседании были рассмотрены замечания, поступившие в ходе консультаций по проекту поправок к Глоссарию 2018 года, который был доработан с их учетом. Кроме того, ТГГ обсудила замечания по четырем проектам МСФМ, поступившие в ходе первого раунда консультаций. Эти замечания касались вопросов использования терминологии, единообразия и перевода, которые могут отразиться на проекте этого стандарта. ТГГ обсудила пять терминов из Глоссария, провела анализ согласованности использования термина "категория товара" в различных МСФМ и продолжила работу по подготовке общих рекомендаций по обеспечению единообразия использования терминов. Эти рекомендации содержат перечень терминов, опубликованных в "Руководстве МККЗР по стилю"<sup>19</sup>, которое призвано упростить подготовку проектов стандартов.

66. По договоренности с КС и по просьбе региональных организаций по карантину и защите растений ТГГ также обсудила формулировку определения "новый вредный организм" в целях обеспечения согласованности соответствующих критериев. Проект определения этого термина будет рассмотрен КС в начале 2019 года.

***РГЭ по разработке проекта МСФМ "Руководство по управлению фитосанитарным риском" (2014-001)***

67. Совещание РГЭ по разработке МСФМ "Руководство по управлению фитосанитарным риском" (2014-001) состоялось в октябре 2018 года в Кавре, Мальта.

<sup>18</sup> Список членов ТГГ: <https://www.ippc.int/en/publications/8069/>

<sup>19</sup> Руководство МККЗР по стилю:

[https://www.ippc.int/static/media/files/publication/en/2016/02/IPPCStyleGuide\\_2016-02-11\\_vwpAclH.pdf](https://www.ippc.int/static/media/files/publication/en/2016/02/IPPCStyleGuide_2016-02-11_vwpAclH.pdf)

68. В проекте этого стандарта представлены принципы управления фитосанитарным риском, связанным с карантинными вредными организмами в условиях международного перемещения подкарантинного материала. Описаны процессы выбора вариантов управления фитосанитарным риском, включая основу для принятия решений и оценку эффективности, осуществимости и результатов применения этих вариантов. В проекте представлена подборка соответствующих фитосанитарных мер, перечислена необходимая документация, связанная с оценкой и выбором фитосанитарных мер по управлению фитосанитарным риском, и описаны процессы мониторинга и повторной оценки вариантов. В проекте также приведены рекомендации по оценке качества и надежности вариантов управления фитосанитарным риском.

69. Проект этого стандарта кратко обсуждался на совещании КС в ноябре 2018 года, и КС постановил, что работу над проектом МСФМ "Руководство по управлению фитосанитарным риском" (2014-001) продолжит небольшая группа КС. В этой работе будут учтены результаты третьего раунда консультаций по МСФМ 11 (Анализ фитосанитарного риска для карантинных вредных организмов), а доработанный проект должен быть представлен на совещании КС в мае 2019 года.

### **VIII. Решения**

70. КФМ предлагается:

- 1) *принять к сведению* доклад о работе Комитета по стандартам за 2018 год.