КОМИССИЯ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ

ДЕВЯТНАДЦАТАЯ СЕССИЯ

ФИНАНСИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОЙ ФИТОСАНИТАРНОЙ СЕРТИФИКАЦИИ МККЗР

ПУНКТ 12.1 ПОВЕСТКИ ДНЯ

*(Подготовлено Целевой группой КФМ по устойчивому финансированию системы электронной фитосанитарной сертификации МККЗР)*

1. Введение

Комиссия по фитосанитарным мерам (КФМ) на своей восемнадцатой сессии (18-я сессия КФМ) в 2024 году постановила, что модель финансирования системы электронной фитосанитарной сертификации (СЭФС) МККЗР будет внедрена на временной, экспериментальной основе, при этом поступление взносов Договаривающихся Сторон предполагается начиная с 2025 года. На 18-й сессии КФМ (2024 год) было также решено, что эта модель будет вновь рассмотрена два года спустя (в 2027 году), а соответствующие выводы будут представлены КФМ. Однако, прежде чем начать предоставление средств, некоторым Договаривающимся Сторонам потребовалось дополнительное время, или они желали изучить необходимость внесения изменений в предлагаемую модель. В результате этого сроки работы Целевой группы КФМ по устойчивому финансированию СЭФС МККЗР были продлены до 19-й сессии КФМ (2025 год), и Целевой группе было поручено изучить альтернативные варианты формирования взносов, изложенные в докладе о работе 18-й сессии КФМ (2024 год).

При разработке модели финансирования, представленной 18-й сессии КФМ (2024 год), Целевая группа рассмотрела целый ряд альтернативных вариантов. Исходя из полученных от КФМ замечаний и предложений после 18-й сессии, Целевая группа изучила следующие дополнительные альтернативы, которые более подробно представлены ниже:

* отмена сбора за использование как для стран, признанных ООН наименее развитыми странами (НРС ООН), так и для стран, являющихся по классификации Всемирного банка странами с низким уровнем дохода (СНУД ВБ);
* изменение весовых коэффициентов в модели финансирования с 2/3 на 1/3 для базового сбора и с 1/3 на 2/3 для сбора за использование;
* использование для дифференциации уровней развития стран иных моделей, нежели классификация по уровню развития Всемирного банка;
* вариант учета только отправленных ЭФС или их отправления и получения; и
* проведение различия между коммерческим и некоммерческим обменом ЭФС.

Более подробно каждый из этих альтернативных вариантов рассматривается ниже.

2. Отмена сбора за использование как для стран, признанных ООН наименее развитыми (НРС ООН), так и для стран, являющихся по классификации Всемирного банка странами с низким уровнем дохода (СНУД ВБ)

Целевая группа скорректировала модель финансирования, освободив НРС ООН и СНУД ВБ от сбора за использование. Моделью уже предусматривается освобождение этих стран от уплаты базового сбора, поэтому этот вариант означал бы, что НРС ООН и СНУД ВБ, пользующиеся СЭФС МККЗР, не должны будут платить никаких сборов. В настоящее время девять (9) из 44 стран, имеющих статус НРС ООН и СНУД ВБ, используют эту систему.

Финансовые последствия этого варианта для остальных стран, участвующих в финансировании, незначительны: максимальное увеличение сбора составит 1400 долл. США. Объясняется это тем, что в настоящее время прекратили бы выплату таких сборов только три (3) страны: Непал, Сенегал и Уганда. Еще шесть (6) стран, имеющих статус НРС ООН и СНУД ВБ, не платят в настоящее время сборов в силу малого объема использования (менее 5000 обменов). Объем субсидирования НРС ООН и СНУД ВБ будет увеличиваться по мере роста числа стран, использующих СЭФС МККЗР. Однако, если этот вариант будет согласован и реализован в ближайшее время, более развитые страны могут и не ощутить бремени этого субсидирования, поскольку оно было бы включено в модель финансирования на начальном этапе.

Освобождение НРС ООН и СНУД ВБ от этих сборов вполне может привести к росту поддержки этой модели финансирования со стороны этих стран, однако может быть воспринято с меньшим энтузиазмом более развитыми странами. Согласно утвержденной КФМ модели финансирования, страны, относящиеся к нижнему сегменту стран со средним уровнем дохода, вносят сбор за использование, но освобождены от базового сбора, если объемы использования у них незначительны.

Проведя оценку этого предложения, Целевая группа считает, что, учитывая потенциальные выгоды и относительно незначительное влияние на затраты участвующих в финансировании стран, КФМ могла бы на своей 19-й сессии (2025 год) принять решение распространить освобождение от сбора за использование и на страны, имеющие статус НРС ООН и СНУД ВБ. Это можно было бы реализовать немедленно без существенных последствий для финансирования СЭФС МККЗР в 2025 и 2026 годах.

3. Изменение весовых коэффициентов в модели финансирования с 2/3 на 1/3 для базового сбора и с 1/3 на 2/3 для сбора за использование

Целевая группа скорректировала модель финансирования таким образом, что теперь 2/3 финансовых средств будет поступать не в виде базового сбора, а в виде сбора за использование.

Это имеет существенные финансовые последствия. Некоторым странам придется платить на 26 400 долл. США больше, чем при действующей в настоящее время согласованной в КФМ модели финансирования, т. е. на 42 процента больше. При этом варианте **31 страна должна будет платить больше, а 41 страна – меньше**. Почти все страны, взносы которых уменьшатся – страны с высоким уровнем развития, а **менее развитые страны должны будут платить больше для финансирования CЭФС МККЗР**. Это изменение, по сути, ставит в невыгодное положение менее развитые страны, которые первыми внедрили CЭФС МККЗР, а также те страны, которые внедрили ее позже.

Целевая группа считает, что к рассмотрению данного вопроса, вероятно, можно будет вернуться в будущем, когда все страны – пользователи CЭФС будут производить обмен всеми (или большинством) фитосанитарных сертификатов в рамках данной системы. Тогда будет более ясно, какие страны получают больше пользы от СЭФС МККЗР. Если более развитые страны станут преобладающей группой ее пользователей, то модель можно будет доработать, чтобы этот вариант не создавал избыточной нагрузки для менее развитых стран. Тогда же КФМ сможет принять решение, не ставящее в невыгодное положение пионеров внедрения этой системы.

Целевая группа на текущем раннем этапе не поддерживает предложение о переносе весовых коэффициентов на уровне 2/3 с базового сбора на сбор за использование.

4. Использование для дифференциации уровней развития стран иных моделей, нежели классификация по уровню развития Всемирного банка

На своей 17-й сессии (2023 год) КФМ заявила о предпочтении такой модели финансирования, которая предусматривала бы как базовый сбор, изменяющийся в зависимости от уровня развития, так и сбор за использование, изменяющийся в соответствии с количеством обменов сертификатами. Исходя из этого, Целевая группа разработала модель на основе классификации Всемирного банка по уровню развития для отнесения Договаривающихся Сторон к разным категориям по этому показателю.

На 18-й сессии КФМ (2024 год) было сформулировано поручение провести анализ различных моделей классификации по уровню развития. Для оценки и сравнения уровней экономического развития стран ряд международных организаций разработали собственные системы классификации. Рассмотрено четыре альтернативы модели Всемирного банка. Полный анализ представлен в Приложении 1, а здесь приводится их краткая характеристика.

При проведении анализа приведенных ниже четырех (4) различных моделей классификации по уровню развития стало ясно, что в каждой используются разные критерии определения уровня развития, в их основу не положены общепризнанные объективные определения и, следовательно, в зависимости от используемой модели, статус отдельных стран может отличаться. Однако каждая модель отвечает целям, для которых она была разработана.

**Классификация Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД).** В основу этой модели положена концепция "исходного уровня развития" той или иной страны; в ней страны разделяются на развитые и развивающиеся. Категория "развивающихся стран" далее разделена на развивающиеся страны с высоким, средним и низким уровнем дохода, исходя из объема валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения. На основе этого индекса страны классифицируются по уровню их развития, причем основное внимание уделяется торговле и экономическим потребностям; этот индекс обновляется ежегодно. Эта модель признается не столь широко, как индекс Всемирного банка.

**Индекс человеческого развития (ИЧР) ПРООН.** В этой модели сочетаются три аспекта: здоровье (ожидаемая продолжительность жизни), образование (среднее количество лет, потраченных на обучение) и доход (ВНД на душу населения). ИЧР был разработан в контексте идеи о том, что важнейшим критерием оценки уровня развития той или иной страны должен быть человек и его возможности. При разработке этого индекса предпринята попытка сделать его более целостным, однако здесь есть проблемы с наличием данных, на основе которых он рассчитывается, а также существенные различия внутри стран, которые могут не учитываться в силу сложного составного характера этого индекса.

**Классификация Международного валютного фонда (МВФ).** В рамках этой модели страны классифицируются как развитые страны (41), страны с формирующейся рыночной экономикой и средним уровнем дохода (95) и развивающиеся страны с низким уровнем дохода (59); здесь основное внимание уделяется показателям макроэкономической стабильности и потенциалу роста, которые используются для информационного обеспечения политики и инвестиционной стратегии. Перечень обновляется каждые два года.

**Классификация Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).** Эта модель охватывает все страны с низким и средним уровнем дохода, который определяется по показателю валового национального дохода (ВНД) на душу населения, публикуемому Всемирным банком (за исключением бывших участников Группы восьми, членов Европейского союза и стран, для которых установлены точные сроки вступления в Европейский союз). В перечень также включены все наименее развитые страны (НРС ООН), как они определены Организацией Объединенных Наций. Он сходен с индексом Всемирного банка, но некоторые страны, не отвечающие тем или иным конкретным критериям, могут быть исключены из него.

Наиболее востребованными и удобными в использовании классификации считаются две модели: Всемирного банка и ЮНКТАД. По мнению Целевой группы, включение в ИЧР показателей образования и здоровья не столь важно для нужд СЭФС МККЗР, нацеленной на обеспечение торговли. Индекс МВФ обновляется лишь раз в два года, а индекс ОЭСР не охватывает все Договаривающиеся Стороны МККЗР. В странах, отнесенных к той или иной категории на основе этих моделей, отмечаются различия в уровнях дохода, однако эти различия отмечаются в основном в двух средних категориях, в результате чего получают более благоприятный или менее благоприятный режим лишь несколько стран (в зависимости от модели, которой отдается предпочтение); при этом четко не оговаривается, какой одной модели следует отдавать предпочтение (см. таблицы 3 и 4 в Приложении 1).

Изучив достоинства каждой модели, Целевая группа пришла к заключению, что в итоге особых преимуществ при переходе от классификации Всемирного банка на классификацию ЮНКТАД нет. Целевая группа считает, что индекс Всемирного банка (с рекомендуемым Целевой группой включением всех НРС ООН в группу стран с низким уровнем дохода) по-прежнему представляется хорошим вариантом. Он уже используется в МККЗР и ФАО, поэтому должен быть знаком многим Договаривающимся Сторонам. Он постоянно обновляется и содержит четыре отдельных категории, дающих достаточную дифференциацию, которая обеспечивает, чтобы более развитые страны вносили в финансирование СЭФС МККЗР больший вклад, чем менее развитые страны. Когда вырастет число стран, использующих СЭФС МККЗР, можно было бы вновь сравнить модели Всемирного банка и ЮНКТАД, чтобы посмотреть, следует ли отдавать предпочтение одной из этих моделей.

5. Вариант учета только отправленных ЭФС или их отправления и получения

В согласованной в рамках КФМ модели обмен ЭФС засчитывается, когда та или иная Договаривающаяся Сторона либо отправляет, либо получает ЭФС. Группе было поручено изучить последствия учета только отправленных ЭФС.

Этот вариант был проанализирован на основе страновых данных по обменам за 2023 год для определения того, сколько стран только получали ЭФС, обоснованности такого варианта, а также последствий изменения модели финансирования:

* в 48 из 88 стран (55 процентов), использующих ЭФС, более 75 процентов обменов составляют импортные сертификаты;
* почти 75 процентов (35 из 48) этих стран получают менее 5000 ЭФС, поэтому в соответствии с утвержденной КФМ моделью они не платят сбор за использование; и
* 21 из 88 стран (25 процентов) лишь получает ЭФС и не отправляет их. Из них лишь 2 страны получают более 5000 ЭФС. Остальные 19 стран, которые только получают ЭФС, по утвержденной КФМ модели не должны платить сбор за использование, поскольку они получают менее 5000 ЭФС.

Некоторые страны только получают ЭФС, однако большинство их них (19 из 21) относятся к категории стран с малыми объемами использования и не должны платить сбор за использование.

Кроме того, затраты на использование СЭФС МККЗР невозможно разделить на затраты по выдаче сертификатов и затраты по получению сертификатов. Строение этого механизма подразумевает одинаковые расходы стран, главным образом получающих фитосанитарные сертификаты, и стран, выдающих большое количество экспортных сертификатов.

ССЭФС МККЗР – это система, обеспечивающая обмен фитосанитарными сертификатами, и не предназначена исключительно для выдачи экспортных фитосанитарных сертификатов. Выгоды от использования СЭФС МККЗР получают все участвующие в этой системе страны, а не только страны, выдающие экспортные сертификаты. Преимущество этой системы заключается в том, что расходы несут не только страны, выдающие много экспортных сертификатов; кроме того, страны, главным образом получающие (импортные) сертификаты, могут пользоваться СЭФС МККЗР бесплатно.

Целевая группа считает, что этот вариант не следует реализовывать в настоящее время, и рекомендует, чтобы учетной единицей при расчете использования ЭФС был "обмен" (как отправление, так и получение), поскольку выгодами СЭФС МККЗР пользуются все участвующие страны, а не только страны, выдающие экспортные сертификаты.

6. Проведение различия между коммерческим и некоммерческим обменом ЭФС

На 18-й сессии КФМ (2024 год) отмечалось, что некоторые страны выдают ЭФС для некоммерческих партий товаров, например, при перевозке пассажирами пищевых продуктов, в отношении которых требуется соблюдение определенных импортных требований. Целевая группа рассмотрела вариант исключения ЭФС, выданных для некоммерческих целей, из общего зачета обменов.

В настоящее время информационный узел СЭФС МККЗР не способен отличать ЭФС, выдаваемые для коммерческих целей, от ЭФС, выдаваемых для некоммерческих целей. В рамках режима обеспечения безопасности и конфиденциальности информационный узел СЭФС МККЗР не имеет доступа к содержанию электронных сертификатов. Для внедрения запрашиваемой дифференциации потребуется внесение изменений в систему. Если такое изменение будет внесено в систему, и некоммерческие ЭФС не будут засчитываться в число обменов, тогда может возникнуть новый риск, связанный с тем, что коммерческие обмены могут быть неверно классифицированы как некоммерческие.

Хотя количество таких случаев в настоящее время невозможно определить, очевидно, что эта проблема касается весьма ограниченного круга стран (большинство которых могут относиться к категории стран с малыми объемами использования, которые освобождены от уплаты сбора за использование). Ввиду того, что СЭФС МККЗР все же используется для выдачи ЭФС, было бы разумно сохранить базовый сбор, зависящий от статуса развития той или иной страны.

Целевая группа с пониманием относится к обеспокоенности стран, интересы которых это затрагивает, однако считает, что в настоящее время такое изменение не следует вносить. Было бы предпочтительнее, чтобы Договаривающиеся Стороны, выдающие большое количество ЭФС для некоммерческих целей, и Договаривающиеся Стороны, требующие ЭФС для некоммерческих целей, провели двухсторонние консультации для изучения альтернатив, при которых не требовалось бы представление ЭФС.

Рекомендации

КФМ предлагается:

1. *постановить* отменить сбор за использование как для НРС ООН (наименее развитые страны в соответствии с классификацией ООН), так и для СНУД ВБ (страны с низким уровнем дохода в соответствии с классификацией Всемирного банка) начиная с 2026 года;
2. *постановить* сохранить действующие в настоящее время в модели финансирования весовые коэффициенты: 2/3 для базового сбора и 1/3 для сбора за использование в соответствии с согласованной 18-й сессией КФМ (2024 год) моделью финансирования;
3. *постановить* продолжить использование классификации Всемирного банка для дифференциации уровней развития стран в соответствии с согласованной 18-й сессией КФМ (2024 год) моделью финансирования;
4. *постановить* продолжить при учете обменов засчитывать как отправление, так и получение ЭФС;
5. *постановить* продолжить учет некоммерческих обменов ЭФС при учете обменов; и
6. *постановить* внести поправки в порядок и модель финансирования СЭФС МККЗР, отражающие соответствующие решения.

Приложение 1. Обзор индексов уровня развития согласно критериям Всемирного банка и их возможного использования применительно к модели финансирования СЭФС МККЗР

**1. Общая информация**

1. На 18-й сессии КФМ (2024 год) была представлена возможная модель финансирования более долгосрочного плана, предусматривающая три составляющих: взносы доноров или ФАО; базовый сбор, определяемый на основе оценки Всемирным банком валового национального дохода (ВНД) на душу населения; и сбор за использование. Несколько Договаривающихся Сторон предложили учитывать другие индексы уровня развития, например Индекс человеческого развития (ИЧР) ПРООН или ВВП. В настоящем документе представлены характеристика и обзор основных используемых в настоящее время мировых индексов уровня развития и рассматриваются их основные характеристики, имеющие отношение к модели финансирования СЭФС МККЗР.

**2. Обзор мер определения уровня развития**

Уровень развития стран является одним из важных факторов, влияющих на международную политику, экономическую помощь и глобальное сотрудничество. Для оценки и сравнения уровней экономического развития стран различные международные организации разработали собственные системы классификации. В их основу не положены общепризнанные объективные определения и, следовательно, в зависимости от используемой модели, статус отдельных стран может быть разным.

В настоящем документе дается характеристика нескольких самых распространенных систем классификации; при этом основное внимание уделяется параметрам их применимости для модели финансирования СЭФС МККЗР. В него включены системы классификации, используемые Всемирным банком, Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Международным валютным фондом (МВФ) и Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Дается краткое описание каждой системы классификации и рассматриваются вопросы ее применимости (или неприменимости) для модели финансирования СЭФС МККЗР, а также приводится сравнение с системой классификации, используемой в настоящее время в этой модели.

**2.1 Всемирный банк**

Всемирный банк классифицирует страны исходя, прежде всего, из их ВНД на душу населения. В рамках этой системы страны разделены на четыре группы: страны с низким уровнем дохода; страны нижнего сегмента среднего уровня дохода; страны верхнего сегмента среднего уровня дохода; и страны с высоким уровнем дохода. Эта классификация обновляется ежегодно, исходя из данных по ВНД на душу населения.

**2.2 Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию**

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД)) классифицирует страны, исходя из уровня их развития, с особым упором на торговлю и экономические потребности. В основу этого общего индекса положена концепция "исходного уровня развития" той или иной страны; в ней страны разделяются на развитые и развивающиеся. Категория "развивающихся стран" далее разделяется ЮНКТАД на развивающиеся страны с высоким, средним и низким уровнем дохода, исходя из ВВП на душу населения. В таблице 2 перечень ЮНКТАД по категориям стран представлен более подробно в сравнении с упомянутым выше перечнем стран Всемирного банка (т. е. страны с низким уровнем дохода, страны нижнего сегмента среднего уровня дохода; страны верхнего сегмента среднего уровня дохода; и страны с высоким уровнем дохода).

**2.3 Индекс человеческого развития (ИЧР) ПРООН**

Индекс человеческого развития (ИЧР) ПРООН отражает три аспекта: здоровье (ожидаемая продолжительность жизни), образование (среднее количество лет, потраченных на обучение) и доход (ВНД на душу населения). ИЧР был разработан для того, чтобы особо выделить тот факт, что важнейшим критерием оценки уровня развития той или иной страны должен быть человек и его возможности.

**2.4 Международный валютный фонд**

Международный валютный фонд (МВФ) классифицирует страны следующим образом: развитые страны (41); страны с формирующейся рыночной экономикой и средним уровнем дохода (95); и развивающиеся страны с низким уровнем дохода (59), причем главное внимание уделяется показателям макроэкономической стабильности и потенциалу роста, которые используются для информационного обеспечения политики и инвестиционной стратегии. Этот перечень обновляется каждые два года.

**2.5 Организация экономического сотрудничества и развития**

В классификации Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяются страны, имеющие право на получение официальной помощи в целях развития; ее цель заключается в обеспечении действенности и направления ресурсов нуждающимся странам. К числу этих стран и территорий относятся все страны с низким и средним уровнем дохода, который определяется по показателю ВНД на душу населения, публикуемому [Всемирным банком](https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups) (за исключением бывших участников Группы восьми, членов Европейского союза и стран, для которых установлены точные сроки вступления в Европейский союз). В перечень также включены все наименее развитые страны (НРС ООН), как они определены [Организацией Объединенных Наций](https://www.un.org/ohrlls/content/ldc-category).

Сравнение различных систем классификации представлено в **таблице 1**.

**3. Выводы**

Классификация Всемирного банка была выбрана, поскольку с ней знакомы все стороны, и она используется в ФАО для различных целей. Ее функционирование также хорошо обеспечивается; она имеет четыре категории стран (страны с низким уровнем дохода; страны нижнего сегмента среднего уровня дохода; страны верхнего сегмента среднего уровня дохода; и страны с высоким уровнем дохода), что дает достаточный уровень детализации для целей модели устойчивого финансирования СЭФС МККЗР. Целевая группа доработала эту классификацию включением всех НРС ООН в категорию стран с низким уровнем дохода.

Система классификации ЮНКТАД также имеет определенные достоинства, поскольку она затрагивает аспекты торговли, которые можно использовать в контексте модели устойчивого финансирования СЭФС МККЗР. Ее можно рассматривать в качестве одной из возможных альтернатив системе классификации Всемирного банка для целей модели устойчивого финансирования СЭФС МККЗР. Она также предполагает четыре отдельных категории: развитые страны; развивающиеся страны с высоким; средним; и низким уровнем дохода, исходя из валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения. Однако многие участники МККЗР знакомы с ней в меньшей степени.

В **таблице 2** приводится более подробное сравнение систем классификации Всемирного банка и ЮНКТАД на основе определения уровней дохода.

В **таблицах 3** и **4** приводится сравнение классификации каждой страны по используемой в настоящее время классификации Всемирного банка и текущей версии системы классификации ЮНКТАД[[1]](#footnote-2); эти материалы можно использовать для проработки моделей практического применения этой системы классификации, если это будет признано желательным.

**Таблица 1.** Сравнение различных систем классификации стран

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Индекс / мера** | **Плюсы** | **Минусы** |
| Всемирный банк – валовой национальный доход (ВНД) | Прост, широко признан и дает возможность сравнивать экономические показатели разных стран.Обширные и регулярно обновляемые массивы данных, что улучшает его прозрачность и облегчает выработку решений. | Принадлежность той или иной страны к определенной категории может меняться в разные годы (в силу изменения ВНД на душу населения).При подготовке обновляемой раз в год классификации могут не учитываться недавние существенные экономические и другие перемены. |
| Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД)  | Упор на торговлю и экономические потребности, что отражает важность экономической интеграции и наращивания потенциала.Обновляется ежегодно. | Упор на торговлю.Признается не столь широко, как индекс Всемирного банка. |
| Индекс человеческого развития (ИЧР) ПРООН  | Дает целостную картину, отражая множество аспектов человеческого развития (ЧР). | Наличие данных и актуальность.В силу сложносоставного характера существенные различия внутри стран (например, между городскими и сельскими общинами) могут не находить отражения. |
| Международный валютный фонд (МВФ) | Упор на подробную характеристику экономических условий и стабильности в той или иной стране.Обновляется регулярно. | Охват ограничен – основной упор на систему экономических показателей; в меньшей степени приемлем для отражения различий условий в странах, включая социально-экономические. |
| Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) | Упор на потребности в помощи в области развития; помогает эффективному адресному распределению помощи и ресурсов.  | Некоторые страны, не соответствующие тем или иным конкретным экономическим критериям, могут быть исключены из него.В целом сходен с индексом Всемирного банка. |

**Таблица 2.** Сравнение систем классификации Всемирного банка и ЮНКТАД на основе определения уровней дохода

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ЮНКТАД** | **Диапазон данных** (**ВВП на душу населения** за 2019–2021 годы)[[2]](#footnote-3) | **Всемирный банк** | **Диапазон данных** (**ВНД на душу населения** (база данных 2025 года); рассчитывается по методике Atlas Всемирного банка)[[3]](#footnote-4) |
| РазвитыеПрочие страны, не включенные в категорию развивающихся стран (см. ниже) | Прочие страны, не включенные в категорию развивающихся стран (см. ниже) | Страны с высоким уровнем дохода | Более 14 005 долл. США |
| Развивающиеся страны с высоким уровнем доходаРазвивающиеся страны | В среднем более 5907 долл. США | Страны верхнего сегмента среднего уровня дохода | От 4516 до 14 005 долл. США |
| Развивающиеся страны со средним уровнем доходаРазвивающиеся страны | В среднем от 1313 до 5907 долл. США | Страны нижнего сегмента среднего уровня дохода | От 1146 до 4515 долл. США |
| Развивающиеся страны с низким уровнем доходаРазвивающиеся страны | В среднем менее 1313 долл. США | Страны с низки уровнем дохода | 1145 долл. США и ниже |

**Таблица 3.** Уровень развития стран, использующих СЭФС МККЗР, по классификации Всемирного банка и ЮНКТАД

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Договаривающаяся Сторона** | **Уровень развития согласно ВБ**  | **Уровень развития согласно ЮНКТАД** |
| Австралия | Высокий | Развитые |
| Австрия | Высокий | Развитые |
| Бельгия | Высокий | Развитые |
| Венгрия | Высокий | Развитые |
| Германия | Высокий | Развитые |
| Греция | Высокий | Развитые |
| Дания | Высокий | Развитые |
| Израиль | Высокий | Развитые |
| Ирландия | Высокий | Развитые |
| Испания | Высокий | Развитые |
| Италия | Высокий | Развитые |
| Кипр | Высокий | Развитые |
| Латвия | Высокий | Развитые  |
| Литва | Высокий | Развитые |
| Люксембург | Высокий | Развитые |
| Мальта | Высокий | Развитые |
| Нидерланды | Высокий | Развитые |
| Новая Зеландия | Высокий | Развитые |
| Польша | Высокий | Развитые |
| Португалия | Высокий | Развитые |
| Республика Корея | Высокий | Развитые |
| Румыния | Высокий | Развитые |
| Словакия | Высокий | Развитые |
| Словения | Высокий | Развитые |
| Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии | Высокий | Развитые |
| Соединенные Штаты Америки | Высокий | Развитые |
| Финляндия | Высокий | Развитые |
| Франция | Высокий | Развитые |
| Хорватия | Высокий | Развитые |
| Чешская Республика | Высокий | Развитые |
| Швеция | Высокий | Развитые |
| Швейцария | Высокий | Развитые |
| Эстония | Высокий | Развитые |
| Багамские Острова | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Гайана | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Китай, Специальный административный район Гонконг | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Панама | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Тринидад и Тобаго | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Чили | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Болгария | Выше среднего | Развитые |
| Аргентина | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Бразилия | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Колумбия | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Коста-Рика | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Доминика | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Доминиканская Республика | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Эквадор | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Малайзия | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Мексика | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Перу | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Сент-Люсия | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Таиланд | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Гватемала | Выше среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Индонезия | Выше среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Ямайка | Выше среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Маршалловы Острова | Выше среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Парагвай | Выше среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Тонга | Выше среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Фиджи | Выше среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Южная Африка | Выше среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Острова Кука | Ниже среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Боливия (Многонациональное Государство) | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Гана | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Индия | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Иордания | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Камерун | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Кения | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Кирибати | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Кот-д’Ивуар | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Марокко | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Нигерия | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Папуа – Новая Гвинея | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Самоа | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Тунис | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Узбекистан | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Филиппины | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Шри-Ланка | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Пакистан | Ниже среднего | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Ниуэ | Ниже среднего | Не классифицированы |
| Замбия | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Мадагаскар | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Непал | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Объединенная Республика Танзания | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Сенегал | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Соломоновы Острова | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Того | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Тувалу | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Уганда | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |

**Таблица 4.** Уровень развития стран, не использующих СЭФС МККЗР, по классификации Всемирного банка и ЮНКТАД

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Договаривающаяся Сторона** | **Уровень развития согласно ВБ** | **Уровень развития согласно ЮНКТАД** |
| Исландия | Высокий | Развитые |
| Канада | Высокий | Развитые |
| Норвегия | Высокий | Развитые |
| Япония | Высокий | Развитые |
| Антигуа и Барбуда | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Бахрейн | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Барбадос | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Катар | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Кувейт | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Оман | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Объединенные Арабские Эмираты | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Саудовская Аравия | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Сейшельские Острова | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Сент-Китс и Невис | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Сингапур | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Уругвай | Высокий | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Албания | Выше среднего | Развитые |
| Беларусь | Выше среднего | Развитые |
| Босния и Герцеговина | Выше среднего | Развитые |
| Республика Молдова | Выше среднего | Развитые |
| Российская Федерация | Выше среднего | Развитые |
| Сербия | Выше среднего | Развитые |
| Черногория | Выше среднего | Развитые |
| Ботсвана | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Габон | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Гренада | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Казахстан | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Китай | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Куба | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Ливия | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Маврикий | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Мальдивские Острова | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Палау | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Сент-Винсент и Гренадины | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Суринам | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Турция | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Экваториальная Гвинея | Выше среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Азербайджан | Выше среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Армения | Выше среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Белиз | Выше среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Грузия | Выше среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Ирак | Выше среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Намибия | Выше среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Сальвадор | Выше среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Республика Северная Македония | Выше среднего | Не классифицирована |
| Украина | Ниже среднего | Развитые  |
| Иран (Исламская Республика) | Ниже среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Ливан | Ниже среднего | Развивающиеся с высоким уровнем дохода |
| Алжир | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Боливия | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Бутан | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Вануату | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Вьетнам | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Гондурас | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Египет | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Зимбабве | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Кабо-Верде | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Конго | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Лаосская Народно-Демократическая Республика | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Микронезия (Федеративные Штаты) | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Монголия | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Никарагуа | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Эсватини | Ниже среднего | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Киргизия | Ниже среднего | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Таджикистан | Ниже среднего | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Бангладеш | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Гаити | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Джибути | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Камбоджа | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Коморские Острова | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Мавритания | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Сан-Томе и Принсипи | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Южный Судан | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся со средним уровнем дохода |
| Афганистан | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Бенин | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Буркина-Фасо | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Бурунди | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Гамбия | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Гвинея | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Гвинея-Бисау | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Корейская Народно-Демократическая Республика | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Лесото | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Либерия | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Малави | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Мали | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Мозамбик | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Мьянма | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Нигер | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Руанда | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Сьерра-Леоне | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Сомали | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Судан | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода  |
| Сирийская Арабская Республика | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Центральноафриканская Республика | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Чад | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Эритрея | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Эфиопия | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Йемен | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Афганистан | Низкий или НРС ООН | Развивающиеся с низким уровнем дохода |
| Венесуэла (Боливарианская Республика) | Не классифицированы | Развивающиеся со средним уровнем дохода |

1. Классификацию ЮНКТАД см. на веб-сайте:

<https://unctadstat.unctad.org/EN/Classifications.html#:~:text=UNCTAD%20classifies%20all%20target%20economies,5500)%2C%20and%20their%20subregions> [↑](#footnote-ref-2)
2. <https://unctadstat.unctad.org/EN/Classifications/US_EconomicGroupings_Criteria.pdf> [↑](#footnote-ref-3)
3. <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups#:~:text=For%20the%20current%202025%20fiscal,those%20with%20a%20GNI%20per> [↑](#footnote-ref-4)