

植检委建议草案：在紧急情况下安全提供粮食和其他人道主义援助，防止植物有害生物入侵（2018-026）

状态框

本部分不是植检委建议的正式内容，在建议获得通过之后，《国际植保公约》秘书处将作修改。	
文件日期	2020年12月16日
文件类型	植检委建议草案
文件当前阶段	提交植检委主席团批准以提交植检委第十五届会议（2021年）通过
主要阶段	<p>2019年3月 太平洋植物保护组织提议将该主题纳入《国际植保公约》标准工作计划。</p> <p>2019年4月 植检委第十四届会议将该主题纳入《国际植保公约》工作计划，以制定一项植检委建议。</p> <p>2019年5月 植检委第十四届会议结束后进行了调整。</p> <p>2019年7月 磋商。</p> <p>2019年11月 《国际植保公约》秘书处和提交国回应磋商中提出的意见。</p> <p>2019年12月 植检委主席团审查并建议进行新一轮磋商。</p> <p>2020年7月 第二轮磋商。</p> <p>2020年12月 提交国回应磋商中提出的意见。《国际植保公约》秘书处审查。</p> <p>2020年12月 植检委主席团审查并建议通过。</p>
说明	<p>此为文件草案</p> <p>2019年5月 编辑</p> <p>2019年12月 根据收到的意见进行修订</p> <p>2020年6月 编辑</p> <p>2020年12月 编辑</p>

背景

提供粮食和其他人道主义援助是为了帮助那些因冲突、作物歉收以及风暴、地震、海啸和火山爆发等自然灾害而面临粮食和经济不安全风险的地区或国家。援助可以是紧急和短期的，也可以是长期的。制定这项建议的原因是提供紧急救灾援助，但植物检疫准备和应对的原则同样适用于提供持续援助。

恶劣天气事件（这可能是由于气候变化造成的）以及人为和自然灾害显著增加，导致迫切需要粮食、水和机械设备来预防或减轻人道主义危机。例如，自 2010 年以来，汤加经历了三次四级气旋和一次五级气旋，而整个太平洋地区正日益遭受破坏性风暴和风暴潮。这些事件不仅限于低收入和中低收入国家或太平洋地区，而是发生在世界所有地区。例如，在非洲，许多国家遭受政治动荡、干旱和季节性病虫害暴发。

在提供援助时，捐助方应意识到，除非作好适当准备以满足受援国的植物检疫进口要求，否则提供援助本身会造成长期损害。有几个例子表明，在有关国家从紧急情况中恢复后，伴随援助引入的有害生物对经济、环境和社区产生了长期影响。捐助方在准备援助时应当考虑到这一点。国家植物保护组织受到这些紧急情况的影响，但仍根据其职能要求，需要有效管理与此类灾难后进口的救援物资相关的有害生物所带来的风险。例如，作为粮食援助提供的作物和谷物可能会感染检疫性有害生物，因此应符合受援国的植物检疫进口要求。

在紧急情况下有效管理有害生物风险可能是一项挑战。其他政府主管部门（非国家植保机构）可能会要求救援物资在没有进行植物检疫检查的情况下清关，并提供给有需要的人。然而，在正常情况下，将启动基于风险的清关程序，任何有害生物风险都需要进行处理，否则货物将被退回或销毁。海运或空运集装箱中的混合托运货物包括一系列货物，具有各种有害生物风险，在清关和放行时可能会出现延误，因为它们需要完全打开包装才能进行检查。受损的基础设施可能会阻碍用于减轻已识别有害生物风险的处理方法的实施，而用于管理与偏离预期用途相关的有害生物风险的正常程序也可能受到类似的影响。退回货物可能也不是一个可选择的做法，这使国家植保机构需要来处理未受管理的有害生物风险。

国家植物保护机构承认并感谢其他国家和国际组织的援助。然而，为了帮助最大限度地减少此类援助的任何意外植物检疫后果，植物检疫措施委员会的建议为有效管理与通常提供的食品和其他人道主义援助相关的有害生物风险提供了明确的指导。

建议的对象

参与人道主义援助活动的缔约方、政府机构和非政府组织。

建议

植检委注意到，接受粮食和其他人道主义援助的国家可能会遭受有害生物入侵，除非得到适当的管理，有害生物可能会在其领土上蔓延，并在紧急情况恢复后很长时间内对经济、环境和社区产生影响。通常提供的援助包括粮食（新鲜、干燥和加工的植物和植物产品）、水、建筑材料、种植材料（种子和其他种植用植物）、支持人员（如志愿者）、车辆、机械和设备。粮食和其他人道主义援助应符合受援国的植物检疫进口要求。

虽然无法预见自然灾害，但植检委鼓励潜在的进口（受援方）和出口（捐助方）缔约方以及区域植物保护组织（视情况而定）采取以下行动：

- (a) 制定和维持应急计划，并开展备灾活动，以减少在紧急情况或灾难发生时通过粮食和其他人道主义援助传入限定有害生物的风险；
- (b) 确定并与相关利益相关方（如援助机构、出口商、进口商、监管机构）合作，以提高对与粮食和其他援助物资相关的有害生物风险的认识，这些物资是为了帮助各国在自然灾害或其他紧急情况发生后开展应对和恢复措施而提供的，并提高对有效管理这种有害生物风险的必要性的认识；
- (c) 使用已通过的国际植物检疫措施标准（如第 32 号国际植物检疫措施标准“基于有害生物风险的商品分类”）中的指南和其他可用资料；
- (d) 与相关利益相关方（如援助和捐助机构）合作，更好地规划其方案的有效运作，以减少有害生物风险，包括使多个国家的供应和分销业务标准化，以提高边境清关程序的效率，并有可能减轻监管负担；
- (e) 鼓励捐助国的国家植保机构在粮食和其他人道主义援助的运送前处理、转运期间开展处理或预检，以加快接收国的清关速度；
- (f) 建立向潜在捐助者、援助机构、进口商和出口商提供信息的机制，以减少紧急情况下构成有害生物风险的货物流动；
- (g) 如果出口国的国内立法框架允许，鼓励出口国的国家植保机构敦促其对外粮食援助机构确保人道主义援助物资符合受援国的植物检疫要求。

参考文献

- CPM R-03.** 2017. *Replacement or reduction of the use of methyl bromide as a phytosanitary measure.* CPM Recommendation. Rome, IPPC Secretariat, FAO.
- CPM R-06.** 2017. *Sea containers.* CPM Recommendation. Rome, IPPC Secretariat, FAO.
- ISPM 4.** 2017. *Requirements for the establishment of pest free areas.* Rome, IPPC Secretariat, FAO.
- ISPM 10.** 2016. *Requirements for the establishment of pest free places of production and pest free production sites.* Rome, IPPC Secretariat, FAO.
- ISPM 15.** 2019. *Regulation of wood packaging material in international trade.* Rome, IPPC Secretariat, FAO.
- ISPM 28.** 2016. *Phytosanitary treatments for regulated pests.* Rome, IPPC Secretariat, FAO.
- ISPM 32.** 2016. *Categorization of commodities according to their pest risk.* Rome, IPPC Secretariat, FAO.
- ISPM 36.** 2019. *Integrated measures for plants for planting.* Rome, IPPC Secretariat, FAO.
- ISPM 38.** 2017. *International movement of seeds.* Rome, IPPC Secretariat, FAO.
- ISPM 39.** 2017. *International movement of wood.* Rome, IPPC Secretariat, FAO. [Some preservatives are toxic and should not be used where they impact human health.]
- ISPM 40.** 2017. *International movement of growing media in association with plants for planting.* Rome, IPPC Secretariat, FAO.
- ISPM 41.** 2019. *International movement of used vehicles, machinery and equipment.* Rome, IPPC Secretariat, FAO.

植检委建议和国际植检措施标准可分别在以下网址从国际植物检疫门户网站获取：
<https://www.ippc.int/en/core-activities/governance/cpm/cpm-recommendations-1/cpm-recommendations/> and <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/ispms/>。

上述建议取代的建议

无。