



# 植物检疫措施委员会

## 第十六届会议

2022 年 4 月 5、7 和 21 日，线上会议

## 战略规划小组报告

议题 08.1

由植检委副主席处编写

植检委副主席 John Greifer

1. 由于正在发生的疫情以及相关和旅行和会议限制，战略规划小组于 2021 年 10 月 19 日和 21 日举行线上会议。尽管会议环境发生了变化，但各国家和地区植物保护组织对战略规划小组会议的参与程度仍创下了记录。共有 64 个缔约方（国家）出席了会议。
2. 这一线上会议使所有国家植物保护组织能够让更多的工作人员参与进来，观察和了解《国际植保公约》正在开展的工作。我相信，这对我们各自的国家植物保护组织中年轻的新员工而言是很好的接触机会，他们有一天可能会更多地参与国际植保公约的相关事务。
3. 我不会总结战略规划小组会议讨论的所有问题，因为大家都能看到该会议的详细记录（参见发布的战略规划小组报告）。然而，我将强调战略规划小组讨论的一些具有战略意义的问题。
4. 首先，必须强调的一点是，战略规划小组仍然是一个重要的论坛，可以推进《国际植保公约》的核心目标，讨论新出现的植物健康政策问题，测试和交流想法，并制定建议和战略方案，供植检委在应对植物健康界面临的重大问题和挑战时予以考虑。

5. 因此，战略规划小组会议议程的形式由三个关键部分组成，包括：
- 1) 审查战略框架的落实情况，特别是为每个发展议题编制的业务计划的落实情况。
  - 2) 处理缔约方希望提交给战略规划小组进行深入讨论和辩论的其他新出现重大植物问题。
  - 3) 让秘书处有机会提出他们认为值得战略规划小组进行一些战略分析和讨论的问题。
6. 关于战略框架，Peter Thomson 先生向战略规划小组介绍了战略框架和发展议程实施焦点小组的最新工作。作为主席，Thomson 先生讨论了全面实施计划和路线图的一些要素和总体架构。然而，他表示，考虑到需要秘书处提供的意见以及需要各焦点小组提供的业务细节（这些焦点小组正在就具体的发展议题开展工作），制定这一计划需要更多的时间。商定的目标是将战略框架的拟议实施计划提交给植检委第十七届会议（2023 年）批准。
7. 战略规划小组支持制定该实施计划的方向，但也重申了需要推动该计划起草工作的一些要点。这些要点包括需要对发展议题的实施进行排序和确定优先次序，以免秘书处不堪重负，以及在计划中为确定资源和潜在的伙伴组织及实体提供指导，这些伙伴组织和实体可能愿意支持和资助一些发展议程倡议的实施。我们得感谢 Peter 和焦点小组到目前为止的努力。
8. 至于具体问题，我将强调植检委优先关注的一些议题。
9. **病虫害暴发及响应：**焦点小组主席 Mirelle Marcotte 女士介绍了目前的想法和提议，包括设立一个新的常设机构，专门监督病虫害预警及响应系统，以及为病虫害应急活动创立一个特别应急信托基金。一些战略规划小组成员对《国际植保公约》过多地参与实地的业务活动表示关切，特别是与病虫害控制或除灭响应行动有关的活动。一些人再次建议，响应行动应由粮农组织、区域植物保护组织或许还有其他相关组织处理。此外，一些战略规划小组成员建议在未来阶段考虑成立一个“指导小组”，而非一个新的附属机构。这个指导小组可以制定具体的病虫害预警或响应计划（包括所需资源），然后在接触潜在的捐助组织时可以利用。战略规划小组的反应和意见被反馈给焦点小组，以修改他们拟提交给植检委的提案草案。
10. **气候变化：**气候变化与植检问题焦点小组主席 Christopher Dale 先生向战略规划小组通报了情况，他介绍了该焦点小组初次会议的最新情况，并指出在战略

规划小组进行实质性讨论还为时尚早。然而，战略规划小组赞赏关于气候变化的工作目前正在顺利进行，并将及时编写行动计划草案，提交植检委第十六届会议（2022年）审议。

11. **海运集装箱**：现任海运集装箱工作组主席 Greg Wolff 先生向战略规划小组简要介绍了关于设立一个焦点小组接替工作组的提议，以及在 2022 年底举办国际研讨会的计划。已成立了研讨会规划委员会，开始规划这个研讨会。这个研讨会的目的是总结经验教训，并向植检委提出建议，以便为管理与海运集装箱有关的植检威胁提供长期的备选方案和方法。战略规划小组讨论了新的焦点小组的职责范围，并就时限、所需的专业知识、行业参与、所需的风险评估和风险管理专业知识、需要考虑的新供应链问题等问题提供了意见。下一步是由植检委第十六届会议（2022 年）批准成立该焦点小组，该小组将通过国际研讨会继续开展海运集装箱工作，并为解决全球海运集装箱的挑战提出长期的解决方案或方法。

12. **电子植检证书**：《国际植保公约》秘书处向战略规划小组通报了为新的电子植检证书焦点小组征集专家的情况。该焦点小组尚未开会，因此，在战略规划小组会议上对电子植检证书筹资战略进行实质性讨论还为时尚早。

13. **同一个健康**：秘书处介绍了粮农组织内部“同一个健康”讨论的最新情况，以及在这些讨论中保持讨论植物健康议题的努力。战略规划小组讨论了小组成员提交的关于该主题的三份文件。战略规划小组一致认为，植物健康直接有助于改善环境健康、粮食安全和营养等问题。大体上，战略规划小组一致认为：1) 植物健康与人类健康和环境健康之间互相关联；2) 《国际植保公约》已经并将继续为“同一个健康”概念做出直接贡献；3) 同意国际植保公约秘书处应在粮农组织的会议上监测并汇报正在进行的“同一个健康”规划和讨论，促进《国际植保公约》的工作及其相关性；4) 我们在“同一个健康”方面的作用有限，因为目前对其的界定主要是由公共卫生和兽医官员从应对人畜共患疾病的角度出发的。总体而言，作为主席，在我看来，战略规划小组对于深入研究“同一个健康”概念仍然持谨慎态度。

14. **争端解决**：战略规划小组审查并批准了经修订的争端解决程序。这些程序包含一些内部不一致之处，粮农组织法律办公室对此进行了澄清和纠正。这些修订后的程序将提交给植检委第十六届会议（2022 年）批准。一些战略规划小组成员建议的一个重要变化是将对争端解决程序的监督权转移到主席团，而不是由实施委员会监督争端解决职能。战略规划小组同意，“争端的避免”活动应继续属于实施工作委员会的职权范围，继续作为一项培训事项（如编制指导材料，加强

缔约方对实施国际植检措施的理解及其实施能力，从而避免争端）。然而，战略规划小组同意将争端解决程序移交给主席团，从而主席团可讨论以下实际问题：当缔约方向《国际植保公约》秘书处提出考虑解决植检争端的服务和备选方案时，谁将提供协助以及如何提供协助（如调解、仲裁、斡旋、专家小组）。

15. **植物检疫能力评价工具：**澳大利亚和新西兰提交了一份文件，建议开发一个简化的、易于使用的植物检疫能力评价工具。其他国家支持这一提议。目前的工具是全面的，必须由经过培训的植物检疫能力评价导师来管理，需要投入大量的时间和资金。战略规划小组要求秘书处跟进澳大利亚的提议，以确保正在对植物检疫能力评价工具进行评价的职权范围纳入澳大利亚和新西兰关于“简化版植物检疫能力评价工具”版本的想法。

16. 除了上述提到的问题，战略规划小组还讨论了一些其他问题。您可以在正式会议报告中看到这些讨论的记录。

17. 展望未来，我相信我们需要继续将战略规划小组视作一种工具，定期审查我们的新战略框架，确保我们正在采取必要的措施来实施该战略计划中的优先事项，并为成员创造必要的空间和时间，以确定和提出其他需要《国际植保公约》系统严格审查和作出战略应对的新问题或新挑战。

18. 在所有这些方面，我们需要继续注意我们作为《国际植保公约》系统希望追求和确保的活动、服务和产品的资源影响。正常计划和预算外资源是有限的。战略规划小组是一个有用的论坛，可以就我们的集体优先事项进行辩论，并试图就如何更好地分配植检委的有限资金达成共识。这个正在进行讨论的资源问题表明，我们越来越依赖自愿捐款来支持和推动植检委的各种重要举措。如何为《国际植保公约》的运作建立一个更加强大、永久和可持续的供资基础，仍然是一个艰难的战略挑战。

19. 最后，我将感谢所有从遥远的办公室和家中远程出席我们这场为期两天的线上战略规划小组会议的与会者，感谢所有为各焦点小组和各委员会的工作做出贡献的人，感谢秘书处组织和支持这一有效的线上活动。