



联合国  
粮食及  
农业组织

Food and Agriculture  
Organization of the  
United Nations

Organisation des Nations  
Unies pour l'alimentation  
et l'agriculture

Продовольственная и  
сельскохозяйственная организация  
Объединенных Наций

Organización de las  
Naciones Unidas para la  
Alimentación y la Agricultura

منظمة  
الأغذية والزراعة  
للأمم المتحدة

C

# 植物检疫措施委员会

## 第十六届会议

2022 年 4 月 5、7 和 21 日，线上会议

标准委员会报告 – 标准委的各项活动

议题 9.1

《国际植保公约》秘书处编写

## I. 引言

1. 本报告记录 2021 年标准委员会（标准委）开展的各项活动，深入分析标准委即将开展的工作，以及由此对缔约方带来的影响。由于 2019 冠状病毒病（COVID-19）疫情仍在继续，面对面会议的举办受限，标准委于 2021 年 5 月和 11 月举行了线上会议，以及标准委员会工作组会议。此外，分别于 4 月、6 月、7 月、9 月和 11 月另举行了专题会议，重点讨论因线上会议时间有限而未能于 2021 年 5 月和 11 月解决的紧急问题。因此，标准委和秘书处正计划精简优化 2022 年线上会议的举办方式。标准委会议详细报告<sup>1</sup>和其他支持信息<sup>2</sup>可在国际植物检疫门户网站上获取。

2. 在标准委近年来富有成效的工作之下，植检委第十五届会议（2021 年）通过了四项国际植物检疫措施标准和七项植检处理方法。此外，标准委还代表植检委分别于 2021 年和 2022 年 1 月各通过了一项诊断规程，有待植检委第十六届会议（2022 年）注意（见第二节和 CPM 2022/24）。

3. 标准委还参与了其他多项工作，其中最值得注意的是：审查在 2021 年主题征集中提交的关于标准和诊断规程的主题提案，对商品标准制定和治理方法的投入，解决对授权实体执行植物检疫行动的关注，以及审议《有害生物风险分析标准重组》。此外，标准委努力加强与《国际植物保护公约》实施工作和能力发展委员会之间的合作。最后，标准委还专门审查了自身工作内容与《国际植物保护公约 2020-2030 年战略框架》的关系。

4. 标准委制定国际植物检疫措施标准工作的进展完全取决于全球各区域专家的积极参与和技术投入。这包括缔约方、区域植物保护组织和国际组织。缔约方积极向各技术小组和专家起草小组提供专家，且专家同时兼任标准委成员，这对于标准委的运作至关重要。该做法有助于《国际植物保护公约》履行其作为植物健康标准制定组织的使命。缔约方、区域植物保护组织和国际组织不仅向标准委提供宝贵意见，还为标准委部分会议的举办提供支持。因此，标准委希望认可缔约方在促进标准委成员和专家参与标准制定过程方面的支持。

5. 本报告重点介绍了标准委和专家起草组（包括技术小组、专家工作组成员和国际植物检疫措施标准草案管理员）提供的重要意见。《国际植物保护公约标准主题清单》<sup>3</sup>中的 100 个主题中有 50 多个已取得进展，这有赖于相关各方的大量投入，包括标准委、各技术小组、专家、缔约方、区域植物保护组织、其他组织和《国际植物保护公约》秘书处（以下简称“秘书处”）。

---

<sup>1</sup> 标准委员会网页：<https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/standards-committee/>

<sup>2</sup> 标准制定网页：<https://www.ippc.int/core-activities/standards-setting>

<sup>3</sup> 《国际植物保护公约标准主题清单》：<https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/list-topics-ippc-standards/list>

6. 标准委和秘书处，特别是标准制定科工作人员积极协作，工作卓有成效，实现了富于意义、透明和包容的国际标准制定过程，达到了《国际植物保护公约》以及植保系统的期待。

## II. 标准委代表植检委通过的国际植物检疫措施标准

7. 2021年8月，标准委代表植检委通过第30号诊断规程：独角金属 (*Striga spp.*)<sup>4</sup> 和第31号诊断规程：柑橘类黄龙病菌<sup>5</sup> (*Candidatus Liberibacter spp. on Citrus spp.*) (第27号国际植物检疫措施标准附件)。

## III. 《国际植物保护公约》磋商

8. 本节所列国际植物检疫措施标准草案、植检处理方法和诊断规程已经标准委、标准委员会工作组、术语表技术小组、诊断规程技术小组和植检处理方法技术小组审议和修改。相关草案已完成以下磋商进程<sup>6</sup>：

### 2021年第一轮磋商

#### 国际植物检疫措施标准草案

- 修改第18号国际植物检疫措施标准（《辐射用作植物检疫措施的准则》）（2014-007），优先等级1级
- 第5号国际植物检疫措施标准2021年修正案草案（《植物检疫术语表》）（1994-001），优先等级1级
- 修改第4号国际植物检疫措施标准（《建立非疫区的要求》）（2009-002），优先等级4级
- 《特定进口许可的使用》（2008-006），优先等级4级

#### 诊断规程草案

- 柑橘类黄龙病菌 (*Candidatus Liberibacter spp. on Citrus spp.*) (2004-010)，优先等级2级

#### 植检处理方法草案

- 杰克贝尔氏粉蚧 (*Pseudococcus jackbeardsleyi*) 的辐射处理 (2017-027)，优先等级3级

<sup>4</sup> 第30号诊断规程：独角金属 (*Striga spp.*)： <https://www.ippc.int/en/publications/90164/>

<sup>5</sup> 本文编写时，诊断规程通知期尚未结束。

<sup>6</sup> 《国际植物保护公约》磋商：<https://www.ippc.int/en/standards/consultations/>

## 2021 年第二轮磋商

### 国际植物检疫措施标准草案

- 《植物检疫措施商品标准》（2019-008），优先等级 1 级
- 第 5 号国际植物检疫措施标准 2019 和 2020 年修正案草案（《植物检疫术语表》）（1994-001），优先等级 1 级
- 《植检审计》（2015-014），优先等级 2 级
- 第 12 号国际植物检疫措施标准（植物检疫证书）关于再出口问题的修改（2015-011），优先等级 2 级

### 植检处理方法草案：

- 针对卷叶蛾（*Tortricidae*）的水果辐射处理（2017-011），优先等级 1 级
- 针对桃实蝇（*Bactrocera zonata*）的橙子（*Citrus sinensis*）低温处理（2017-013），优先等级 2 级
- 芒果果肉象（*Sternochetus frigidus*）的辐射处理（2017-036），优先等级 2 级
- 南瓜实蝇（*Zeugodacus tau*）的辐射处理（2017-025），优先等级 2 级
- 针对苹果蠹蛾（*Cydia pomonella*）和梨小食心虫（*Grapholita molesta*）的苹果（*Malus pumila*）和桃（*Prunus persica*）果实蒸汽热气调处理（2017-037/038），优先等级 3 级

## 2021 年关于规范说明草案的磋商

- 《有害生物风险分析标准重组》（2020-001），优先等级 1 级

## IV. 提请植检委第十六届会议（2022 年）通过国际植物检疫措施标准草案

9. 标准委员会工作组在其 2021 年的线上会议上审查了 2020 年第一轮磋商期间提交的意见，并批准以下国际植物检疫措施标准草案于 2021 年进入第二轮磋商<sup>7</sup>：

- 《植物检疫措施商品标准》（2019-008），优先等级 1 级
- 第 5 号国际植物检疫措施标准 2019 和 2020 年修正案草案（《植物检疫术语表》）（1994-001），优先等级 1 级
- 《植检审计》（2015-014），优先等级 2 级

<sup>7</sup> 标准委员会工作组 2021 年专题线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/90128/>

- 第 12 号国际植物检疫措施标准（植物检疫证书）关于再出口问题的修改（2015-011），优先等级 2 级

10. 此后，在 2021 年 11 月的线上会议上，标准委同意提请植检委第十六届会议（2022 年）通过这四份国际植物检疫措施标准草案。此外，2021 年 11 月，标准委通过电子决策同意提请植检委第十六届会议（2022 年）通过以下五份植检处理方法草案（另见 CPM 2022/24）：

- 针对卷叶蛾（*Tortricidae*）的水果辐射处理（2017-011），优先等级 1 级
- 针对桃实蝇（*Bactrocera zonata*）的橙子（*Citrus sinensis*）低温处理（2017-013），优先等级 2 级
- 芒果果肉象（*Sternochetus frigidus*）的辐射处理（2017-036），优先等级 2 级
- 南瓜实蝇（*Zeugodacus tau*）的辐射处理（2017-025），优先等级 2 级
- 针对苹果蠹蛾（*Cydia pomonella*）和梨小食心虫（*Grapholita molesta*）的苹果（*Malus pumila*）和桃（*Prunus persica*）果实蒸汽热气调处理（2017-037/038），优先等级 3 级

## V. 缔约方对标准制定活动的支持

11. 缔约方和国际组织一如既往地支持《国际植物保护公约》标准制定活动。特别感谢巴西在 2021-2022 年为秘书处标准制定科提供人员支持。我们感谢这一贡献，并期待未来继续推进协作。

## VI. 标准委主要工作亮点

### i. 《国际植物保护公约标准主题清单》的区域化管理

12. 标准委在 2021 年 6 月的专题线上会议上指出，审查《国际植物保护公约标准主题清单》时必须包括长期存在于清单之上和尚未取得进展的主题（例如，未找到相关专家的主题）。标准委必须评估主题的必要性，但标准委也认识到，即使某些主题的工作无法取得进展（即优先等级 4 级主题），如果确定需要这些主题，在清单中予以列出仍然是有用的。因此，标准委同意由一个标准委成员小组审查《国际植物保护公约标准主题清单》以解决此问题<sup>8</sup>。随后，该小组在 2021 年 9 月的专题线上会议上向标准委提出了建议。标准委对建议进行了审议，同意关于《国际植物保护公约标准主题清单》的修改提案，并提请植检委第十六届会议（2022 年）通过修改提案（见 CPM 2022/22）<sup>9</sup>。

<sup>8</sup> 标准委 2021 年 6 月专题线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/90092/>

<sup>9</sup> 标准委 2021 年 9 月专题线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/90346/>

## ii. 第 72 号规范说明《有害生物风险分析标准的重组和修改》

13. 自标准委 2020 年 11 月线上会议以来，标准委通过《国际植物保护公约》网上评议系统审查了该规范说明草案，并在标准委 2021 年 4 月专题线上会议上进行介绍，以讨论和解决标准委成员在网上评议系统审查中提出的问题。随后，标准委批准规范说明草案《有害生物风险分析标准重组》（2020-001）进入第一轮磋商，并提请植检委第十六届会议（2022 年）为该主题分配优先等级 1 级<sup>10</sup>。

14. 在标准委工作组审查《国际植物保护公约标准主题清单》期间，标准委在 2021 年 9 月的专题线上会议上同意工作组的建议，即应移除《国际植物保护公约标准主题清单》中第 11 号国际植物检疫措施标准（2015-010）的《关于检疫性有害生物风险分析中使用的向合适宿主和机构转移的概率的概念指导意见补充》，并建议《有害生物风险分析标准重组》（2020-001）的专家工作组应考虑在审查第 11 号国际植物检疫措施标准的过程中解决该问题<sup>11</sup>。

15. 在 2021 年 11 月的线上会议上，标准委审查了提交至 2021 年 7 月至 8 月进行第二轮磋商的规范说明草案。管理员根据磋商意见对其进行了修改，修改后的版本随后通过《国际植物保护公约》网上评议系统提交标准委审查。标准委在会议上完成对规范说明草案的审查，解决未决问题，并批准第 72 号规范说明《有害生物风险分析标准的重组和修改》（2020-001）。专家征集将于 2022 年启动<sup>12</sup>。

## iii. 《国际植物保护公约 2020-2030 年战略框架》发展议程进展情况

16. 标准委还为《国际植物保护公约 2020-2030 年战略框架》<sup>13</sup>发展议程（以下简称“发展议程”）的进展做出贡献（特定商品和路径的国际植物检疫措施标准；就第三方实体的使用制定指导意见；建立诊断实验室网络）。标准委在 2021 年 7 月的线上会议上注意到，秘书处标准制定科缺乏专人推进发展议程，并指派了部分标准委成员作为发展议程联络人，并同意每位联络人将作为由标准委其他成员组成小组的牵头人就推进发展议程研提思路<sup>14</sup>。已于 2021 年 9 月的线上会议上向标准委提交进展报告，标准委在会上同意标准委成员小组将在秘书处的支持下修改标准委关于发展议程的讨论文件，并递交至植检委战略框架实施专题小组第二次会议<sup>15</sup>。尽管《国际植物保护公约》秘书处重组给人员配备带来挑战，标准制定科工作人员仍继续为标准委和植检委专题小组提供支持。

<sup>10</sup> 标准委 2021 年 4 月专题线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/89821/>

<sup>11</sup> 标准委 2021 年 9 月专题线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/90346/>

<sup>12</sup> 标准委 2021 年 11 月线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/90567/>；第 72 号规范说明《有害生物风险分析标准的重组和修改》：<https://www.ippc.int/en/publications/90498/>

<sup>13</sup> 《国际植物保护公约 2020-2030 年战略框架》：<https://www.fao.org/publications/card/en/c/CB3995EN>

<sup>14</sup> 标准委 2021 年 7 月专题线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/90084/>

<sup>15</sup> 标准委 2021 年 9 月专题线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/90346/>

#### iv. 2021 年《国际植物保护公约》区域研讨会中标准委的参与情况

17. 在 2021 年 4 月的线上会议上，标准委选出了为线上组织和举办 2021 年《国际植物保护公约》区域研讨会做出重大贡献的标准委成员<sup>16</sup>。除了以有意义的方式参与各区域多个主题的研讨会，标准委还每年都在区域研讨会上介绍其所开展活动的最新情况<sup>17</sup>。标准委感谢秘书处、《国际植物保护公约》实施工作和能力发展委员会、植检委主席团、国家植物保护机构和区域植物保护组织顺利开展联合行动，成功举办 2021 年《国际植物保护公约》区域研讨会。

#### v. 标准委成员的活动和标准委会议的无发言权观察员

18. 在 2021 年 4 月的线上会议上，标准委讨论了新增国家植物保护机构工作人员作为“无发言权观察员”列席标准委会议的可能性，以鼓励更广泛地了解标准制定过程。标准委同意该提案，并指明这仅适用于线上会议，并允许新增国家植物保护机构代表作为“无发言权观察员”列席标准委线上会议，而非参与会议<sup>18</sup>。此外，标准委要求秘书处提请植检委主席团注意该决定。在 2021 年 5 月的会议上，植检委主席团注意到该决定，并允许新增国家植物保护机构代表作为“无发言权观察员”列席标准委线上会议<sup>19</sup>。

19. 为鼓励粮农组织各区域标准委成员广泛参与标准委工作，2021 年全年秘书处保留了标准委成员出席和参与标准委所有线上会议和电子论坛的统计数据，但标准委员会工作组线上会议除外（见本文附件 1）。

#### vi. 标准委与《国际植物保护公约》实施工作和能力发展委员会加强协作

20. 2021 年，标准委与《国际植物保护公约》实施工作和能力发展委员会之间的合作得以加强。例如，为了在制定国际植物检疫措施标准的初始阶段从实施视角提出建议，标准委在 2021 年 4 月的专题线上会议上同意《国际植物保护公约》实施工作和能力发展委员会成员在专家工作组的角色可以是特邀专家或实施工作和能力发展委员会代表。为此，标准委还同意修订《国际植物保护公约标准制定程序手册》<sup>20</sup>，以体现这些变化，并将其纳入今后制定国际植物检疫措施标准的规范说明。已任命

<sup>16</sup> 标准委 2021 年 4 月专题线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/89821/>

<sup>17</sup> 2021 年《国际植物保护公约》区域研讨会：<https://www.ippc.int/en/core-activities/capacity-development/regional-ippc-workshops/2021-ippc-regional-workshop/>

<sup>18</sup> 标准委 2021 年 4 月专题线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/89821/>

<sup>19</sup> 2021 年 5 月植检委主席团报告：<https://www.ippc.int/en/publications/89901/>

<sup>20</sup> 2021 年 5 月植检委主席团报告：<https://www.ippc.int/en/publications/89901/>

若干实施工作和能力发展委员会代表从 2021 年 10 月起参与专家工作组<sup>21</sup>。此外，标准委要求秘书处提请植检委主席团注意该决定。在 2021 年 5 月的会议上，植检委主席团注意到，标准委同意邀请实施工作和能力发展委员会成员参与专家工作组，因此《国际植物保护公约标准制定程序手册》第 6.1 节应做相应调整<sup>22</sup>。

21. 另一项应注意的活动是标准委与实施工作和能力发展委员会在标准和实施框架方面开展的合作，每年由双方共同介绍最新情况。在 2021 年 4 月的线上会议上，标准委选出了标准和实施框架的标准委倡导者，在 2021 年 7 月的线上会议上，标准委介绍了最新情况<sup>23</sup>。在 2021 年的会议上，战略规划小组提请植检委第十六届会议（2022 年）批准该框架，并要求秘书处为植检委第十六届会议（2022 年）就介绍框架内容的替代方式编写文件，以简化汇编和维护清单的过程，从而提高其可用性并降低成本（见 CPM 2022/09）<sup>24</sup>。

22. 标准委还积极参与实施工作和能力发展委员会各小组和分小组的活动，并为实施工作和能力发展委员会职权范围内的指南和培训材料的编写做出贡献。在 2021 年 7 月的线上会议上，标准委注意到标准委代表向实施工作和能力发展委员会及其小组、分小组和团队（即，国际植物保护公约实施审查和支持系统分小组、海运集装箱工作组、捐助资源小组、指南和培训材料小组、国家报告义务小组、植物检疫能力评估工具小组和镰刀菌枯萎病 TR4(*Fusarium oxysprum* f. sp. *cubense* Tropical Race 4) 小组) 提供的最新情况，这些信息可能会对标准委的工作带来影响<sup>25</sup>。

#### vii. 标准委在 2021 年主题征集工作中的参与情况：标准与实施

23. 2021 年启动了该年度的主题征集工作：标准与实施<sup>26</sup> – 这一过程涉及秘书处、标准委、《国际植物保护公约》实施工作和能力发展委员会和主题工作组相互协调联合开展活动。主题工作组由植检委主席团、三名标准委代表和三名实施工作和能力发展委员会代表组成<sup>27</sup>。上述利益相关方积极主动开展富有成效和组织精良的活动，举办一次网络研讨会，植检委主席团、标准委、实施工作和能力发展委员会

<sup>21</sup> 植检委第十六届会议（2022 年）后将在程序中体现相关新内容：<https://www.ippc.int/en/core-activities/ippc-standard-setting-procedure-manual/>

<sup>22</sup> 2021 年 5 月植检委主席团报告：<https://www.ippc.int/en/publications/89901/>

<sup>23</sup> 标准委 2021 年 4 月专题线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/89821/>；标准委 2021 年 7 月专题线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/90084/>

<sup>24</sup> 战略规划小组网页：<https://www.ippc.int/en/core-activities/governance/strategic-planning-group/>

<sup>25</sup> 标准委 2021 年 7 月专题线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/90084/>

<sup>26</sup> 主题征集：标准与实施网页：<https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-and-implementation/call-for-topics-standards-and-implementation/>

<sup>27</sup> 主题工作组网页：<https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-and-implementation/call-for-topics-standards-and-implementation/task-force-on-topics/>



代表和秘书处齐聚一堂，帮助缔约方和区域植物保护组织通过自动在线表格向 2021 年主题征集活动提交主题提案<sup>28</sup>。合作的顺利开展推动 2021 年主题征集活动取得圆满成功，主题工作组在 2021 年 12 月的线上会议上为 2021 年的主题征集提出了建议，并提交植检委第十六届会议（2022）<sup>29</sup>（见 CPM 2022/27）。

24. 在 2021 年 11 月的专题线上会议上，标准委审查了主题工作组就 2021 年主题征集集中的七项拟议标准和七项诊断规程向标准委提出的建议。在主题征集结束后，标准委审查并同意主题工作组对四项拟议标准的建议，包括关于芒果（*Mangifera indica*）果实国际运输的首个基于商品的植物检疫措施标准，并对另外两项拟议标准提出建议。然而，由于主题工作组未推荐由太平洋植物保护组织提交的关于安全提供粮食和其他人道主义援助的拟议标准，标准委对该拟议标准进行了广泛讨论。为了推进这一主题，标准委成立了一个由六名代表组成的小组，该小组与实施工作和能力发展委员会的代表共同起草了一份提案，就如何推进该拟议主题和植检委联络小组的职责范围提出想法。标准委还审查并同意在《国际植物保护公约标准主题清单》中新增六项诊断规程<sup>30</sup>。

25. 标准委—实施工作和能力发展委员会联合电子论坛对审查关于安全提供粮食和其他人道主义援助的植检委联络小组的提案持开放态度，该提案已递交至植检委第十六届会议（2022 年）（见 CPM 2022/23）。

#### viii. 标准委的电子决策过程

26. 为快速制定国际植物检疫措施标准草案、规范说明、诊断规程和植检处理方法，并解决其他未决问题，标准委通过电子手段（论坛和投票）予以解决<sup>31</sup>。

27. 2021 年，标准委开展了下列 27 次标准委电子论坛和 1 次标准委和实施工作和能力发展委员会联合电子论坛：

电子决策编号	标准委决策
2021_eSC_May_01	待提交通过的植检处理方法草案：东方实蝇（ <i>Bactrocera dorsalis</i> ）的辐射处理（2017-015）
2021_eSC_May_02	待提交通过的植检处理方法草案：桃蛀果蛾（ <i>Carposina Sasakii</i> ）的辐射处理（2017-026）
2021_eSC_May_03	待提交通过的植检处理方法草案：按实蝇属（ <i>Anastrepha</i> ）的辐射处理（2017-031）

<sup>28</sup> 2021 年《国际植物保护公约》主题征集网络研讨会（2021 年 6 月）：<https://www.ippc.int/en/work-area/sc-ic/ippc-webinar-on-call-for-topics/>

<sup>29</sup> 主题工作组 2021 年 12 月线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/90554/>

<sup>30</sup> 标准委 2021 年 6 月专题线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/90440/>

<sup>31</sup> 标准委 2021 年 6 月专题线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/90092/>；标准委 2021 年 11 月线上会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/90567/>

电子决策编号	标准委决策
2021_eSC_May_04	待提交通过的植检处理方法草案：欧洲甜樱桃（ <i>Prunus avium</i> ）、中国李（ <i>Prunus salicina</i> ）和桃（ <i>Prunus persica</i> ）的地中海实蝇（ <i>Ceratitis capitata</i> ）低温处理（2017-022A）
2021_eSC_May_05	待提交通过的植检处理方法草案：欧洲甜樱桃（ <i>Prunus avium</i> ）、中国李（ <i>Prunus salicina</i> ）和桃（ <i>Prunus persica</i> ）的昆士兰果实蝇（ <i>Bactrocera tryoni</i> ）的低温处理（2017-022B）
2021_eSC_May_06	批准植检处理方法进入磋商：欧亚种葡萄（ <i>Vitis vinifera</i> ）的地中海实蝇（ <i>Ceratitis capitata</i> ）低温处理（2017-023A）
2021_eSC_May_07	批准植检处理方法进入磋商：欧亚种葡萄（ <i>Vitis vinifera</i> ）的昆士兰实蝇（ <i>Bactrocera tryoni</i> ）低温处理（2017-023B）
2021_eSC_May_08	为实施工作和能力发展委员会各分小组遴选标准委代表
2021_eSC_May_09	为术语表技术小组遴选俄文专家
2021_eSC_May_10	关于修改已通过的诊断规程的建议
2021_eSC_May_11	批准进入磋商：第 28 号国际植物检疫措施标准附件草案：针对苹果蠹蛾（ <i>Cydia pomonella</i> ）和梨小食心虫（ <i>Grapholita molesta</i> ）的苹果（ <i>Malus pumila</i> ）和桃（ <i>Prunus persica</i> ）蒸汽热气调处理（2017-037 和 2017-038）
2021_eSC_May_12	批准植检处理方法进入磋商：杰克贝尔氏粉蚧（ <i>Pseudococcus jackbeardsleyi</i> ）的辐射处理（2017-027）
2021_eSC_May_13	批准植检处理方法进入磋商：南瓜实蝇（ <i>Zeugodacus tau</i> ）的辐射处理（2017-025）
2021_eSC_May_14	批准进入磋商：第 28 号国际植物检疫措施标准附件草案：针对卷叶蛾（ <i>Tortricidae</i> ）的水果辐射处理（2017-011）
2021_eSC_May_15	批准进入磋商：第 28 号国际植物检疫措施标准附件草案，针对桃实蝇（ <i>Bactrocera zonata</i> ）的橙子（ <i>Citrus sinensis</i> ）低温处理（2017-013）
2021_eSC_May_16	针对芒果果肉象（ <i>Sternochetus frigidus</i> ）的芒果（ <i>Mangifera indica</i> ）辐射处理（2017-036）
2021_eSC_May_17	关于蜡实蝇属（ <i>Ceratitis</i> ）诊断规程范畴定义的建议（2016-001）
2021_eSC_May_18	待提交通过的植检处理方法草案：独脚金属（ <i>Striga</i> spp.）（2008-009）
2021_eSC_May_19	批准诊断规程草案进入磋商：柑橘类黄龙病菌（ <i>Candidatus Liberibacter</i> spp. on <i>Citrus</i> spp.）（2004-010）
2021_eSC_May_20	为第 37 号国际植物检疫措施标准《判定水果的实蝇（ <i>Tephritidae</i> ）寄主地位》附件《根据现有信息判定水果的实蝇寄主地位的标准》（2018-011）的专家工作组遴选专家
2021_eSC_Nov_01	为第 38 号国际植物检疫措施标准《种子的国际运输》附件《种子植物检疫认证系统方法的设计和使用》（2018-009）的专家工作组遴选专家
2021_eSCIC_Dec_01	审查关于安全提供粮食和其他人道主义援助的植检委联络小组的提案
2022_eSC_May_01	批准待通过：第 28 号国际植物检疫措施标准附件草案：针对卷叶蛾（ <i>Tortricidae</i> ）的水果辐射处理（2017-011）
2022_eSC_May_02	批准待通过：第 28 号国际植物检疫措施标准附件草案针对桃实蝇（ <i>Bactrocera zonata</i> ）的橙子（ <i>Citrus sinensis</i> ）低温处理（2017-013）

电子决策编号	标准委决策
2022_eSC_May_03	批准待通过：第 28 号国际植物检疫措施标准附件草案：南瓜实蝇（ <i>Zeugodacus tau</i> ）的辐射处理（2017-025）
2022_eSC_May_04	批准待通过：第 28 号国际植物检疫措施标准附件草案：芒果果肉象（ <i>Sternochetus frigidus</i> ）的辐射处理（2017-036）
2022_eSC_May_05	批准待通过：第 28 号国际植物检疫措施标准附件草案：针对苹果蠹蛾（ <i>Cydia pomonella</i> ）和梨小食心虫（ <i>Grapholita molesta</i> ）的苹果（ <i>Malus pumila</i> ）和桃（ <i>Prunus persica</i> ）蒸汽热气调处理（2017-037 和 2017-038）
2022_eSC_May_06	待通过：柑橘类黄龙病菌（ <i>Candidatus Liberibacter spp. on Citrus spp.</i> ）（2004-010）诊断规程草案

### ix. 专家起草组的线上活动

28. 标准委负责监督专家工作组的工作。专家工作组开展的工作概述如下。

#### 诊断规程技术小组

29. 《国际植物保护公约》的诊断规程技术小组<sup>32</sup>是一个由标准委提名的国际专家小组，负责制定国际诊断规程，以支持全世界有害生物检测和鉴定程序的统一。这项工作有助于提高限定有害生物诊断的透明度，协助贸易伙伴解决争端。正如植检委建议 7 所提出的，准确和快速的有害生物诊断是植物检疫认证、进口检验和应用适当植检处理方法的基础。诊断规程技术小组由 10 名成员<sup>33</sup>组成，工作计划涉及 6 个学科或主题，截至 2021 年 1 月，19 个诊断规程草案处于不同的制定阶段，须注意的是其中大部分诊断规程处于标准制定过程中的初始阶段。诊断规程技术小组的工作遵循第 27 号国际植物检疫措施标准《限定有害生物诊断规程》。虽然诊断规程技术小组自 2019 年以来未能组织线下会议，但仍通过线上会议推进工作计划，2021 年一年举行了 5 次线上会议。此外，诊断规程技术小组还多次采用电子决策审查和批准向标准委提交的诊断规程草案和其他文件。

#### 植检处理方法技术小组

30. 植检处理方法技术小组由 7 名成员组成<sup>34</sup>。植检处理方法技术小组成员致力于并参与制定能够满足第 28 号国际植物检疫措施标准（《限定有害生物的植物检疫处理》）所列要求的高质量国际植物检疫措施标准和植检处理方法。植检处理方法技术小组工作计划包含 16 个植检处理方法草案和 2 个国际植物检疫措施标准草案

<sup>32</sup> 诊断规程技术小组网页：<https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-diagnostic-protocols/>

<sup>33</sup> 诊断规程技术小组成员清单：<https://www.ippc.int/en/publications/81560/>

<sup>34</sup> 植检处理方法技术小组成员清单：<https://www.ippc.int/en/publications/81655/>

（涉及对下列处理方法类型的要求：化学和辐射）。虽然植检处理方法技术小组自 2019 年以来未能组织线下会议，但仍通过线上会议推进工作计划，2021 年一年举行了 6 次线上会议。缔约方和区域植物保护组织可提交植检处理方法，待通过后作为第 28 号国际植物检疫措施标准附件或作为贡献资源发布。征集仍在进行，可随时提交处理方法。自 2017 年开放征集以来，已收到 35 个提交的处理方法<sup>35</sup>。植检处理方法技术小组观察发现，许多植检处理方法草案在第二轮磋商期间未收到产生重要修改的意见。标准委在 2021 年 6 月和 9 月的专题线上会议上对该问题进行了讨论，并同意提请植检委第十六届会议（2022 年）促进植检处理方法的制定（见 CPM 2022/21）。

### 术语表技术小组

31. 除了持续更新和改进第 5 号国际植物检疫措施标准（《植物检疫术语表》）外，术语表技术小组<sup>36</sup>还为标准委和专家起草组的活动做出贡献，这表明其在标准制定过程中的重要性和价值。术语表技术小组每年都会提交活动总结供标准委审查<sup>37</sup>。目前，术语表技术小组由具备植物检疫系统知识的七名专家<sup>38</sup>组成，代表粮农组织所有官方语言。目前，术语表技术小组工作计划中包括 20 条术语。最后一次术语表技术小组会议于 2021 年 12 月 8 日至 16 日举行。为确保《国际植物保护公约》标准制定过程的顺利进行，避免标准制定出现重大延误，术语表技术小组提前处理通过《国际植物保护公约》网上评议系统为第一次磋商提交的国际植物检疫措施标准草案关于术语表技术小组的意见。随后，术语表技术小组在会上确定了回应内容，并审查了工作计划的其余内容。术语表技术小组讨论了“植物检疫行动”（2020-006）和“植物检疫程序”（2020-007）等术语，这些术语将被编入 2022 年新版术语表修订草案，并将于 2022 年 5 月递交至标准委。最后，术语表技术小组还就对“关于国际植物检疫措施标准中术语使用的一般性建议”和《国际植物保护公约风格指南（2019 年）》中介绍性表述进行修订的提案开展工作，并审查了其工作计划。

<sup>35</sup> 处理方法征集及提交的全部方法：<https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/calls-treatments/>

<sup>36</sup> 术语表技术小组网页：<https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-glossary-phytosanitary-terms-isp-5/>

<sup>37</sup> 术语表技术小组上一次提交的活动总结包含在了标准委 2021 年 6 月举行的专题线上会议报告中：<https://www.ippc.int/en/publications/90092/>

<sup>38</sup> 术语表技术小组成员（2021-11-26）：<https://www.ippc.int/en/publications/8069/>

#### 第 4 号国际植物检疫措施标准修改草案制定专家工作组

32. 虽然该专家工作组于 2020 年就已开展工作，但 2021 年 1 月才组建完成<sup>39</sup>。自近二十年前通过第 4 号国际植物检疫措施标准（《建立非疫区的要求》）以来，一系列原因导致有必要对标准进行修改，并将第 4 号国际植物检疫措施标准的修改工作纳入标准委工作计划。首先，已获得新信息；其次，植检委随后通过了涉及非疫区各个方面的新标准，如第 26 号国际植物检疫措施标准《建立果蝇（实蝇科）非疫区》和第 29 号国际植物检疫措施标准《非疫区和有害生物低度流行区的认可》；最后，秘书处近期出版了一份关于建立和维护非疫区的综合指南。

#### 《特定进口许可的使用》（2008-006）专家工作组

33. 《特定进口许可的使用》专家工作组于 2021 年 2 月举行了线上会议，其主要任务是细化第 20 号国际植物检疫措施标准《植物检疫进口监管系统指南》附件的内容<sup>40</sup>。该标准的附件将适用于使用特定进口许可来规定其植物检疫进口要求的国家植物保护机构，并应通过规定可使用特定进口许可的情形来建立统一框架。专家工作组就起草附件草案时应涵盖的内容和概念达成一致。同时，专家工作组会议提出了几个主要问题，这些问题随后在 2021 年 5 月提请标准委注意，特别是：

（1）特定进口许可在缔约方植物检疫监管框架中的作用；（2）特定进口许可的限定物类型；（3）特定进口许可的形式；（4）特定进口许可的适用情形；（5）进口国的国家植物保护机构和进口商，以及出口国的国家植物保护机构和出口商的责任。

#### 第 38 号国际植物检疫措施标准《种子的国际运输》附件《种子植物检疫认证系统方法的设计和使用》（2018-009）的专家工作组

34. 专家工作组于 2021 年 10 月召开线上会议，在已批准的第 70 号规范说明的基础上，起草第 38 号国际植物检疫措施标准《种子的国际运输》附件《种子植物检疫认证系统方法的设计和使用》（2018-009）<sup>41</sup>。根据设想，该附件将为使用种子植物检疫认证的系统方法提供总体框架，并应适用于在全球范围内实施。该附件的目的是为种子的逐批测试和检验的统一替代方案提供标准化指导。该附件草案计划于 2022 年 5 月递交至标准委，届时将考虑批准 2022 年 7 月 1 日至 9 月 30 日进行第一轮磋商。

<sup>39</sup> 2020 年 12 月/2021 年 1 月：第 4 号国际植物检疫措施标准《建立非疫区的要求》（2009-002）修改专家工作组的报告。<https://www.ippc.int/en/publications/89755/>

<sup>40</sup> 2021 年 2 月：《特定进口许可的使用》专家工作组报告（2008-006）：  
<https://www.ippc.int/en/publications/89644/>

<sup>41</sup> 2021 年 10 月：第 38 号国际植物检疫措施标准附件专家工作组的报告：种子植物检疫认证系统方法的设计和使用：<https://www.ippc.int/en/publications/90591/>

**第 37 号国际植物检疫措施标准《判定水果的实蝇（Tephritidae）寄主地位》附件  
《根据现有信息判定水果的实蝇寄主地位的标准》（2018-011）的专家工作组**

35. 专家工作组于 2022 年 1 月召开线上会议，在已批准的第 71 号规范说明的基础上起草第 37 号国际植物检疫措施标准附件。该附件促进所用术语与第 37 号国际植物检疫措施标准中的术语定义相统一，并制定了一致和透明的标准，以根据现有信息判定水果的实蝇寄主地位。这是为了防止今后在不同寄主上的特定果蝇是否应接受国家植物保护机构监管的贸易挑战。该附件草案计划于 2022 年 5 月递交至标准委，届时将考虑批准 2022 年 7 月 1 日至 9 月 30 日进行第一轮磋商。

## **VII. 决定**

36. 提请植检委：

- 1) 注意到 2021 年标准委活动报告。

附件 1：2021 年粮农组织各区域标准委成员在标准委各次线上会议中的参与情况（图表仅提供英文）

