



**植物检疫措施委员会**  
**第十七届会议**  
**植检委海运集装箱焦点小组及海运集装箱研讨会最新情况**  
**议题 13.2**

（海运集装箱焦点小组主席编写）

## 背景

- [1] 在 2022 年 6 月的线上会议上，植检委主席团根据植检委的决定成立了“植检委海运集装箱焦点小组”（焦点小组）。
- [2] 在此次会议上，植检委主席团任命来自加拿大的 Greg Wolff 先生（登记在册的北美区域主席团替补成员）为焦点小组的植检委主席团代表。
- [3] 植检委主席团还注意到实施工作和能力发展委员会代表 Dominique Pelletier 先生和标准委员会代表 Hernando Morera GONZÁLEZ 先生（哥斯达黎加）加入了焦点小组。此外，国际海事组织、世界海关组织和世界银行集团的代表也加入了焦点小组（成员名单见附件 1）。
- [4] 根据焦点小组的《职责范围》<sup>1</sup>，其宗旨是审查所有相关材料和建议，制定有助于植物检疫风险管理的可行方案，并向植检委提供建议，包括制定国际植检措施标准的方案；此外，焦点小组还负责编制现有植检委第 6 号建议的修订草案。
- [5] 焦点小组在 2022 年举行了几次会议，包括两次线上会议，一次现场会议。研讨会报告草案将在《国际植保公约》焦点小组[页面](#)发布。
- [6] 第一次会议于 2022 年 8 月 25 日举行，目的是选举一名常务主席，商定会议后勤安排，确定活动并进行优先排序。此外，焦点小组还创建了分小组：a) 探索采用经认证经营者计划的潜在价值，并添加数据元素，以便根据世界海关组织的数据模型跟踪集装箱单元的清洁状况；b) 就更新《货物运输单元包装业务守则》的提案开展工作，该提案将包括有害生物污染预防方面的内容并提交联合国欧洲经济委员会非正式专家组。

<sup>1</sup> [https://assets.ippc.int/static/media/files/publication/en/2022/07/CPM\\_ToR\\_FG\\_SeaContainers.pdf](https://assets.ippc.int/static/media/files/publication/en/2022/07/CPM_ToR_FG_SeaContainers.pdf)

- [7] 继 2022 年 9 月在英国伦敦举行的《国际植保公约》海运集装箱研讨会之后，植检委海运集装箱焦点小组第二次会议于 10 月 4-5 日召开。焦点小组的大多数成员都参加了研讨会。焦点小组讨论了研讨会发言和讨论期间交流的信息以及研讨会的结论。研讨会成果将有助于确定高效和有效管理与海运集装箱运输相关的植物检疫风险所需的潜在监管和非监管方案。
- [8] 焦点小组从研讨会的结论中注意到，就总体植物检疫风险而言，空集装箱和装货集装箱之间没有区别，并且供应链上的许多环节都可能造成污染的再次发生。（但是仍应注意到，污染的来源在很大程度上受装货点条件的影响，并且任何此类污染可能在之前的多个装货和卸货周期中发生。）因此，尽管关注装货点很重要，但不足以实现必要的风险减缓，即空集装箱的污染也是一个至关重要的风险因素。焦点小组还讨论了研讨会上提供的信息，这些信息表明，作为常规措施，可以在海运集装箱物流作业的一些地点进行检查和清洁，尽量减轻对集装箱运输及时性的影响（例如集装箱中转站），还有一些自愿计划和合规执行计划，可降低供应链中的检查率并减少延误。
- [9] 正如研讨会期间所指出的，有效沟通对于减轻海运集装箱途径的风险极其重要。如果不能使所有相关人员了解这些问题以及自身如何能促成解决方案，就不可能实现减缓风险的目标。必须继续提高广大受众的认识，包括不参与植物和植物产品贸易的利益相关方。此外，显而易见的是有效的风险缓解计划必须尽量减少对集装箱物流的负面影响，并由多个独立的解决方案组成（类似于系统方法原则）。
- [10] 焦点小组认识到，虽然《国际植保公约》负责管理海运集装箱的植物卫生风险，但很明显，解决海运集装箱途径中固有的植物卫生风险也可能解决其他污染物问题。因此，必须与世界动物卫生组织合作，确保焦点小组提出的任何解决方案都将得到考虑并接受，以简化、可预测和可行的方式解决动物卫生问题，或者至少协调工作，避免出现任何存在冲突的指导意见<sup>2</sup>。第一步是双方秘书处之间的接触，以确定世界动物卫生组织正在进行的相关工作（如有）。随后适宜的做法是邀请其代表参加一些或所有焦点小组会议。
- [11] 焦点小组一致认为，必须尝试确定采取潜在强制性检查且预期物流影响最小的共同环节（例如，集装箱中转站，因为在此环节集装箱不在立即使用的物流周期内），以及可以采用的自愿文书和质量体系方法，以便充分了解这一问题，进一步进行审议。

---

<sup>2</sup> 据了解，食品法典委员会已就海运集装箱装运食品相关化学残留物和清洁度提供了指导意见。

- [12] 最后，焦点小组赞同研讨会参与者的建议，即在 2023 年 6 月/7 月组织一次后续研讨会，讨论不同利益相关方取得的进展，并收集对焦点小组关于如何减少通过海运集装箱途径引入有害生物的提案所提出的更多意见，该提案将提交植检委第十八届会议（2024）。此次研讨会被视为编制植检委第十八届会议建议的重要步骤，旨在避免利益相关方在后期进行共同审查时提出关切。此外，如果植检委批准对第 6 号建议的修订草案进行磋商，此次研讨会将是磋商进程的重要组成部分。提议举办此次研讨会，在很大程度上是因为 2022 年研讨会所取得的成功和进展。
- [13] 焦点小组第三次会议于 2022 年 10 月 27-28 日在罗马举行，一些成员在线参加了会议。会议的主要目标是开始修订关于海运集装箱的植检委建议（R-06）。这项工作将在议题 11 下进行介绍。

## 关于减少通过海运集装箱途径引入有害生物的国际研讨会 (海运集装箱研讨会)

- [14] 研讨会于 2022 年 9 月 19-20 日在英国伦敦举行，先于国际植物健康大会。代表国家植保机构、区域植保组织、国际组织和行业利益相关方（如集装箱所有者、航运公司、集装箱制造商、货运代理、包装商、港口主管部门、海运码头运营商、托运人、进口商和出口商）的 130 名与会者参加了研讨会。
- [15] 研讨会表明，开展公开对话并使各种利益相关方参与讨论如何应对当前风险水平非常重要。虽然与会者一致赞同并认识到，海运集装箱所带来的风险和明确设定的风险水平还不够清晰，对话、发言和讨论的方向是以海运集装箱工作组和其他各方的所有工作为基础，探讨我们可以在首要的认识范围内找到哪些切实可行的解决方案，以及明确无论我们做什么，都必须极其谨慎，以免对敏感的海运集装箱物流途径造成不可接受的损害。
- [16] 如果《国际植保公约》不能就减少与海运集装箱相关的植物卫生风险制定有效的指导意见，或者指导意见未被所有主要贸易伙伴广泛接受，那么单个国家引入独立和可能存在冲突的进口要求会产生巨大的影响，包括对贸易和检验资源的重大影响。
- [17] 显然，为期两天的研讨会取得了比之前三年更多的进展，这在很大程度上得益于实地参与，因为与会者展示了显而易见的活力和协同效应，并且利用机会在研讨会间隙召开了若干边会。这带来了显著的透明度、信任、合作和创新，也为快速、有针对性地分析新出现的信息提供了一些机会。
- [18] 总体而言，研讨会期间出现的广泛而重大的进展是确定了一种可行的系统性方法，该方法可以结合几种潜在的监管和非监管方法。在一系列系统性措施的基础上，开始形成一种新兴的方法。类似于《国际植保公约》系统方法，几项独立措施在单独使用时不能奏效，但在相互结合时，可带来令人满意的风险减轻效果。与会者讨论了海运集装箱系统方法的潜力。在此基础上，可以采用其他措施来降低风险水平，同时不损害物流和运营。
- [19] 基本组成部分可包括重新设计集装箱，以消除木质地板的使用（如果作为正常更换周期的一部分引入，成本影响被认为是中性的，不会对物流产生影响），再加上可能使用驱虫涂料（和/或浅色涂料以便于检查），以及在空集装箱通过集装箱中转站流通时强制性检查污染情况。



- [20] 除这些基本方面之外，还可以专门或根据要求在集装箱中转站进行基于风险的、有针对性的检查和清洁，使用增强型电子文档，以及通过补充性沟通公布强化的“保管责任”。得到一致赞同的是，在接管集装箱的一方依赖于前一方已完成清洁的情况下，有关各方应寻找解决方案，如果情况并非如此，则应向前一方报告违规情况。因此，必须解决以下问题：如何鼓励应用风险减轻措施，如何使所有相关方负责并克服用户的阻力，以及如何在不影响海运集装箱物流链的情况下使其成为常规做法。
- [21] 预期物流影响最小的集装箱作业点，如集装箱中转站，可能用于强制检查。然而，必须仔细考虑每个集装箱在中转站出现的频率。虽然频率问题仍有待说明和讨论，但重要的是，集装箱在进入中转站时，已脱离物流系统，在此阶段可以对任何污染进行详细检查，同时不会对物流造成影响。这可能是一个潜在的基础方面。在许多情况下，集装箱中转站在集装箱空载时充当集装箱流动的终点和起点，并包括结构检查期。因此，在集装箱中转站检查空箱可能对集装箱流动和物流产生的负面影响最小。这应被视为潜在系统方法的组成部分，根据该方法，接收方将要求前一方负责确保集装箱清洁。
- [22] 预计新兴技术也将迅速发展，并可能成为系统方法的组成部分，在这方面已展示的例子是在将集装箱从船舶移至港口码头的起重机上固定的一系列摄像头。这种技术基于安装在港口起重机上的摄像头，并使用人工智能和机器学习，在集装箱进入港口作业之前，可以对集装箱的六个外侧进行污染评估。来自这些摄像头的实时信息可以输入《国际植保公约》数据库，其他港口，甚至其他国家的港口，可以从该数据库中识别来自某一线路/来源的污染集群是否正在出现，并促进更有效地进行针对性检查。当集装箱准备进入港口时，就可以确定是否因为存在问题而将其拖离，或者因其风险较低而允许继续移动。
- [23] 重要的是，研讨会得出以下结论，空集装箱是挑战的重要组成部分，意味着有害生物污染的风险；空集装箱与装货集装箱之间不存在与植物卫生风险相关的总体差异；供应链的许多环节都可能造成污染的再次发生，而在装货阶段最有可能发生感染。
- [24] 一项众所周知的重大关切在研讨会上再次得到确认，即集装箱物流和相关供应链极为敏感，这一点在 2019 冠状病毒病（COVID-19）疫情中得到了非常明确的证明。虽然似乎可以在物流系统中某些低影响环节进行一些检查和清洁，尽量减少对物流的影响，但这本身似乎并不具备充分减轻污染风险的潜力。
- [25] 与会者还一致认为，海运集装箱及其货物的有害生物污染问题可能源自内陆国家并（或）给内陆国家带来风险。如何解决海运集装箱污染问题的提案不应局限于海运港口所在国。

- [26] 研讨会与会者表示，有必要在 2023 年组织一次后续研讨会，以讨论《国际植保公约》海运集装箱焦点小组取得的进展，这是《国际植保公约》在 2024 年就其指导意见做出重要决定的关键一步。该研讨会将于 2023 年 7 月 17-21 日在澳大利亚布里斯班举行。
- [27] 请研讨会与会者向秘书处提交关于研讨会讨论的补充意见和反馈意见。一些国家提供了反馈意见（载于研讨会网页）。
- [28] 研讨会报告草案将在《国际植保公约》研讨会[页面](#)进行发布。

## 向植检委提出的建议

[29] 提请植检委：

- (1) 注意到最新情况；
- (2) 注意到 2022 年研讨会确定的新兴系统方法的预期组成部分并提出意见以及供审议的任何其他想法；
- (3) 注意到就缺乏与海运集装箱相关的基于风险的数据[一些国家植保机构提出的关切](#)，并在可能的情况下安排向焦点小组提供可能获得的任何相关信息；
- (4) 注意到《国际植保公约》秘书处将与世界动物卫生组织的联系人接触，以确定该组织在海运集装箱和动物卫生方面可能存在的问题、计划和（或）工作，并且该组织的领导者可能会受邀观察某些焦点小组会议；
- (5) 注意到正在作出安排，以便于 2023 年年中在澳大利亚举办第二届海运集装箱研讨会，并计划酌情派遣与会人员。

## 附件 1：植检委海运集装箱焦点小组最终构成

序号	姓名	国家植保机构、区域植保组织、相关行业、国际组织
1	Matias Gonzalez Buttera 先生	阿根廷
2	Wendy Asbil 女士	加拿大
3	顾 Guanghao 女士	中国
4	Martijn Schenk 先生	荷兰
5	Sina Waghorn 女士	新西兰
6	Fredrick Koome Makathima 先生	肯尼亚
7	Shaimaa Ibraheem Badr 女士	埃及
8	Rama Karri 先生	太平洋植物保护组织（澳大利亚）
9	Wendolyn Beltz 女士	北美植物保护组织（美国）
10	Greg Wolff 先生	植检委主席团代表
11	Dominique Pelletier 先生	实施工作和能力发展委员会代表
12	Hernando Morera González 先生	标准委员会代表
13	Lars Kjaer 先生	集装箱清洁行业咨询小组
14	Uffe Vendelin Ernst-Frederiksen 先生	集装箱清洁行业咨询小组
15	Taeyeon Kim 女士	世界海关组织
16	Shane Sela 先生	世界银行集团
17	宋 Bingbing 先生	国际海事组织