



## 植物检疫措施委员会

### 第十七届会议

### 标准委员会（标准委）报告

#### 议题 9.1

（《国际植保公约》秘书处编写）

#### 引言

- [1] 本报告记录了 2022 年标准委员会（标准委）开展的各项活动，深入分析标准委及缔约方即将开展的工作。这一年，标准委举行了四次会议：分别于 4 月和 7 月举行了两次线上焦点会议；5 月以线上方式举行了“常规”会议；11 月举行了自 2019 年 11 月以来的首次线下会议。5 月还以线上方式举行了标准委员会七人工作组会议。详细的标准委会议报告<sup>1</sup>及其他补充信息<sup>2</sup>载于国际植检门户网站（IPP）。
- [2] 近年来标准委开展了富有成效的工作，有三项国际植物检疫措施标准（国际植检措施标准）和五项植物检疫处理方法（植检处理方法）在植检委第十六届会议（2022 年）上获得通过。此外，2022 年标准委还代表植检委通过了一项诊断规程。
- [3] 标准委还开展了其他多项工作，最主要的有：
- (a) 2022 年 2 月举行的《国际植保公约》商品标准网络研讨会，2022 年 3 月举行的《国际植保公约》标准制定程序网络研讨会<sup>3</sup>。
  - (b) 继续与实施工作和能力发展委员会开展合作。
  - (c) 与世贸组织《卫生和植物检疫措施协定》秘书处在有关《国际植保公约》有害生物风险分析标准的专题会议上开展合作，标准委成员积极参与 2022 年《国际植保公约》区域研讨会。
  - (d) 标准委还成立了一个小组，负责依据标准委全体成员的意见，修订并进一步改进有关种子植检认证系统方法的设计及使用草案（第 38 号国际植检措施标准《种子的国际运输》的附件）（2018-009）。
  - (e) 另外，标准委共执行了 16 次电子决策流程，并监督 3 个专家工作组和全部四个《国际植保公约》技术小组超过 45 名专家的工作。

<sup>1</sup> 标准委员会网页：<https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/standards-committee/>

<sup>2</sup> 标准制定活动的网页：<https://www.ippc.int/core-activities/standards-setting>

<sup>3</sup> 《国际植保公约》标准制定程序网络研讨会：<https://www.ippc.int/en/news/workshops-events/webinars/ippc-webinar-on-the-standard-setting-process/>

- [4] 标准委在国际植检措施标准制定工作方面所取得的进展，完全取决于世界各区域专家的支持和技术投入，其中包括缔约方、区域植物保护组织（区域植保组织）及其他国际组织。缔约方通过向标准委以及各个技术小组和专家工作组派遣专家人员所做出的贡献，对于标准委的正常运作至关重要，使《国际植保公约》得以履行其作为植物卫生领域唯一一个国际标准制定组织的使命。除了从缔约方、区域植保组织和国际组织收到宝贵意见之外，标准委还在它们的支持下组织了一些会议及其他活动。因此，标准委要感谢缔约方在派遣标准委成员和专家参与并推动标准制定进程方面给予的支持。
- [5] 本报告重点介绍了标准委、包括技术小组和专家工作组成员在内的专家起草小组，以及国际植检措施标准草案管理员所提供的关键投入。《〈国际植保公约〉标准主题清单》<sup>4</sup>上 100 个主题中有 50 多个取得了进展，这有赖于各方的大力投入，包括标准委、技术小组、专家、缔约方、区域植保组织、其他国际组织及《国际植保公约》秘书处（下称“秘书处”）。
- [6] 标准委与秘书处，尤其是标准制定科工作人员通力合作，使得国际标准制定工作以一种有意义、透明、包容且符合《国际植保公约》及国际社会期待的进程持续进行。

### 标准委员会（标准委）代表植检委通过的诊断规程

- [7] 如上所述，应注意标准委代表植检委通过了作为第 27 号国际植检措施标准（《限定性有害生物诊断规程》）附件的以下诊断规程：
- 第 31 号诊断规程（柑橘类黄龙病菌）（2004-010）

### 《国际植保公约》的磋商活动

- [8] 本节所列的国际植检措施标准草案、植检处理方法草案及诊断规程草案均已经过标准委、标准委 7 人工作组、术语表技术小组、诊断规程技术小组、植检处理技术小组和商品标准技术小组审议和修订。草案经过下列多轮磋商<sup>5</sup>：

#### 2022 年第一轮磋商

- [9] 国际植检措施标准草案
- 第 37 号国际植检措施标准（《判定水果的实蝇寄主地位》）附件草案：根据现有信息确定果蝇的果实寄主地位的标准（2018-011），优先级 1

<sup>4</sup> 《国际植保公约》标准主题清单：<https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/list-topics-ippc-standards/list>

<sup>5</sup> 《国际植保公约》磋商：<https://www.ippc.int/en/standards/consultations/>

- 第 5 号国际植检措施标准（《植物检疫术语表》）（1994-001）2022 年修正案草案，优先级 1

#### [10] 诊断规程草案

- 木薯单爪螨（*Mononychelus tanajoa*）（2018-006）
- 蜡实蝇（*Ceratitis*）属（2016-001）

#### 2022 年第二轮磋商

#### [11] 国际植检措施标准草案

- 第 18 号国际植检措施标准修订（《辐照用作植物检疫措施的要求》）（2014-007）草案，优先级 1
- 国际植检措施标准草案：修订第 4 号国际植检措施标准（《建立有害生物无疫区的要求》）（2009-002），优先级 4
- 第 20 号国际植检措施标准（《输入植物检疫管理系统准则》）附件草案：特定进口许可的使用（2008-006），优先级 4
- 第 5 号国际植检措施标准（《植物检疫术语表》）（1994-001）2021 年修正案草案

#### [12] 植检处理方法草案

- 杰克贝尔氏粉蚧（*Pseudococcus jackbeardsleyi*）的辐照处理（2017-027）

#### 2022 年规范说明草案磋商

- 国际植检措施标准的规范说明草案：第 46 号国际植检措施标准附件《芒果（*Mangifera indica*）的国际运输》（2021-011），优先级 1
- 国际植检措施标准的规范说明草案：修订第 26 号国际植检措施标准（《建立果蝇（实蝇科）无疫区》）（2021-010），优先级 2
- 国际植检措施标准的规范说明草案：第 23 号国际植检措施标准附件《实地检验（包括生长季节检验）》（2021-018），优先级 2

#### 建议植检委第十七届会议（2023 年）通过的国际植检措施标准草案

- 第 20 号国际植检措施标准（《输入植物检疫管理系统准则》）附件草案：特定进口许可的使用（2008-006），优先级 4
- 修订第 18 号国际植检措施标准（《辐照用作植物检疫措施的要求》）（2014-007）草案，优先级 1
- 第 5 号国际植检措施标准（《植物检疫术语表》）（1994-001）2021 年修正案草案

## 缔约方对标准制定活动的支持

- [13] 同往年一样，缔约方和国际组织继续支持与《国际植保公约》标准制定相关的活动。需要特别感谢巴西在 2021-2022 年为《国际植保公约》秘书处提供了 100%的实物支持，其中 80%的时间用于标准制定科。我们对此表示感谢，期待未来几年继续这样开展合作。从 2022 年 11 月起，《国际植保公约》还得到澳大利亚的实物捐助，用以支持《国际植保公约》关于海运集装箱的活动。
- [14] 意大利、智利、加拿大以及欧洲和地中海植物保护组织通过主办专家起草小组会议，也为标准制定活动提供了支持。

## 标准委工作的主要亮点

### 《国际植保公约》商品标准网络研讨会

- [15] 《国际植保公约》工作的一项关键要素就是保护以植物为基础的农业、保护环境并促进安全贸易。为此，新的《国际植保公约 2020-2030 年战略框架》纳入了针对具体商品和传播途径的标准制定工作。已预见的一个主要结果领域是在 2030 年以前，商品标准采用统一的植物检疫措施，这将推动和加快贸易谈判，并简化植物产品的安全贸易流程。
- [16] 标准委成员出席并推动了此次网络研讨会，分享了他们所在区域的经验。植检委第十四届会议指出，商品标准的战略价值和目的在于促进安全贸易、统一各项措施、提高资源利用效率、支持和援助发展中国家，以及保持《国际植保公约》的相关性和影响力。商品标准代表着《国际植保公约》的一个新的工作方向，需认识到这一方向可能对国际植物检疫系统构成挑战。《国际植保公约》商品标准网络研讨会旨在：
- 提高国际植物检疫系统对于商品标准制定工作进展的认识。
  - 增进对商品标准技术小组成员的需求及工作的理解。
  - 确定区域和全球层面有关商品标准制定的潜在合作伙伴。

### 《国际植保公约》标准制定程序网络研讨会

- [17] 组织该网络研讨会的目的是提高认识，增进对标准制定程序的理解，说明利益相关方可以如何推动标准制定进程。尽管标准制定工作透明、包容，但许多利益相关方难以理解每一步骤和每一类标准的程序运作，也不太理解如何为标准制定程序提供投入。
- [18] 标准委的作用是协助召开此次网络研讨会，就如何提交提案和如何为起草进程做出贡献提供指导。标准委指出，各个国家植保机构和区域植保组织的工作极其重要，

因为它们是接触各国和从各国收集信息，确定共同立场和协调一致的方法，最终商定通过并实施各项标准的联络中心。

[19] 此次网络研讨会使利益相关方加深了对以下方面的理解：

- 国际植检措施标准的制定程序和作用。
- 标准委与专家起草小组的详细工作和活动。
- “管理员”、“助理管理员”及对标准起草和审查过程做出贡献的国际专家的作用。
- 国家植保机构和区域植保组织在标准制定程序中的作用。
- 国际植检措施标准草案、诊断规程草案、植检处理方法草案及植物检疫术语草案的具体标准制定程序。
- 国际植检措施标准的磋商流程。
- 为国际标准制定工作提出新的主题和提案，参与标准制定程序。

#### **加强标准委与实施工作和能力发展委员会之间的合作**

[20] 同往年一样，标准委继续对实施工作和能力发展委员会的文件进行同行审查，并向委员会提供投入。此外，实施工作和能力发展委员会成员继续作为受邀专家参加专家工作组会议，这一点明确载于规范说明草案。这已成为常见做法，可支持标准委与实施工作和能力发展委员会之间的合作，提高《国际植保公约》工作的有效性。在标准委与实施工作和能力发展委员会互相授予一名成员观察员身份时，也采取了这一做法。

#### **标准委的电子决策流程**

[21] 为加快制定各项国际植检措施标准草案、规范说明草案、诊断规程草案及植检处理方法草案，并解决其他待定问题，标准委酌情在闭会期间采取电子决策方式（论坛和投票）。

[22] 下文所列的几类讨论和决策采取了电子通信方式：

- 批准专家起草小组的提名人选（标准委，2005年11月）
- 批准说明文件（标准委，2005年11月）
- 审批国际植检措施标准草案，以供成员磋商（步骤4—特殊程序）（植检委第三届会议，2008年）
- 审议成员的评议意见（步骤5—特殊程序）（植检委第三届会议，2008年）

- 确定如何推进已根据评议意见经过修改的国际植检措施标准草案（步骤 6—特殊程序）（植检委第三届会议，2008 年）
- 确定如何处理在植检委会议举行日期 14 日前收到正式反对意见的国际植检措施标准草案（步骤 7—特殊程序）（植检委第三届会议，2008 年）
- 制定和批准规范说明草案，以供成员磋商（标准委，2009 年 11 月）
- 向管理员提供（对规范说明、国际植检措施标准草案和技术小组的）调整建议（标准委，2009 年 11 月）
- 植检委或标准委在现场会议上决定的任何其他任务（标准委，2005 年 11 月）
- 与秘书处及标准委主席磋商确定的特殊情况（标准委，2005 年 11 月）。

[23] 标准委在 11 月举行的会议上讨论了 2022 年 5 月和 7 月会议上有关审查电子决策流程的后续工作。标准委同意，为专家工作组选定专家成员的电子决策流程应作如下调整：

- 标准委成员在确定专家工作组的成员人选时，应从提名专家名单中进行选择，综合考虑被提名人的专业知识和技能以及区域代表性。
- 秘书处将此类信息汇编为一份清单，按标准委偏好的次序排列，随后即可根据这一排序和人数上限规定选择专家。
- 若未能选定专家工作组最后一个成员席位，那么将通过投票从拥有相同支持度的候选人中进行选择。
- 若仍不能达成一致意见，则由标准委主席向标准委通报他认为的要点内容，并请标准委做出最终决定。

### 专家起草小组的活动

[24] 标准委对专家工作组和技术小组的工作进行监督。下文对这些工作做出概述。

#### 诊断规程技术小组

[25] 《国际植保公约》诊断规程技术小组<sup>6</sup>由国家植保机构、区域植保组织及国际组织的专家组成，这些专家经标准委提名，负责制定国际诊断规程，支持统一世界各地的有害生物检测和识别程序。这有助于提高限定有害生物诊断的透明度，解决贸易伙伴之间的争端。如植检委第 7 号建议所概述的那样，准确快速的有害生物诊断可为出口认证、进口检验和适用适当植物检疫处理措施奠定基础。

---

<sup>6</sup> 诊断规程技术小组网页：<https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-diagnostic-protocols/>

[26] 诊断规程技术小组由十名成员组成<sup>7</sup>，其工作计划涵盖六个学科和 27 种主题或诊断规程。诊断规程技术小组遵照第 27 号国际植检措施标准（《限定有害生物诊断规程》）开展工作。该小组于 2022 年 4 月和 7 月举行了线上会议，并于 2022 年 10 月 31 日-11 月 4 日在欧洲和地中海植物保护组织总部（法国巴黎）举行了线下会议。这一年共有七份诊断规程草案在标准制定过程中，诊断规程技术小组还讨论了改进工作的方法，强调了缔约方对于国际诊断规程的制定仍有旺盛需求，正如《国际植保公约》最近一次主题征集活动以及“《国际植保公约》观察”对诊断规程使用情况的调查（此研究近期即将发表）中所体现的。诊断规程技术小组指出，可预见未来几年其工作量将增加，2024 年可能需要举行两轮磋商以支持其工作。一名成员提议，像以往一样在 1 月开展磋商，以专门起草诊断规程，这样能大大推动制定高质量的标准，并支持《国际植保公约》实现战略框架下各项目标的工作。

### 植检处理技术小组

- [27] 植检处理技术小组<sup>8</sup>对国家植保机构和区域植保组织提交的数据进行评价，并审查、修订和制定植检处理方法。该小组还向标准委员会（标准委）就特定植检处理问题提供指导。
- [28] 植检处理技术小组按照第 28 号国际植检措施标准（《限定有害生物植检处理》）的要求，评价所收到的各种处理方法。该小组在标准委指导下开展工作，并向标准委报告。目前，植检处理技术小组包括十名成员<sup>9</sup>和一名管理员（标准委的代表）。成员的专业知识和技能领域涉及：辐照、熏蒸、温度、气调、化学处理。
- [29] 植检处理技术小组负责监督植检处理方法在线搜索工具上的信息，此工具是一种提供国际贸易中所用植检处理方法（《国际植保公约》已通过的处理方法及其他方法）搜索服务的资源，可促进缔约方获取信息和备选处理方法，从而支持安全贸易。
- [30] 该小组于 2022 年举行了三次会议：两次线上会议和在罗马粮农组织总部举行的一次线下会议。缔约方与区域植保组织可提交植检处理方法，以供审查和评价后列为参考资源或作为第 28 号国际植检措施标准的附件通过。植检处理方法的征集活动仍在继续（不同于其他主题），因此随时可以提交关于处理方法审查和评估的申请及数据包<sup>10</sup>。

---

<sup>7</sup> 诊断规程技术小组成员名单：<https://www.ippc.int/en/publications/81560/>

<sup>8</sup> 植检处理技术小组网页：<https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-phytosanitary-treatments/>

<sup>9</sup> 植检处理技术小组成员名单：<https://www.ippc.int/en/publications/81655/>

<sup>10</sup> 征集植检处理方法：<https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/calls-treatments/>

### 术语表技术小组

[31] 除了不断更新和改善第 5 号国际植检措施标准（《植物检疫术语表》），术语表技术小组<sup>11</sup>还对标准委及其他专家工作组的活动做出贡献，反映出该小组在标准制定进程中的重要意义和价值。有关术语表技术小组各项活动和未来工作计划的概述每年向标准委提交以供审查<sup>12</sup>。目前，该小组由八名专家<sup>13</sup>组成，他们掌握植检系统知识并共同代表粮农组织的全部工作语言。该小组的管理员也是标准委成员。

[32] 术语表技术小组的现行工作计划包括创建、修订或删除 18 个术语表术语/定义。该小组最近一次会议于 2022 年 11 月 28 日-12 月 2 日在智利圣地亚哥的美洲农业合作研究所（农合所）总部以线上线下相结合的方式举行。

### 商品标准技术小组

[33] 这一最新设立的《国际植保公约》技术小组<sup>14</sup>在植检委第十六届会议通过第 46 号国际植检措施标准（《特定商品植检措施标准》）之后启动工作，此次会议还将芒果（*Mangifera indica*）的国际运输这一主题纳入标准委的工作计划。商品标准技术小组于 2022 年 5 月以线上形式举行首次会议，成员在会上互相认识，并收到一份关于《国际植保公约》标准制定进程、第 46 号国际植检措施标准以及该小组指导规范说明（TP 06）的概述文件。制定商品标准是《国际植保公约 2020-2030 年战略框架》的八项发展议题之一，也是标准委未来几年工作计划中的一个优先重点。各方达成广泛共识，以科学方法和证据为基础的商品标准将能支持制定技术合理的植物检疫进口要求，统一各项促进贸易安全和程序精简的措施，对缔约方十分有利。

[34] 在标准委批准关于芒果的国际运输的第 73 号规范说明之后，商品标准技术小组于 2022 年 12 月举行了第二次线上会议。该小组审查了规范说明和在《国际植保公约》征集补充信息材料期间收到的八份文件，还讨论了在商品标准中列入植物检疫处理方法的标准。该小组计划于 2023 年 1 月举行首次线下会议，会议将由日本国家植保机构主办。预计第 46 号国际植检措施标准关于芒果（*Mangifera indica*）的国际运输的附件的第一份草案将于 2023 年提交给标准委审查。

---

<sup>11</sup> 术语表技术小组网页：<https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-glossary-phytosanitary-terms-isp-5/>

<sup>12</sup> 有关术语表技术小组活动的最新概述载于 2021 年 6 月标准委线上焦点会议报告：<https://www.ippc.int/en/publications/90092/>

<sup>13</sup> 术语表技术小组成员（2022 年 7 月 22 日）<https://www.ippc.int/en/publications/8069/>

<sup>14</sup> <https://www.ippc.int/en/core-activities/standards-setting/expert-drafting-groups/technical-panels/technical-panel-on-commodity-standards/>



### 第 37 号国际植检措施标准附件“判定水果的实蝇寄主地位的标准”（2018-011） 专家工作组

[35] “判定水果的实蝇寄主地位的标准”专家工作组于 2022 年 1 月 17-28 日举行了线上会议，主要任务是详细讨论第 37 号国际植检措施标准的附件（2018-011）。该专家工作组商定，附件草案的受众为各个国家植保机构，因为确定寄主地位的工作一向由区域植保组织负责。

[36] 在介绍编写附件的理由及附件的目标时，专家工作组指出，寄主地位相关术语不一致，会导致国家植保机构之间的贸易争端，因此附件的部分目标就是协助避免此种问题。

### “采用系统方法管理与木材运输相关的有害生物风险”（2015-004）专家工作组

[37] “采用系统方法管理与木材运输相关的有害生物风险”专家工作组于 2022 年 6 月 13-17 日在加拿大渥太华举行了一次线下会议，制定了第 39 号国际植检措施标准（《木材国际运输》）的附件。

[38] 该专家工作组起草了介绍附件范围的文本，说明此附件围绕采用特定植检措施作为系统方法的一部分，来减轻与裸子植物和被子植物木材（不包含竹类和藤类）国际运输相关的有害生物风险，为国家植保机构提供了指导。该专家工作组还商定遵循第 39 号国际植检措施标准的范围，在附件草案中不涉及污染性有害生物。不过，该专家工作组注意到污染性有害生物问题的严重性，敦促标准委代表考虑提请植检委调整第 39 号国际植检措施标准的范围，以解决这一问题。

### “重新组织和修订有害生物风险分析标准”（2020-001）专家工作组

[39] “重新组织和修订有害生物风险分析标准”专家工作组于 2022 年 11 月 7-11 日在米兰举行了一次线上线下相结合的会议，旨在完成按照第 72 号规范说明（《重新组织和修订有害生物风险分析标准》）分配的任务<sup>15</sup>。

[40] 该专家工作组整合了第 2 号国际植检措施标准（《有害生物风险分析框架》）和第 11 号国际植检措施标准中与有害生物风险分析相关的章节，以及关于检疫性有害生物风险管理的国际植检措施标准草案（2014-001），形成了附件 1、2 和 3，分别对应有有害生物风险分析的三个阶段。该专家工作组将一般性材料，如背景情况介绍和文件记录的相关指导，置于整合形成的新标准核心文本中。该专家工作组注意到，把第 11 号国际植检措施标准原来的附件纳入核心文本会对用户不友好，所以分开保留了这些附件，仅将必要信息纳入核心文本。分散在第 11 号国际植检措施标准下的

<sup>15</sup> 第 72 号规范说明：<https://www.ippc.int/en/publications/90498/>

有关环境风险、改性活生物体、作为检疫性有害生物的植物的补充信息已转为另外三个附件：附件 4、附件 5 和附件 6。

## 决定

[41] 提请植检委：

- (1) 注意 2022 年标准委员会活动报告。