

关于“同一个健康”大会、抗微生物药物耐药性建议和审议未来海藻工作的报告

植物检疫措施委员会

第十九届会议

关于第八届世界“同一个健康”大会、制定《国际植保公约》有关通过作物保护中抗微生物药物的使用限制抗微生物药物耐药问题发生最佳做法建议的提案以及审议《国际植保公约》未来在海藻领域工作的报告

议题 13.3

“植物健康是地球健康之本”

（由植检委主席团成员提交）

- [1] 2024年4月举行的植物检疫措施委员会第十八届会议（植检委第十八届会议）决定，《国际植保公约》秘书处和主席团成员应更加积极主动地与“同一个健康”框架代表接触，并努力提高植物健康在“同一个健康”框架中的地位。该决定的成果之一在于，《国际植保公约》秘书处得以为9月举行的第八届世界“同一个健康”大会安排植物健康专场会议。《国际植保公约》前任秘书奥萨马·埃尔-利西博士的辛勤努力取得了意想不到的收获，《国际植保公约》应邀在大会全体会议开幕式上就植物健康问题发表主旨演讲。
- [2] 此次契机显著提升了植物健康的重要性，并强调了与安排在会议后期的植物健康专场会议的联系。主旨演讲全文由埃尔-利西博士撰写：其中包含植物健康对“同一健康”重要性的有效信息，涉及因有害生物造成作物损失而引起的饥饿、氧气供应、地区降温和碳固存问题，并将所有这些都与联合国可持续发展目标相联系。演讲内容发人深省，广受好评。在会议第一天剩余时间和第二天全天，许多与会者在会外交谈中提及此次演讲如何促使他们重新审视植物健康的重要性，几位发言人在正式发言中也谈到了植物健康问题。
- [3] 两天后举行的植物健康专场会议约有50人参加。两位主席团成员大力宣传植物健康对“同一个健康”的重要性，与会者提出了一些问题和意见。《国际植保公约》所做介绍中提供的关键信息再次强调了上述主旨演讲的要点，但也包括以下内容：

- 健康的环境是有效落实“同一个健康”的基础，环境健康离不开植物，环境健康状况也反映植物健康状况；
- 几乎所有动物和人类的食物能量都依赖于光合作用；
- 生物多样性地区的植物是生物活性化合物的来源，其中许多具有治疗功效；
- 心理健康和福祉也与接触树木和种植区有关；
- 一些跨界病原体虽然不被视为影响“同一个健康”的主要因素，但应加以监测，特别是在气候变化影响不断显现的情况下；
- 传粉昆虫就是物种间相互依存的一个例子；
- 草地贪夜蛾和尖孢镰刀菌热带第 4 型等有害生物正在对人类社会造成巨大影响；
- 植物保护做法可能会导致细菌和真菌产生抗微生物药物耐药性；
- “同一个健康”社区似乎没有利用机会交叉参考“同一个健康”学科内开展的研究工作（如植物病理学），而这些工作可能对其他学科（如动物和人类病理学）具有相关性和价值。例如，病原体的飞溅传播，以及病媒在病原体传播和扩散中的作用。人工智能的使用有可能有助于确定这类具有潜在跨学科价值的研究成果。交叉参考这些工作可避免重复研究，加深对“同一个健康”框架的理解，并在该框架内迅速制定有效措施；
- 植物有害生物的影响对低收入国家不断增长的人口造成了极大危害；
- 非洲粮食不安全程度极其严重，并且还在加剧（目前非洲有 56%的人口缺乏粮食安全保障）；
- 世界人口对更多粮食生产的预期需求不断增加。

[4] 《国际植保公约》在植物健康专场会议上所做的介绍传达了一个关键信息，即更全面的“同一个健康”概念将使所有学科受益。

[5] 大会组织者考虑到植物健康的重要性，在联合国《未来契约》的拟议增补内容中特别提及植物健康问题。具体而言，他们提议在《契约》第 9 项之后插入以下案文：

我们认可“同一个健康”这一统一概念，承认人类、动物、植物和生态系统的健康和福祉相互关联，这对实现可持续发展目标至关重要。

[6] 虽然这项提议后来没有被采纳，但它表明了对植物健康的重视，这至少要部分归功于《国际植保公约》的努力参与及其所做的演讲和介绍。这是一个非常积极的起点，有利于突显植检委第十八届会议“同一个健康”相关决定的价值，并支持该会议介

绍拟议持续开展的“同一个健康”相关《国际植保公约》活动，以便在此基础上继续努力，保持参与和宣传。

大会与会者普遍对抗微生物药物耐药问题表示担忧

- [7] 在“同一个健康”大会期间，各方极度关注抗微生物药物耐药问题。这突显了抗微生物药物耐药问题对“同一个健康”框架的重要性，因此，亟需采取行动限制抗微生物药物耐药性蔓延。
- [8] 关于抗微生物药物耐药问题，美国、英国、加拿大、新西兰和澳大利亚联合向战略规划小组提交了一份讨论文件（04_SPG_2024_Oct¹）。该文件指出了植物保护中抗微生物药物使用与相关抗微生物药物耐药问题形成之间的潜在关联，提出了减少使用此类抗微生物药物的方法，从而减轻微生物的选择压力，并明确了需要更多信息的领域。就此而言，该联合报告为植检委建议提供了依据，有利于通过作物保护中抗微生物药物的使用来限制抗微生物耐药问题发生。
- [9] 鉴于《国际植保公约》首次派代表参加了今年的世界“同一个健康”大会，并正在努力提高植物健康在“同一个健康”中的地位，而应对抗微生物药物耐药问题对于落实“同一个健康”至关重要，《国际植保公约》有机会向“同一个健康”社区表明，我们理解这些优先事项，在“同一个健康”基本工作中发挥着重要作用，并认真履行与植物健康有关的“同一个健康”责任。为实现这一目标，可在适当时候制定关于“通过作物保护中抗微生物药物的使用限制抗微生物药物耐药问题发生最佳做法”的植检委建议。由于植物健康是“同一个健康”的关键组成部分，而《国际植保公约》是负责植物健康的国际组织，因此，植检委有必要在近期着手开展此项工作，并尽早表明这样做的意向。
- [10] 可部分借鉴上文提及的联合文件，就这一主题起草一份简明的植检委建议文件。特别是，联合文件指出了使用有害生物综合防治技术、抗微生物药物耐药性相关农药管理技术、提高对抗微生物药物耐药问题在人类、动物、植物和环境之间传播的认识以及抗微生物药物管理培训的重要性（在有害生物综合防治方面，与第14号国际植检措施标准中所述系统方法的使用存在潜在关联）。建议文件可概述能致使出现抗微生物药物耐药问题的作物保护活动，提及“同一个健康”框架，然后以简洁

¹ SPG 2024/04, 《植物健康中的抗微生物药物耐药性》；见

https://assets.ippc.int/static/media/files/publication/en/2024/10/04_SPG_2024_Oct_Antimicrobial_Resistance_in_Plant_Health_2024-08-16.docx

明了的方式提供一系列建议的最佳做法，并呼吁《国际植保公约》社区为植物健康相关抗微生物药物耐药问题研究做出贡献。

- [11] 除开篇提到的关于“同一个健康”的决定外，植检委第十八届会议还在“同一个健康”框架下设立了植检委植物健康问题焦点小组，以制定各项建议和产出，供植检委在2025年审议。焦点小组的任务之一是“审议正式的植检委建议文件是否有用和有价值，如果有用和有价值，则概述其可能涉及的内容”。鉴于世界“同一个健康”大会的经验，应由植检委第十九届会议决定是否继续制定植检委关于抗微生物药物耐药问题的建议文件，以便尽早向“同一个健康”社区明确说明计划开展的工作。可要求“同一个健康”焦点小组着手起草拟议的关于抗微生物耐药问题的植检委建议文件，同时考虑到在议题16.1下提交的植检委文件的内容。应当指出，焦点小组还可就植物健康与“同一个健康”联系的其他方面提出和制定更广泛的或其他《国际植保公约》植检委建议，如提交植检委第十八届会议的有关文件中所述的内容²。

关于《国际植保公约》对贸易中海藻有害生物的适用范围问题

- [12] 大会还提出了另一个相关主题。在第八届世界“同一个健康”大会期间，环境、渔业和水产养殖科学中心代表就海藻相关植物有害生物问题发表了评论。在植检委建议4中，《国际植保公约》提供了一些有关水生植物的指导意见，但没有直接提及海藻。除了制定植检委建议4外，《国际植保公约》似乎没有考虑过海藻是否属于我们的工作范围。目前尚不明确或可能存疑的是，是否有其他多边组织负责提供与贸易中海藻植物有害生物相关的国际统一指导，而海藻与有害生物之间的生物关系可能反映陆生植物与其有害生物之间的关系。因此，《国际植保公约》可能确实是开展相关工作的最佳和最合适的机构。鉴于海藻贸易量预计将大幅增加，而此类贸易的各种最终用途又如此广泛，植检委不妨考虑今后是否应根据《国际植保公约》开展海藻相关工作。有关该主题的文件³已提交至战略规划小组，其中提供了有关贸易量、最终用途和当前信息缺口的更多信息。战略规划小组参与者没有就如何处理这一问题达成一致意见，主要原因是目前关于有害生物的信息不够完整。

² CPM 2024/31, 《〈国际植保公约〉对“同一个健康”的作用和贡献：如何在这一领域为〈国际植保公约〉定位？》及其附件《植物健康对“同一个健康”不可或缺》，见：<https://www.ippc.int/en/publications/93086/>

³ SPG 2024/23, 《审议〈国际植物保护公约〉关于贸易中海藻的工作》，见：<https://www.ippc.int/zh/publications/93955/>

建议

[13] 提请植检委：

- (1) 审议拟议的植检委建议文件的价值，特别是在与植物保护做法有关的抗微生物药物耐药性方面；
- (2) 请“同一个健康”焦点小组就该主题编写一份植检委建议文件草案，提交主席团并在可能情况下提交植检委第二十届会议（2026年）批准，以供磋商；
- (3) 明确应由“同一个健康”焦点小组审议的任何相关问题；
- (4) 初步审议并讨论通过海藻贸易而造成的有害生物转移相关工作是否属于《国际植保公约》适用范围，以及有关该主题的未来工作是否适用《国际植保公约》。