



CPM 2025/21 议题: 12.1

《国际植保公约》电子植检证书解决方案供资

植物检疫措施委员会

第十九届会议

《国际植保公约》电子植检证书解决方案供资

议题 12.1

(植检委《国际植保公约》电子植检证书解决方案可持续供资焦点小组编写)

1. 引言

- [1] 2024 年植物检疫措施委员会(植检委)第十八届会议商定,将利用缔约方从 2025 年起的缴费,过渡性地试点实施《国际植保公约》电子植检证书解决方案的供资模式。2024年植检委第十八届会议还商定,将在两年后(2027年)审查该供资模式,并向植检委报告审查结果。然而,部分缔约方尚需更多时间,或希望在其开始缴费之前研究修改该供资模式。因此,已将植检委《国际植保公约》电子植检证书解决方案可持续供资焦点小组的任期延长至植检委第十九届会议(2025 年),要求该焦点小组研究 2024 年植检委第十八届会议报告中列出的几种替代性费用结构。
- [2] 焦点小组在制定提交给 2024年植检委第十八届会议的供资模式过程中,已研究过多种替代方案。根据 2024年植检委第十八届会议以来植检委提供的反馈意见,焦点小组研究了下列补充替代方案,后文将作进一步讨论:
 - 联合国最不发达国家和世界银行低收入国家免收使用费;
 - 改变供资模式的权重比例,从基本费占 2/3 使用费占 1/3 改为基本费占 1/3 使用费占 2/3;
 - 采用除世界银行发展水平划分标准之外的模式来区分各国的发展水平;
 - 是否仅计算电子植检证书的发送数量,而不是既计入电子植检证书的发送数量, 又计入电子植检证书的接收数量;
 - 区分商业性和非商业性电子植检证书交换。

[3] 下文审查了上述每一项替代方案。

2. 免予收取联合国最不发达国家和世界银行低收入国家的使用费

- [4] 焦点小组调整了供资模式,免除了联合国最不发达国家和世界银行低收入国家的使用费。该模式本已免收这些国家的基本费,所以该替代方案意味着使用《国际植保公约》电子植检证书的联合国最不发达国家和世界银行低收入国家将无需缴费。目前共有 44 个联合国最不发达国家和世界银行低收入国家,其中九(9)个正在使用《国际植保公约》电子植检证书解决方案。
- [5] 该替代方案对其余供资各国的财务影响较小——供资额最多增加1400美元。这是因为目前只有三(3)个国家(尼泊尔、塞内加尔和乌干达)将可以不再缴费。还有六(6)个联合国最不发达国家和世界银行低收入国家未在供资,因其当前使用量较低(低于5000次交换)。随着更多国家开始采用《国际植保公约》电子植检证书解决方案,对这些联合国最不发达国家和世界银行低收入国家的补贴成本将会上升。不过,如果该替代方案经商定后很快落实,较发达国家可能不会感到这种补贴带来的负担,因为此项成本将在实施初期就被纳入系统。
- [6] 免除联合国最不发达国家和世界银行标准低收入组别国家费用可能提高这些国家对该供资模式的支持度,但不一定受较发达国家的欢迎。按照植检委批准的供资模式,如果使用量较低,中低发展水平的国家也只需支付使用费,而无需支付基本费。
- [7] 焦点小组评估该提案后认为,植检委第十九届会议(2025年)可决定继续免收联合国最不发达国家和世界银行低收入国家的使用费,因为可能带来益处,且对供资成员造成的成本影响相对较小。该提案可立即实施,而不会对 2025 年和 2026 年《国际植保公约》电子植检证书解决方案的供资产生显著影响。

3. 改变供资模式的权重比例,从基本费占 2/3 使用费占 1/3 改为基本费占 1/3 使用费占 2/3

- [8] 焦点小组调整了供资模式,由基本费占比 2/3 改为使用费占比 2/3。
- [9] 这一变更的财务影响巨大。按照植检委商定的模式,部分国家将需要比当前多缴费 26 400 美元,增幅达 42%。在此情形下,有 31 个国家的缴费额将提升,41 个国家的缴费额将下降。几乎所有缴费额下降的国家都属于发展水平较高的国家,而较不 发达国家将需要为《国际植保公约》电子植检证书解决方案的供资缴纳更多费用。 这一变化将会对较早采用以及后来采用电子植检证书的较不发达国家实质上构成惩罚。
- [10] 焦点小组认为,当电子植检证书使用量在未来达到某种程度,即所有采用的国家都将其用于全部或大多数植检认证交换时,可能才应重新考虑该方案。届时将能更加

《国际植物保护公约》 第2页,共19页

明确,哪些国家从《国际植保公约》电子植检证书解决方案中获益最多。若未来较 发达国家的使用量最高,则可修改供资模式以实施该方案,同时也不会为较不发达 国家带来不相称的负担。到那时,植检委也将能够作出不会惩罚较早采用国家的决定。

[11] 焦点小组不支持在初期就将供资模式的权重比例从基本费占 2/3 改为使用费占 2/3。

4. 采用除世界银行发展水平划分标准之外的模式来区分各国的发展水平

- [12] 2023 年植检委第十七届会议表示,更倾向于一种以发展水平来定基本费而以交换数量来定使用费的供资模式。随后,焦点小组采用世界银行的发展水平划分标准,制定了一种区分缔约方所属经济发展水平类别的模式。
- [13] 2024 年植检委第十八届会议要求对不同的发展水平分类模式进行分析。若干国际组织已有评估和比较不同国家经济发展水平的划分标准。现已审查了除世界银行划分标准之外的四(4)种替代模式。完整分析请见附录 1,此处仅作摘要介绍。
- [14] 在研究下文所列的四(4)种发展水平分类模式时,明显可见这些模式各使用一套不同的标准来确定发展水平,这些标准并非基于普遍认同的客观定义,因而个别国家的发展水平会因所用模式不同而发生变化。不过,每种模式都适用于其特定的目的。
- [15] **联合国贸易与发展会议(贸发会议)。**该模式以一国"初始发展状态"的概念为基础,把各国划分为发达经济体和发展中经济体。"发展中经济体"类别又基于人均国内生产总值进一步分为高收入、中等收入和低收入发展中经济体。这一指数根据各国的发展水平进行划分,重点关注一国的贸易和经济需求,每年更新一次,其认可度不如世界银行指数。
- [16] 开发署人类发展指数。该模式综合了三个维度:健康水平(预期寿命)、教育水平 (平均受教育年限)和收入水平(人均国民总收入)。人类发展指数旨在支持人民 及其能力应是一国发展水平的最终评估标准这一理念。尽管该指数试图做到比较整 体全面,但在数据可获性方面存在挑战,而且由于其综合性,一国内部的重大差异 可能不太明显。
- [17] **国际货币基金组织。**该模式把各国划分为发达经济体(41 个)、新兴市场和中等收入经济体(95 个)以及低收入发展中经济体(59 个),重点关注一国的宏观经济稳定性和增长潜力,有助于为制定经济政策和投资战略提供信息。该名单每两(2)年更新一次。
- [18] **经济合作与发展组织(经合组织)。**该模式涵盖了基于世界银行发布的人均国民总收入划分的全部低收入和中等收入国家,但不包括前八国集团成员、欧洲联盟成员

《国际植物保护公约》 第3页,共19页

以及确定将加入欧盟的国家。该名单还包含了联合国定义下的所有最不发达国家。该模式与世界银行指数类似,但某些不符合特定标准的国家可能被排除在外。

- [19] 最相关也最好用的两(2)种分类模式是世界银行和贸发会议的划分标准。焦点小组认为,人类发展指数纳入的教育和健康因素与旨在促进贸易的《国际植保公约》电子植检证书解决方案不太相关。国际货币基金组织的划分标准每两年才更新一次,而经合组织的指数并未涵盖《国际植保公约》的全部缔约方。虽然不同类别划定的收入水平有所差异,但采用上述模式划分各国所属类别时,这种差异主要集中在两个中间类别上,部分国家会受益还是受损取决于首选哪种模式来划分,但是没有明确的迹象显示哪种模式更优于其他模式(参见附录 1 表 3 和表 4)。
- [20] 经过考量每一种发展水平分类模式的优点,焦点小组认为综合来看,若从世界银行的划分标准转向贸发会议的划分标准,总体益处并不显著。焦点小组认为世界银行指数(经焦点小组修改后也将所有联合国最不发达国家列为低收入国家)仍然是较好的选择。《国际植保公约》和粮农组织内部已在使用该指数,所以该指数对许多缔约国而言应当很熟悉。该指数维护良好,分为四(4)个不同组别,各组别之间区分得足够明显,可确保较发达国家比较不发达国家为《国际植保公约》电子植检证书解决方案提供更大比例的供资。待更多国家采用《国际植保公约》电子植检证书解决方案提供更大比例的供资。待更多国家采用《国际植保公约》电子植检证书解决方案后,不妨再次比较世界银行和贸发会议这两种模式,看看哪一种的结果更为可取。
 - 5. 是否仅计算电子植检证书的发送数量,而不是既计入电子植检证书的 发送数量,又计入电子植检证书的接收数量
- [21] 按照植检委商定的模式,当缔约方接收或发送一份电子植检证书时,均会计为一次电子植检证书交换。焦点小组的任务是研究仅计算证书的发出数量会有何影响。
- [22] 对这一替代方案的研究方法是分析 2023 年各国的交换数据,以确定有多少国家仅接收电子植检证书、该替代方案的可行性,以及这种变化对供资模式的影响:
 - 目前 88 个使用电子植检证书解决方案的国家当中,有四十八(48)个(占比 55%)国家超过 75%的交换为进口证书;
 - 其中近 75%的国家(48 国中的 35 个)接收电子植检证书不足 5000 次,因此根据植检委批准的模式,它们当前无需支付使用费;
 - 88个使用电子植检证书解决方案的国家当中,有二十一(21)个(占比 25%) 国家只接收而不发出电子植检证书;其中仅有两(2)个国家接收了 5000 次 以上电子植检证书。根据植检委批准的供资模式,其余 19个只接收电子植检证书的国家无需支付使用费,因为它们接收电子植检证书少于 5000 次。

《国际植物保护公约》 第4页,共19页

- [23] 虽然有些国家仅接收电子植检证书,但其中大多数(21 国中的 19 个)都属于低使用量等级,无需支付使用费。
- [24] 此外,《国际植保公约》电子植检证书解决方案的成本无法按签发证书的费用和接收证书的费用这样来区分。基础设施建设涉及到的成本,对于主要接收植检证书的国家和对于签发大量出口证书的国家来说是一样的。
- [25] 《国际植保公约》电子植检证书解决方案是一个促进植检证书交换的系统,而并非一个专门针对出口植检证书签发的系统。所有参与的国家,而不仅仅是签发出口证书的国家,都会受益于《国际植保公约》电子植检证书解决方案的优势。这一优势就是,成本不会仅由签发大量出口证书的国家来承担,而且主要接收(进口)证书的国家可以免费使用电子植检证书解决方案。
- [26] 焦点小组认为,当前阶段不应实施该替代方案,建议仍以"交换"(包括发送和接收)数量作为计算电子植检证书解决方案使用量的单位,因为所有参与的国家,而不仅仅是签发出口证书的国家,都会得益于《国际植保公约》电子植检证书解决方案的优势。

6. 区分商业性和非商业性电子植检证书交换

- [27] 2024 年植检委第十八届会议指出,有些国家会为非商业性货物签发电子植检证书,例如乘客携带了适用进口要求的食品。焦点小组考虑了一种替代方案,在计算交换数量时不计入为非商业性目的签发的电子植检证书。
- [28] 目前,中心无法区分为商业性目的和为非商业性目的所签发的电子植检证书。出于系统安全性和保密性的缘故,中心不会获取电子证书的内容信息。要想实现上述区分,就需要对系统进行调整。假如作出这样的系统调整,不再把非商业性电子植检证书计入交换数量,那么又将出现新的风险,即商业性交换有可能被误判为非商业性交换。
- [29] 尽管当下还不能量化,但显而易见的是,这一问题会影响到少数国家(大部分可能属于低使用率组别,于是无需支付使用费)。现在各国生成电子植检证书仍然使用的是《国际植保公约》电子植检证书解决方案,所以收取基本费是合理的,费用多少则取决于一国的具体发展水平。
- [30] 焦点小组虽然理解受影响国家的担忧,但仍认为当下还不应作出这样的系统调整。 更可取的做法是,让为非商业性目的签发大量电子植检证书的缔约方与为非商业性 目的需要接收电子植检证书的缔约方展开双边讨论,探寻无需签发电子植检证书的 替代解决方案。

建议

[31] 提请植检委:

- (1) 同意从 2026 年起免收联合国最不发达国家和世界银行低收入国家的使用费;
- (2) 同意按照 2024 年植检委第十八届会议商定的供资模式,沿用当前供资模式基本费占 2/3 使用费占 1/3 的权重比例;
- (3) 同意按照 2024 年植检委第十八届会议商定的供资模式,沿用世界银行的发展水平划分标准来区分各国的发展水平;
- (4) 同意在计算电子植检证书交换数量时,继续同时计入电子植检证书的发送和 接收数量;
- (5) 同意在计算电子植检证书交换数量时,继续计入非商业性电子植检证书的交换;
- (6) 同意视需调整《国际植保公约》的电子植检证书解决方案供资模式的程序, 以反映上述决定。

《国际植物保护公约》 第6页,共19页

附录 1: 审查世界银行的发展水平指数及其对电子植检证书供资模式的潜在适用性

1. 背景

[1] 在 2024年植检委第十八届会议上提出了一种较长期的潜在供资模式,其中包含三大核心部分:来自捐助方或粮农组织的供资捐款,利用世界银行人均国民总收入评估方法得出的基本费,以及根据使用量计算的使用费。一些缔约方建议考量其他一些发展水平指数,比如开发署人类发展指数或国内生产总值。本文件介绍并审查了目前各方在用的多种主要世界发展水平指数,考量了它们与电子植检证书供资模式相关的关键特性。

2. 发展水平衡量标准概述

- [2] 国家发展水平是影响国际政策、经济援助和全球合作的重要因素。各类国际组织确立了评估和比较不同国家发展水平的划分标准。这些划分标准并非基于普遍认可的客观定义,因而不同组织的标准各有差别。
- [3] 本文件介绍了若干最主要的分类体系,重点关注它们的特点以及与电子植检证书供资模式的相关性。其中包括世界银行、联合国贸易与发展会议(贸发会议)、国际货币基金组织以及经济合作与发展组织(经合组织)所使用的几种分类体系。对每一种划分标准都作了简要介绍和评述,包括其用于电子植检证书供资模式的适宜性或不适宜性,并与供资模式当前在用的分类体系进行比较。

2.1 世界银行

[4] 世界银行主要按照人均国民总收入划分不同国家。该体系把各国分为四个(4)组别: 低收入、中等偏下收入、中等偏上收入和高收入。该分类体系每年基于人均国民总 收入数据更新一次。

2.2 联合国贸易与发展会议

[5] 联合国贸易与发展会议(贸发会议)按照各国的发展水平进行划分,重点关注国家的贸易和经济需求。该总体指数以一国"初始发展状态"的概念为基础,把各国分为发达经济体和发展中经济体。在"发展中经济体"类别下,贸发会议又基于人均国内生产总值进一步划分出高收入、中等收入和低收入发展中经济体。表 2 进一步审查了贸发会议的这一国家分类清单,与上文提到的世界银行国家名单(即低收入、中等偏下收入、中等偏上收入和高收入)进行比较。

2.3 开发署人类发展指数

开发署人类发展指数综合了三个(3)维度:健康水平(预期寿命)、教育水平 (平均受教育年限)和收入水平(人均国民总收入)。人类发展指数旨在强化人民 及其能力应当是一国发展水平的最终评估标准这一理念。

2.4 国际货币基金组织

[7] 国际货币基金组织把各国划分为发达经济体(41个)、新兴市场和中等收入经济体 (95 个)以及低收入发展中经济体(59 个),重点关注一国的宏观经济稳定性和增 长潜力,有助于为制定经济政策和投资战略提供信息。该名单每两(2)年更新一次。

2.5 经济合作与发展组织

- 经济合作与发展组织(经合组织)发展援助委员会的分类体系用以确认一国是否有 资格获取官方发展援助,以便有效确定援助对象,把资源引向有需求的国家。所确 认的国家和地区包括按照世界银行发布的人均国民总收入划定的全部低收入和中等 收入国家,但不包括前八国集团成员、欧洲联盟成员以及确定将加入欧盟的国家。 该名单还包含了联合国定义下的所有最不发达国家。
- [9] 表 1 对各种分类体系进行了比较。

3. 结论

- [10] 选择世界银行分类体系是因为各缔约方对其比较熟悉,而且该体系正在粮农组织中 用于多种目的。此外,该体系维护良好,分为四(4)个不同国家组别(低收入、 中等偏下收入、中等偏上收入和高收入),各组别之间区分得足够明显,可满足电 子植检证书可持续供资模式的要求。焦点小组对该分类体系作了调整,把所有的联 合国最不发达国家也列入低收入国家组别。
- [11] 贸发会议的分类体系也有其优点,比如与国家贸易水平相关,适用于电子植检证书 可持续供资模式的情况。可将其视作除世界银行分类体系之外,适用于电子植检证 书可持续供资目的的潜在替代方案。该分类体系也分为四(4)个不同类别(发达 国家与高收入、中等收入和低收入发展中经济体),基于人均国内生产总值进行划分。 然而,许多《国际植保公约》成员不太熟悉这一体系。
- [12] 表 2 从收入定义的角度进一步比较了世界银行和贸发会议的国家分类。
- [13] 表 3 和表 4 比较了使用现行的世界银行分类体系与贸发会议分类体系对于各国的影 响差异1,若认为结果理想,则可用于为该分类体系的应用情况建模。

https://unctadstat.unctad.org/EN/Classifications.html#:~:text=UNCTAD%20classifies%20all%20target%20econ omies,5500)%2C%20and%20their%20subregions

《国际植物保护公约》 第8页, 共19页

¹ 贸发会议数据库分类网站链接:

表 1: 不同国家分类体系比较

指数/标准	优点	缺点
世界银行一国民总收入	直截了当,广受认可,能比较不同国家的经济绩效。 数据集覆盖范围广且定期 更新,有助于增强透明度并促进决策。	对具体国家划分的类别可能 每年(随人均国民总收入 变化)发生变化。 年度分类结果可能滞后, 不能反映某些重大的经济变 动或其他变动。
联合国贸易与发 展会议 (贸发会议)	重点关注能反映经济一体化和 能力发展显著程度的贸易与经 济需求。 每年更新一次	侧重于贸易 认可度不如世界银行指数。
开发署人类发展 指数	整体全面,综合了人类发展的多个维度	数据的可获性和流通性 由于综合的特性,一国内部 的重大差异可能并不明显 (比如城市与农村社区之间 的差异)。
国际货币基金 组织	重点关注对一国经济状况和稳 定性的洞察。 定期更新	覆盖范围较窄——侧重于经济指标,不太适用于有差别的经济体和社会经济环境。
经济合作与发展 组织 (经合组织)	重点关注发展援助需求,有助于有效确定援助对象和资源目标。	可能把一些不符合特定经济 标准的国家排除在外。 总体上类似于世界银行指数

《国际植物保护公约》 第9页,共19页

表 2: 按收入定义比较世界银行和贸发会议的国家分类

贸发会议	区间	世界银行	区间
	(2019-2021 年人均		(采用"世界银行
	国内生产总值)2		地图集"方法计算
			得出的人均国民总
			收入 (2025 年 数据库)) ³
发达国家	其他未被列为发展中 经济体的国家	高收入经济体	高于 14 005 美元
其他未被列为发展	(参见下文)		
中经济体的国家			
(参见下文)。			
高收入发展中经济体	平均高于 5 907 美元	中等偏上收入	4 516 美元至
		经济体	14 005 美元
发展中经济体			
中等收入发展中经	平均 1 313 美元至	中等偏下收入	1 146 美元至
济体	5 907 美元	经济体	4 515 美元
发展中经济体			
低收入发展中经济体	平均低于 1 313 美元	低收入经济体	1 145 美元或更低
发展中经济体			

《国际植物保护公约》 第10页,共19页

⁻

 $^{^2\ \}underline{https://unctadstat.unctad.org/EN/Classifications/US_EconomicGroupings_Criteria.pdf}$

 $^{^3 \ \}underline{\text{https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups\#:} \sim : text = For \%20 the \%20 current \%202025\%20 fiscal, those \%20 with \%20 a \%20 GNI \%20 per world-bank-country-and-lending-groups \#: \sim : text = For \%20 the \%20 current \%202025\%20 fiscal, those \%20 with \%20 a \%20 GNI \%20 per world-bank-country-and-lending-groups \#: \sim : text = For \%20 the \%20 current \%202025\%20 fiscal, those \%20 with \%20 a \%20 GNI \%20 per world-bank-country-and-lending-groups \#: \sim : text = For \%20 the \%20 current \%202025\%20 fiscal, those \%20 with \%20 a \%20 GNI \%20 per world-bank-country-and-lending-groups \#: \sim : text = For \%20 the \%20 current \%202025\%20 fiscal, those \%20 with \%20 a \%20 GNI \%20 per world-bank-country-and-lending-groups \#: \sim : text = For \%20 the \%20 current \%202025\%20 fiscal, those \%20 with \%20 a \%20 GNI \%20 per world-bank-country-and-lending-groups \#: \sim : text = For \%20 the \%20 current \%20 curren$

表 3: 世界银行和贸发会议发展水平分类标准下正在使用电子植检证书的国家

缔约方	世界银行发展水平	贸发会议发展水平
澳大利亚	高收入	发达国家
奥地利	高收入	发达国家
比利时	高收入	发达国家
克罗地亚	高收入	发达国家
塞浦路斯	高收入	发达国家
捷克共和国	高收入	发达国家
丹麦	高收入	发达国家
爱沙尼亚	高收入	发达国家
芬兰	高收入	发达国家
法国	高收入	发达国家
德国	高收入	发达国家
希腊	高收入	发达国家
匈牙利	高收入	发达国家
爱尔兰	高收入	发达国家
以色列	高收入	发达国家
意大利	高收入	发达国家
大韩民国	高收入	发达国家
拉脱维亚	高收入	发达国家
立陶宛	高收入	发达国家
卢森堡	高收入	发达国家
马耳他	高收入	发达国家
荷兰	高收入	发达国家
新西兰	高收入	发达国家
波兰	高收入	发达国家
葡萄牙	高收入	发达国家

《国际植物保护公约》 第11页,共19页

缔约方	世界银行发展水平	贸发会议发展水平
罗马尼亚	高收入	发达国家
斯洛伐克	高收入	发达国家
斯洛文尼亚	高收入	发达国家
西班牙	高收入	发达国家
瑞典	高收入	发达国家
瑞士	高收入	发达国家
大不列颠及 北爱尔兰联合王国	高收入	发达国家
美利坚合众国	高收入	发达国家
巴哈马	高收入	高收入发展中经济体
智利	高收入	高收入发展中经济体
圭亚那	高收入	高收入发展中经济体
中国香港特区	高收入	高收入发展中经济体
巴拿马	高收入	高收入发展中经济体
特立尼达和多巴哥	高收入	高收入发展中经济体
保加利亚	中等偏上收入	发达国家
阿根廷	中等偏上收入	高收入发展中经济体
巴西	中等偏上收入	高收入发展中经济体
哥伦比亚	中等偏上收入	高收入发展中经济体
哥斯达黎加	中等偏上收入	高收入发展中经济体
多米尼克	中等偏上收入	高收入发展中经济体
多米尼加共和国	中等偏上收入	高收入发展中经济体
厄瓜多尔	中等偏上收入	高收入发展中经济体
马来西亚	中等偏上收入	高收入发展中经济体
墨西哥	中等偏上收入	高收入发展中经济体
秘鲁	中等偏上收入	高收入发展中经济体

《国际植物保护公约》 第12页,共19页

缔约方	世界银行发展水平	贸发会议发展水平
圣卢西亚	中等偏上收入	高收入发展中经济体
泰国	中等偏上收入	高收入发展中经济体
斐济	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
危地马拉	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
印度尼西亚	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
牙买加	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
马绍尔群岛	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
巴拉圭	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
南非	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
汤加	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
库克群岛	中等偏下收入	高收入发展中经济体
多民族玻利维亚国	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
喀麦隆	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
科特迪瓦	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
加纳	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
印度	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
约旦	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
肯尼亚	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
基里巴斯	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
摩洛哥	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
尼日利亚	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
巴布亚新几内亚	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
菲律宾	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
萨摩亚	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
斯里兰卡	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
突尼斯	中等偏下收入	中等收入发展中经济体

《国际植物保护公约》 第13页,共19页

缔约方	世界银行发展水平	贸发会议发展水平
乌兹别克斯坦	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
巴基斯坦	中等偏下收入	低收入发展中经济体
纽埃	中等偏下收入	未分类
塞内加尔	低收入国家或联合国 最不发达国家	中等收入发展中经济体
所罗门群岛	低收入国家或联合国 最不发达国家	中等收入发展中经济体
图瓦卢	低收入国家或联合国 最不发达国家	中等收入发展中经济体
马达加斯加	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
尼泊尔	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
坦桑尼亚联合共和国	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
多哥	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
乌干达	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
赞比亚	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体

表 4: 世界银行和贸发会议发展水平分类标准下未使用电子植检证书的国家

缔约方	世界银行发展水平	贸发会议发展水平
加拿大	高收入	发达国家
冰岛	高收入	发达国家
日本	高收入	发达国家
挪威	高收入	发达国家
安提瓜和巴布达	高收入	高收入发展中经济体

缔约方	世界银行发展水平	贸发会议发展水平
巴林	高收入	高收入发展中经济体
巴巴多斯	高收入	高收入发展中经济体
科威特	高收入	高收入发展中经济体
阿曼	高收入	高收入发展中经济体
卡塔尔	高收入	高收入发展中经济体
圣基茨和尼维斯	高收入	高收入发展中经济体
沙特阿拉伯	高收入	高收入发展中经济体
塞舌尔	高收入	高收入发展中经济体
新加坡	高收入	高收入发展中经济体
阿拉伯联合酋长国	高收入	高收入发展中经济体
乌拉圭	高收入	高收入发展中经济体
阿尔巴尼亚	中等偏上收入	发达国家
白俄罗斯	中等偏上收入	发达国家
波斯尼亚和黑塞哥维那	中等偏上收入	发达国家
摩尔多瓦共和国	中等偏上收入	发达国家
黑山	中等偏上收入	发达国家
俄罗斯联邦	中等偏上收入	发达国家
塞尔维亚	中等偏上收入	发达国家
博茨瓦纳	中等偏上收入	高收入发展中经济体
中国	中等偏上收入	高收入发展中经济体
古巴	中等偏上收入	高收入发展中经济体
赤道几内亚	中等偏上收入	高收入发展中经济体
加蓬	中等偏上收入	高收入发展中经济体
格林纳达	中等偏上收入	高收入发展中经济体
哈萨克斯坦	中等偏上收入	高收入发展中经济体
利比亚	中等偏上收入	高收入发展中经济体

《国际植物保护公约》 第15页,共19页

缔约方	世界银行发展水平	贸发会议发展水平
马尔代夫	中等偏上收入	高收入发展中经济体
毛里求斯	中等偏上收入	高收入发展中经济体
帕劳	中等偏上收入	高收入发展中经济体
圣文森特和格林纳丁斯	中等偏上收入	高收入发展中经济体
苏里南	中等偏上收入	高收入发展中经济体
土耳其	中等偏上收入	高收入发展中经济体
亚美尼亚	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
阿塞拜疆	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
伯利兹	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
萨尔瓦多	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
格鲁吉亚	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
伊拉克	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
纳米比亚	中等偏上收入	中等收入发展中经济体
北马其顿共和国	中等偏上收入	未分类
乌克兰	中等偏下收入	发达国家
伊朗伊斯兰共和国	中等偏下收入	高收入发展中经济体
黎巴嫩	中等偏下收入	高收入发展中经济体
阿尔及利亚	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
不丹	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
玻利维亚	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
佛得角	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
刚果	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
埃及	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
斯威士兰	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
洪都拉斯	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
老挝人民民主共和国	中等偏下收入	中等收入发展中经济体

《国际植物保护公约》 第16页,共19页

缔约方	世界银行发展水平	贸发会议发展水平
密克罗尼西亚联邦	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
蒙古	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
尼加拉瓜	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
瓦努阿图	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
越南	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
津巴布韦	中等偏下收入	中等收入发展中经济体
吉尔吉斯斯坦	中等偏下收入	低收入发展中经济体
塔吉克斯坦	中等偏下收入	低收入发展中经济体
孟加拉国	低收入国家或联合国 最不发达国家	中等收入发展中经济体
柬埔寨	低收入国家或联合国 最不发达国家	中等收入发展中经济体
科摩罗	低收入国家或联合国 最不发达国家	中等收入发展中经济体
吉布提	低收入国家或联合国 最不发达国家	中等收入发展中经济体
海地	低收入国家或联合国 最不发达国家	中等收入发展中经济体
毛里塔尼亚	低收入国家或联合国 最不发达国家	中等收入发展中经济体
圣多美和普林西比	低收入国家或联合国 最不发达国家	中等收入发展中经济体
南苏丹	低收入国家或联合国 最不发达国家	中等收入发展中经济体
阿富汗	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
贝宁	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体

《国际植物保护公约》 第17页,共19页

缔约方	世界银行发展水平	贸发会议发展水平
布基纳法索	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
布隆迪	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
中非共和国	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
乍得	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
刚果民主共和国	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
厄立特里亚	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
埃塞俄比亚	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
冈比亚	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
几内亚	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
几内亚比绍	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
朝鲜民主主义人民共和国	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
莱索托	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
利比里亚	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
马拉维	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
马里	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体

《国际植物保护公约》 第18页,共19页

缔约方	世界银行发展水平	贸发会议发展水平
莫桑比克	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
缅甸	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
尼日尔	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
卢旺达	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
塞拉利昂	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
索马里	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
苏丹	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
叙利亚阿拉伯共和国	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
也门	低收入国家或联合国 最不发达国家	低收入发展中经济体
委内瑞拉玻利瓦尔共和国	未分类	中等收入发展中经济体

《国际植物保护公约》 第19页,共19页