



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الغذية والزراعة
للأمم المتحدة

S

COMISIÓN DE MEDIDAS FITOSANITARIAS

Novena reunión

Roma, 31 de marzo – 4 de abril de 2014

Fortalecimiento de la aplicación de la CIPF y las NIMF

Tema 10.2.1 del programa

Preparado por Nueva Zelanda tras los debates del Grupo de planificación
estratégica y de la Mesa

I. Introducción

1. En la octava reunión de la Comisión de Medidas Fitosanitarias (CMF-8), celebrada en 2013, Nueva Zelanda presentó un documento (CPM 2013/INF/13, Aplicación de la CIPF y las NIMF) en el que planteaba la oportunidad de que las partes contratantes en la Convención Internacional de Protección Fitosanitaria (CIPF) concentraran más su atención en la aplicación y las invitaba a mantener nuevos debates. En el documento se ponía de relieve que durante los 20 últimos años la CIPF había elaborado y aprobado más de 30 normas internacionales para medidas fitosanitarias (NIMF) con varios anexos y apéndices y que esas normas constituían la base para establecer sistemas fitosanitarios nacionales que funcionasen plenamente. En el documento se indicaba que tal vez había llegado el momento de conseguir mayores beneficios de las inversiones realizadas en el establecimiento de esa base, desplazando la atención de las actividades de la CMF para concentrarse más en la aplicación de la CIPF y las NIMF.

2. Durante el breve debate mantenido en la CMF-8 hubo numerosas manifestaciones de apoyo. Fue general el acuerdo en el sentido de que la aplicación se debería examinar cuidadosamente en la reunión de la Mesa de la CMF y en la reunión del Grupo de planificación estratégica antes de someterla a un nuevo debate en la CMF-9 (2014).

Para minimizar los efectos de los métodos de trabajo de la FAO en el medio ambiente y contribuir a la neutralidad respecto del clima, se ha publicado un número limitado de ejemplares de este documento. Se ruega a los delegados y observadores que lleven sus copias a las reuniones y se abstengan de pedir copias adicionales. La mayoría de los documentos de reunión de la FAO está disponible en Internet, en el sitio www.fao.org.

II. Reseña de los documentos examinados en la Mesa y en el Grupo de planificación estratégica

En la reunión de la Mesa celebrada en junio de 2013, se presentaron varios documentos de debate (CPM 2013/INF/13 y otros dos documentos preparados por Nueva Zelanda). Tomando como base las observaciones recibidas de los miembros de la Mesa y de la Secretaría, se preparó un documento modificado para la reunión del Grupo de planificación estratégica que se celebró en octubre de 2013. En el documento del Grupo de planificación estratégica se analizaba la aplicación de la CIPF y las NIMF, insistiendo en la importancia de establecer una visión común, principios rectores y el proceso para una concentración mayor de los esfuerzos en la aplicación, y se proponía la manera de introducir dicho programa. El documento completo (SPG 2013/07 *Implementation of the IPPC and ISPMs: A discussion Paper for the Strategic Planning Group*) se puede consultar en inglés en el Portal fitosanitario internacional (PFI). Se anima a las partes contratantes a leerlo para comprender el contexto de las recomendaciones del Grupo de planificación estratégica. A continuación se expone un breve resumen:

Principios rectores para la labor de aplicación de la CIPF

3. Los principios rectores sirven de ayuda para identificar los aspectos más importantes de un nuevo sistema o programa a la hora de formularlo y aplicarlo. En el documento se identifican los siguientes principios rectores:

- 1) Dirección de la CMF: La CMF establece las prioridades para la realización de las actividades y acuerda un plan de trabajo.
- 2) Cooperación y coordinación en la Secretaría de la CIPF, la CMF, las organizaciones nacionales de protección fitosanitaria (ONPF) y las organizaciones regionales de protección fitosanitaria (ORPF) y entre ellas: La CMF conseguirá mejores resultados con un sistema de colaboración y la debida coordinación en el que se agrupen todos los conocimientos y recursos de la Secretaría de la CIPF, los órganos auxiliares, otros órganos de la CIPF, las ORPF y las partes contratantes.
- 3) Esfuerzos con la debida orientación y concentración: Se deben establecer prioridades para la aplicación, concentrando los esfuerzos en las necesidades reales de las partes contratantes y donde se puedan conseguir mejoras valiosas.
- 4) Todas las disposiciones de las NIMF y la CIPF: El ámbito debe abarcar todas las disposiciones de las NIMF y la CIPF; se puede abordar cualquier aspecto de la CIPF y/o las NIMF, en función de lo que decida la CMF que es apropiado.
- 5) Progresos y repercusiones mensurables: Se deben establecer y supervisar objetivos claros y mensurables.
- 6) Flexibilidad de adaptación: Las circunstancias en evolución y las necesidades únicas de las partes contratantes se deben incorporar a un programa que pueda cambiar con el tiempo.
- 7) Atención a la viabilidad y la sostenibilidad: Los programas de aplicación se deben formular de manera que sea viable su utilización por las ONPF en cuanto a los costos y los conocimientos prácticos.

Gobernanza

4. La CMF dirigirá las actividades de aplicación decidiendo las esferas prioritarias en las que deben establecerse programas de aplicación y dando su aprobación explícita para el comienzo de los nuevos programas. También concertará un plan de trabajo estratégico y la asignación de recursos en apoyo del programa de aplicación.

5. La CMF puede encomendar al Grupo encargado del examen trienal el análisis de las encuestas del tipo del Sistema de examen y apoyo de la aplicación y otra información, a fin de determinar las prioridades para los programas de aplicación y trabajar con la Secretaría para:

- Elaborar programas de aplicación que se presentarán a la CMF para su examen.
- Contribuir con las aportaciones necesarias a la gestión de los programas de aplicación por la Secretaría.

- Vigilar para garantizar la consecución de los objetivos de los programas.

Coordinación

6. Los programas de aplicación exigirán un nivel muy superior de coordinación entre las presentes esferas de actividad de la CIPF. La planificación y la realización pueden estar coordinadas por el Coordinador de la CIPF, que es el que está en mejores condiciones para garantizar la integración del trabajo de la Secretaría y los órganos de la CIPF y su colaboración mutua en la realización de un programa de trabajo coherente. Un instrumento importante tanto para la coordinación como para la asignación de recursos será la elaboración de un plan de trabajo estratégico para cada esfera que la CMF convierta en prioritario para la labor de aplicación. El Grupo de planificación estratégica señala que se necesitan más recursos para alcanzar el nivel de coordinación necesario.

Procedimiento

7. Se propone un procedimiento para establecer un nuevo programa de aplicación en una esfera prioritaria, que en términos generales constará de los siguientes pasos:

- a) Identificación del tema: Utilización de las encuestas del Sistema de examen y apoyo de la aplicación y las aportaciones del Grupo de planificación estratégica, el Comité de Normas (CN), el Órgano Auxiliar para la Solución de Diferencias (OASD), el Comité de Desarrollo de la Capacidad (CDC) y las partes contratantes a fin de identificar las posibles esferas prioritarias en las que se han de concentrar las actividades de aplicación.
- b) Elaboración del programa: Redacción de un plan de trabajo estratégico y un presupuesto, especificando un programa de trabajo integrado para todos los órganos y comités de la CIPF.
- c) Consulta, recomendación y decisión de la CMF: Consulta seguida de una decisión de la CMF para llevar a cabo el trabajo.
- d) Finalización del programa: Establecimiento definitivo de los resultados, los objetivos, los presupuestos y la obtención de los recursos necesarios.
- e) Ejecución del programa: Realización del plan de trabajo, coordinación y supervisión de las actividades y exhortación a las partes contratantes a que utilicen los resultados del plan de trabajo.
- f) Examen del programa: Supervisión y presentación de informes para garantizar la consecución de los hitos y los resultados acordados y la adición de valor mediante una mejora significativa de la aplicación.

III. Examen y conclusiones de la Mesa y el Grupo de planificación estratégica

8. En la reunión de la Mesa de junio de 2013 y en la reunión del Grupo de planificación estratégica de octubre de 2013 se examinó detenidamente el tema de la aplicación. Se llegó a las siguientes conclusiones:

9. Es imprescindible prestar más atención a la aplicación de la CIPF y las NIMF. La CMF no tiene que limitarse simplemente a crear NIMF. Es esencial el cumplimiento de las normas y las obligaciones para que la CMF alcance el objetivo de la CIPF. La aplicación consiste en traducir las palabras en acción y se requiere el reconocimiento de que la aplicación no compete a la Secretaría, sino que se requiere que todas las partes contratantes participen en ella y lleven a cabo su cometido. Cada parte contratante contribuye a las repercusiones de la CIPF cuando cumple sus obligaciones y normas. La mayor atención prestada por la CMF a la aplicación permitirá aumentar el valor que ya tienen las NIMF.

10. La selección de las esferas en las que se concentrará la CMF para la aplicación tiene que basarse en las necesidades de las partes contratantes y en lo que tendrá mayor valor. Para identificar las cuestiones relativas a la aplicación se puede recurrir a fuentes múltiples de información (el Sistema de examen y apoyo de la aplicación, las observaciones de la CMF, las aportaciones en relación con las normas). También se puede ofrecer a las partes contratantes la oportunidad de plantear en las reuniones de la CMF los aspectos en los que tienen dificultades para aplicar las NIMF o para cumplir sus obligaciones en el marco de la CIPF. La CMF ha de orientar o llegar a un acuerdo sobre las esferas

en las que hay que concentrarse, garantizando la elaboración de un plan de trabajo integrado y la asignación de recursos suficientes al trabajo.

11. La CMF se beneficiará de contar con un plan de trabajo estratégico que sirva de guía de las actividades, con la garantía de que se ajusta tanto a las necesidades de la aplicación como al Marco estratégico de la CIPF. Mediante la integración de los esfuerzos en el plan del trabajo en todas las esferas de actividad de la CIPF se conseguirá el máximo valor y las mayores repercusiones. Por ejemplo, será muy beneficioso el establecimiento de una conexión más sólida entre la elaboración de las normas y la creación de capacidad. La participación activa de las ORPF y las partes contratantes también será importante para el éxito en la aplicación. En el Anexo 1 se intenta presentar una opción sobre la manera en que se podría elaborar un plan de trabajo y lo que tendría que contener.

12. La CMF necesita poder medir las repercusiones de sus programas de aplicación. Si del programa no se deriva un valor suficiente, hay que modificarlo. Se debe dar publicidad a los beneficios de esta labor (y de todas las actividades de la CIPF) a fin de atraer los recursos necesarios. Esto se ajusta muy bien a las funciones actuales del Sistema de examen y apoyo de la aplicación. Hay que conseguir una integración elevada de la mayor atención a la aplicación y la labor del Sistema.

13. No se deben infravalorar los recursos que se requieren para conseguir este cambio. Se necesitarán recursos para identificar los temas prioritarios y elaborar planes de trabajo amplios e integrados, coordinar y supervisor la labor y proporcionar de manera efectiva los manuales, la capacitación, las comunicaciones, etc. que pueden formar parte del plan de trabajo. La CMF habrá de encontrar recursos adicionales o desviar recursos de los programas presentes (o ambas cosas). Se requerirá un modelo de financiación sostenible a largo plazo para este trabajo. Será preciso el compromiso muy firme de las partes contratantes de respaldar la labor y participar en ella. A corto plazo, la CMF deberá basarse en los mecanismos, estructuras y conocimientos prácticos existentes o adaptarlos siempre que sea posible; por ejemplo, se puede reformar el Grupo encargado del examen trienal en el marco de un nuevo mandato para proporcionar orientación y una supervisión periódica en relación con las actividades de aplicación. Tal vez se puedan destinar a este trabajo algunos recursos del Sistema de examen y apoyo de la aplicación. Las ORPF podrían estar en condiciones de desempeñar una función mucho más importante en la aplicación en el ámbito de las regiones. Pueden producirse repercusiones significativas en la manera en que necesita actuar la Secretaría y posiblemente en la manera de organizar su trabajo.

14. Todavía quedan muchos detalles por definir con respecto a la manera en que se debe establecer y llevar a cabo el programa de aplicación. Siguen pendientes de elaboración los procedimientos, funciones y responsabilidades, los instrumentos y otros mecanismos. Si la CMF respalda el fortalecimiento de su orientación hacia la aplicación, un grupo de trabajo y la Secretaría podrían formular propuestas más detalladas para su examen en la CMF-10 (2015).

15. La CMF debe concentrarse en una o dos esferas prioritarias cada vez, y no en el conjunto del trabajo de la CIPF. Puede experimentar este nuevo enfoque con una sola esfera prioritaria y aprender mientras se elabora y se lleva a cabo el plan de trabajo. También es más realista someter a prueba el enfoque, dadas las presentes limitaciones de recursos. Se proponen dos opciones para las esferas experimentales: 1. vigilancia, y 2. obligaciones nacionales de presentación de informes. En general, el Grupo de planificación estratégica opinó que la vigilancia sería una buena opción para la prueba, debido al trabajo ya en curso en esa esfera y la necesidad ya reconocida por muchas partes contratantes.

IV. Recomendaciones

16. Se invita a la CMF a:

- 1) *Tomar nota* de que, tal como se pidió en la CMF-8 (2013), se han mantenido debates en las reuniones de la Mesa y del Grupo de planificación estratégica para examinar la ampliación del trabajo sobre la aplicación de la CIPF y las NIMF y establecer un programa de aplicación dirigido por la CMF.

- 2) *Examinar* las principales conclusiones de los debates de la Mesa y del Grupo de planificación estratégica expuestas más arriba.
 - 3) *Acordar* fortalecer la orientación de la CMF hacia la aplicación, reconociendo que para ello se requerirá el firme compromiso de cada miembro de la CMF y de la Secretaría, así como más recursos financieros.
 - 4) *Pedir* a la Secretaría que colabore con un grupo de trabajo de composición abierta y con la Mesa a fin de establecer los mecanismos necesarios para concentrarse en la aplicación y asegurarse de que el personal de la Secretaría y los órganos de la CMF puedan estar coordinados y trabajar juntos para ofrecer un programa de trabajo coherente.
 - 5) *Pedir* a la Secretaría que someta a prueba los resultados del grupo de trabajo de composición abierta con el Grupo de planificación estratégica y los órganos auxiliares cuando sea necesario y que informe al respecto en la CMF-10 (2015).
 - 6) *Acordar* elaborar un plan de trabajo piloto para mejorar la aplicación en la esfera de la vigilancia y pedir a la Secretaría que presente un plan de trabajo estratégico a la CMF-10 (2015) para su aprobación.
17. Acordar examinar los resultados y las repercusiones del programa piloto dos años después de su comienzo, para determinar si se debe proseguir o institucionalizar en el futuro un programa de aplicación.

ATTACHMENT 1

CPM IMPLEMENTATION PROGRAMME 1 ASSISTANCE WITH THE IMPLEMENTATION OF ISPM 6: GUIDELINES FOR SURVEILLANCE STRATEGIC WORK PLAN (DRAFT)

1. PURPOSE

1. The purpose of this attachment is to provide contracting parties with a more tangible understanding of the process that could be used to develop an implementation work plan and what a work plan might contain. It is very much a test document to try to determine how such a programme should be prepared and documented. Depending on what decisions CPM takes, the process, supporting mechanisms and work plan will all be developed further over the coming year.

2. This current draft work plan is for a pilot implementation programme on the topic of ISPM 6: Surveillance. The draft work plan is based on information currently available and does not yet contain the results of country and regional consultations. As such the draft programme is incomplete but it should provide contracting parties with an understanding of how such a work plan might be developed and what it might contain.

2. PROCESS FOR DEVELOPING THE WORKPLAN

3. The IRSS survey and resultant discussions at regional meetings and the global symposium on ISPM 6 have shown that countries would like assistance with just about all aspects of surveillance. Some regions have particular priorities for assistance that are different from other regions, but it is also the case that within a region each country has requirements for assistance that are different to other countries. To make sense of all this and meet the requirements of countries it is suggested that the process could be:

4.

- a) **CPM agreement on the implementation topic:** The Secretariat working with the TRG identifies areas of the relevant ISPM's and IPPC obligations that countries most want assistance with implementing. The TRG makes a proposal to CPM and CPM decides which implementation topic to pursue.
- b) **Prepare a list of potential priority implementation activities:** For the topic CPM has approved, the Secretariat uses the results of IRSS surveys, workshops and working groups, ideas from CPM bodies, feedback from contracting parties, feedback from RPPOs, etc., to identify more detailed needs and potential implementation activities
- c) **Identify implementation activities already occurring:** The Secretariat creates a register of relevant activities currently occurring within IPPC or RPPO work programmes.
- d) **Prepare a list of proposed activities:** The TRG compares the lists from B. and C. above and prepares a prioritised list of proposed activities. This may mean that the components of the implementation programme are different in the different regions or that regions can share resources and some aspects of their programmes.
- e) **Identify candidate regions and countries to participate:** The Secretariat canvasses countries to determine who would like to be considered as candidates for the activities. In some regions RPPO's may already have work underway or have identified unique needs that need to be addressed. This may mean that the components of the implementation programme are different in the different regions. Countries and regions will need to be clear on their priorities.

- f) **Identify resources:** The Secretariat identifies the necessary experts, materials and financing, and matches these to the proposed list of activities.
- g) **Document the work plan and prepare for delivery:** A work plan with objectives, activities, accountabilities, timelines, milestones, resourcing, etc. is documented by the Secretariat.
- h) **Work plan review by TRG:** The TRG reviews the plan and recommends adjustments prior to submitting it to CPM.
- i) **CPM Approval:** CPM considers and approves the plan.
- j) **Initiate delivery of the work plan:** The Secretariat commences coordinated delivery of the work plan
- k) **Periodic review by the Triennial Review Group (TRG):** The TRG reviews delivery with a focus on whether or not implementation in countries is improving and positive benefits being realised.

5. The draft work plan that follows only considers process steps A – G. It has limited information at this point but it is hoped it could be completed for consideration by CPM 10 (2015).

A. CPM AGREEMENT ON THE IMPLEMENTATION TOPIC

6. The subject of surveillance has been selected because it is of such importance to all IPPC members. Recently the IRSS has conducted an implementation programme on ISPM 6. As a basis for this programme, the IRSS conducted a comprehensive survey of IPPC contracting parties on the use of ISPM 6. This was followed by regional meetings to discuss the survey results. The results and subsequent analysis by the IRSS staff have provided a great deal of information on the benefits and shortcomings of the ISPM. Countries provided clear indications on the areas where they require guidance and those areas where they require more information.

7. At the same time the APPPC was also undertaking a programme on the implementation of ISPM 6. Thus, a Global Symposium on plant pest surveillance was held in Korea run by the IRSS, the APPPC and the Department of Plant Quarantine, QIA, Korea. The participants of this meeting discussed all the aspects of surveillance and prepared a list of the manuals that were needed to assist NPPOs in the implementation of ISPM 6.

8. This work of identifying the manuals needed for NPPOs coincides with another aspect of the work of CPM. The IPPC Standards Committee is undertaking the revision of ISPM 6. This has provided some insight into the needs of countries as well.

9. Material from the discussions concerning ISPM 6 and the consultation on the revision of the ISPM has been used in preparing the objectives of this CPM implementation programme.

B. POTENTIAL PRIORITY IMPLEMENTATION ACTIVITIES FOR ISPM 6

10. Two key sources have been used to identify potential priority areas for implementation – the *IRSS Review of Implementation of ISPM 6, Challenges and Best Practices*, and the *Global Symposium on Plant Pest Surveillance* hosted by APPPC in Korea in 2012.

11. In the *IRSS Review of Implementation of ISPM 6, Challenges and Best Practices* a summary of regional priorities for assistance were identified. These are contained in Table 1: ISPM 6: Summary of Regional Priorities for Assistance. This table clearly shows that regions have very common needs in some areas and in others quite different needs. This will require careful targeting of the work plan to focus activities where the needs have been identified.

Table 1: ISPM 6: Summary of Regional Priorities for Assistance							
Regional Priorities	Africa	Eastern Europe and Central Asia	Near East	Asia	Caribbean	South West Pacific	Latin America
Policy & Legislative							
Documentation of functions and responsibilities							
Need to coordinate surveillance programmes with those of other agencies							
Development of strategic and operational plans							
Legislation needed to mandate other organisations to undertake surveillance							
Technology							
Computer systems for national surveillance data collection, storage and retrieval							
Need to use GIS coordinates							
Documented Procedures							
Operational manuals for general pest surveillance need to be developed							
Need to develop diagnostic service for public							
Require procedures to review performance of surveillance programmes							
Pest Diagnostics							
Diagnostic laboratories need accreditation							
Need to develop diagnostic service for public							

Need development of virtual diagnostics							
Resources							
Need to develop stakeholder agreements to fund surveys							
Resources both financial and human need improvement							
Need training to supply discipline experts							
Require stakeholder involvement in emergencies							

12. The Global Symposium on Plant Pest Surveillance hosted by APPPC in Korea in 2012 identified the requirement for a manual guideline development to assist countries in implementing ISPM 6.

13. The following areas were identified:

- Plant pest surveillance development
- Training manual guide for field surveys
- Information sharing and reporting (including warning)
- Auditing and verification
- Databases
- Response surveillance (plan/planning) including delimitation and trace-back
- Prioritisation – target pests
- Trapping
- Sampling and inspection
- Procedures for traceability
- Operational mapping/modelling
- Crop loss-damage assessment
- Response threshold
- Plant pest diagnostics
- Surveillance tools
- Information management
- Training (lab procedures and diagnostics)
- Policy and management
- Financial mechanisms
- Training

14. The areas for manual guide development that coincide well with the IRSS survey regional needs include:

- Plant pest surveillance development
- Training manual guide for field surveys
- Information sharing and reporting (including warning)
- Databases
- Plant pest diagnostics
- Surveillance tools
- Information management
- Policy and management
- Financial mechanisms.
-

C. IDENTIFY ACTIVITIES ALREADY OCCURRING

15. This is a short list of some of the planned activities for 2014 and 2015. This list is incomplete and does not have all the information that is needed. There may be planned activities that have been missed, and it is not yet clear what exactly is being covered by the projects and the funding resource for each of them. However, it does indicate that some surveillance implementation work is planned for the next period.

Global

- STDF 350 - development of manuals, SOPs and training kits: A series of manual chapters on the surveillance topic is being planned. Estimated allocation approx. USD 50,000. End date of project January 2015. Implemented by IPPC. Not known which manual guides are planned.

Regional

Africa

- EU funded project - Central Africa countries - Project targeting 10 countries involving training on NPPO management, surveillance and PRA. USD 1M approx. Implemented by FAO-Gabon.
- FERA/UK funded project targeting North Africa and NEPPO - surveillance primary focus. USD not yet known. 2014-2016. Implemented by FERA/IPPC

Eastern Europe and Central Asia

- TCP/SEC/619429 - Strengthening phytosanitary capacities in Central Asia (Azerbaijan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan, and Uzbekistan). USD 425,000. End date of project 2015. Implemented by FAO-Turkey.
- STDF/PG/316 - Strengthening pre-border plant quarantine inspection and diagnostic services in Azerbaijan: Includes surveillance. USD 3M. End date December 2016. Implemented by FAO-Turkey.

Near East

- Noted in Africa section also: FERA/UK funded project targeting North Africa and NEPPO - surveillance primary focus. USD not yet known. 2014-2016. Implemented by FERA/IPPC

Asia

- GCP/RAS/286/ROK - Korea funded regional project providing assistance on pest surveillance and information management in selected countries (Cambodia, Laos, Myanmar, Nepal, Viet Nam, and Thailand) in Asia. USD 1,796,642. End date of project May 2016. Implemented by FAO-Bangkok.

APPPC

- Surveillance data management workshop on ISPM 6: This involves a workshop on surveillance data collection and management, using tracking tools developed by Australia and inputting into a database. The plan will be led by Australia supported by Timor-Leste.
- Training workshops on pest surveillance: It was agreed that the APPPC should try to follow up on the Global Symposium with a workshop on the instruction in the use of manuals. It is hoped that the IRSS will have some manuals prepared and available for workshops. If not, the APPPC might try to develop some.
- South American leaf blight of rubber- Twice-yearly surveillance programmes will be developed. Data from the region will be collected and exchanged with a specific database being developed by the SALB working group (together with the APPPC information exchange working group).

Caribbean

- Unknown

South West Pacific

PPPO

- Pacific island countries and territories undertake monitoring and structured detection and delimitation surveys for pests of economic and environmental concern. Three year programme. 1st year involves the development of a pilot programme for two countries in each sub-region to define their surveillance activities, define needs and develop strategy and implementation plan. Funding estimated – but not known if available.
- Linked programme: Regional coordination framework to support emergency response and longer term management strategies.
- Diagnostic training conducted in 5 countries (Fiji Islands, Solomon Islands, Tonga, Vanuatu, and Tuvalu). Diagnostic laboratories established. Remote microscopy nodes established,

internet access confirmed. Funded by New Zealand and Pacific Island Countries and Territories.

Latin America

- COSAVE has nothing specific on surveillance at the moment.

North America

- NAPPO has nothing specific on surveillance at the moment.

Europe

- Workshop on data collection and information sharing – EPPO and EFSA, Parma April
- Workshop on contingency planning (linked to surveillance), EPPO, London, November 2014.
- Ongoing work: Panel of Phytosanitary Procedures to develop standards on inspection and surveillance, December, 2014

D. LIST OF PROPOSED ACTIVITIES

[To be completed as the draft is further developed]

16. The TRG would compare the list of priority needs of countries with the list of activities already occurring. If necessary, the TRG proposes new activities to be added to the list of activities to support implementation of ISPM 6. This will require the identification of appropriate resources (see section E).

17. All of the activities, new and existing, with details of what would be delivered and how they could be funded could be added here.

E. CANDIDATE REGIONS AND COUNTRIES

[To be completed as the draft is further developed]

18. Individual countries will need to identify their priority requirements for assistance. This may best be done via their RPPOs. With the RPPOs providing the coordination, resources, particularly training resources, may be shared among countries.

19. The programme may run for 3 – 5 years but would not be able to cover every country needing assistance. Candidate countries would be involved in developing and implementing activities (tools, systems, manuals, training programmes, etc.) which could then be rolled out to other countries over a number of years as countries are able to engage in the work and resources identified. EFF

F. RESOURCES AVAILABLE AND REQUIRED

i) Available:

1) Present programmes that could supply information able to be shared by countries needing surveillance assistance include:

- STDF 350 - development of manuals, SOPs and training kits: A series of manual chapters on the surveillance topic is being planned. Estimated allocation approx. USD 50,000. End date of project January 2015. Implemented by IPPC. No known which manual guides are planned.
- FERA/UK funded project targeting North Africa and NEPPO - surveillance primary focus. USD not yet known. 2014-2016. Implemented by FERA/IPPC
- APPPC - Surveillance data management workshop on ISPM 6: This involves a workshop on surveillance data collection and management, using tracking tools developed by Australia and inputting into a database. The plan will be led by Australia supported by Timor-Leste.

- GCP/RAS/286/ROK - Korea funded regional project providing assistance on pest surveillance and information management in selected countries (Cambodia, Laos, Myanmar, Nepal, Viet Nam, and Thailand) in Asia. USD 1,796,642. End date of project May 2016. Implemented by FAO-Bangkok.
- Diagnostic training conducted in 5 countries (Fiji Islands, Solomon Islands, Tonga, Vanuatu, and Tuvalu). Diagnostic laboratories established. Remote microscopy nodes established, internet access confirmed. Funded by New Zealand and Pacific Island Countries and Territories.

20. Other programmes, e.g., TCP programmes or those overseen by the IPPC Secretariat on strengthening phytosanitary systems may have a surveillance component and these may be able to be added to an implementation programme.

21. The above programmes may well cover the major areas that need attention as listed above. More detail would be needed on the content of each programme.

ii) Required

22. If it is found that the present programmes are able to meet many of the priority requirements of countries to assist in the implementation of ISPM 6, then the planning of activities with the linking of needs to available resources could proceed. If the present programmes are insufficient to meet country requirements, the development of assistance material or programmes would need to be undertaken and resources identified to enable to work to occur. It is clear that the implementation programmes of the IPPC will have to be matched to available resources.

23. It is likely that additional training programmes to deal with the following areas would be required for:

- Policy and management
- Financial mechanisms

24. The major constraint for a CPM global implementation programme would be the means of enabling of the present programme suppliers to have their programmes extended to other regions. This would involve human resource availability and financial support. This would require investigation by the IPPC Secretariat. If further assistance material and programmes are required, further resources would be needed.

G. DOCUMENT WORK PLAN AND PREPARE FOR DELIVERY

25. A work plan with objectives, activities, accountabilities, timelines, milestones, resourcing, etc. will be prepared. This is where the integrated nature of the work plan will become apparent with various work areas of the Secretariat and IPPC bodies each playing a role in delivering the plan. For example, an ISPM 6 implementation work plan the following parts could be actioned by the Secretariat as follows:

- Policy and Finance
 - Led by the Secretariat Governance and resource mobilisation section
- Plant pest surveillance development (e.g. manuals & training)
 - Led by the Secretariat Capacity development and IRSS sections
- Information sharing and reporting and databases
 - Led by the Secretariat NRO section
- Plant pest diagnostics
 - Led by the Secretariat Standard Setting and IRSS sections.

26. The final work plan might have a structure as outlined below, but with relevant detail of activities and resources included under each objective.

Purpose

27. Assist IPPC members to implement ISPM 6: Guidelines for surveillance through:

Goal 1: develop manual guides for high priority areas identified by the Global Symposium on Plant Pest Surveillance

[The manual guides to be prepared will have been selected by the IRSS group by now – those listed below are only examples.]

Objective 1: develop manual guide outlining the conduct of field surveys by December 2104

Objective 2: develop manual guide on the prioritisation of target pests by December 2104

Objective 3: develop manual guide on sampling and inspection procedures used in surveillance by March 2015

Objective 4: develop manual guide for response surveillance including delimitation and trace-back by March 2015

Objective 5: develop manual guide for information sharing and reporting by March 2015.

Etc...

Objective 10: review the use of the manual guides and if they have met the needs of countries by December 2015.

Goal 2: develop and present a training course on fundamental practices of surveillance

Objective 1: Develop a basic training course on surveillance including management support, operational guidance, and technical support by January 2015. (This could be already developed as some are being presented this year)

Objective 2: Identify resource experts; arrange finance for participant attendance and expert employment by January 2015.

Objective 3: present the training course within 4 regions with RPPO assistance (as requested) by December 2015.

Objective 4: review the usefulness of the courses and identify follow-up if needed by March 2016.

Goal 3: develop and present basic training workshops on surveillance data collection and management.

Objective 1: develop material for workshops on surveillance data collection and management by July 2014. Note: APPPC is holding course (run by Australia) in July 2014.

Objective 2: Identify resource experts; arrange finance for participant attendance and expert employment by July 2014.

Objective 3: present the training course within 4 regions with RPPO assistance (as requested) by July 2015.

Objective 4: review the usefulness of the courses and identify follow-up if needed before December 2015

Objective 5: develop assistance for diagnostic laboratories to become accredited by July 2015.

Goal 4: develop diagnostic training course including use of virtual diagnostics.

Objective 1: develop material for workshops on pest diagnostics (some already available)

Objective 2: develop material for course on use of virtual diagnostics

Objective 4: Identify resource experts; arrange finance for participant attendance and expert employment by January 2015.

Objective 3: present the training course within 4 regions with RPPO assistance (as requested) by December 2015.

Objective 4: review the usefulness of the courses and identify follow-up if needed before March 2016.

Goal 5: develop material for courses on financial mechanisms to support surveillance and the associated advocacy that is required.

3. NEXT STEPS

What has been presented above is far from what a complete work plan would need. Also, it may be that with the benefit of Secretariat and RPPO knowledge, a simpler process could be followed to develop an implementation programme. If CPM is supportive of an increased focus on implementation, an improved process and a work plan for an implementation pilot programme can be developed during 2014.

ATTACHMENT 2**Open Ended Working Group****For****Implementation****DRAFT - TERMS OF REFERENCE – DRAFT**

1. CPM 9 may wish to convene an open ended working group (OEWG) to work with the Secretariat to examine how CPM can strengthen its focus on implementation.

Are the member countries of the CPM and the IPPC Secretariat capable of designing and delivering a programme supporting the implementation of the IPPC and its ISPMs?

2. In considering this question the OEWG should consider:
- a) What the scope of such a programme should be. Whether or not scope should be limited to ISPM or if other IPPC obligations should be included.
 - b) How priority topics (e.g. ISPM 6) should be identified and agreed.
 - c) The nature of the support required for effective implementation, e.g. manuals, guides, workshops, courses, e-learning, placement training, tools, databases, communications, reporting mechanisms, etc. What a comprehensive generic suite of implementation activities might comprise for any particular subject area.
 - d) How a global implementation programme might be organised drawing on the resources and commitment of the FAO, IPPC, contracting parties, RPPO's, external funding agencies or any other mechanism.
 - e) The process of developing an implementation programme and putting it in place, e.g.:
 - i) understanding the needs of countries
 - ii) preparing a list of proposed activities (taking note of what is already planned)
 - iii) identification of regions and countries to participate
 - iv) identification of resources
 - v) preparation of workplan
 - vi) review of workplan
 - vii) CPM approval
 - viii) delivery of workplan
 - f) How the programme might be managed, including the role and function of the various parties needed to make it work and how they relate to each other and are organised. For example the CPM, the IPPC Secretariat and the IPPC Coordinator, the Bureau, the SPG, a modified TRG or new body; a strengthened IRSS; the CDC; or others to perform necessary functions.
 - g) The coordination approval, monitoring and reporting mechanisms that will be required.
 - h) How the programme might be resourced – including Secretariat input, the input from subject experts, the role of RPPOs, and how to financially support the programme including realigning resources from other areas of the IPPC's work.
 - i) If CPM agrees to the development of a pilot programme, provide advice to the Secretariat on this.
3. The OEWG should provide advice on each of the above-mentioned aspects, with preferred options, for the consideration of CPM.

Proposed Terms of Reference for an Open-Ended Working Group on Implementation

A. Background

1. The Commission on Phytosanitary Measures recognizes the need for emphasizing the importance of establishing a common vision, guiding principles and the process for establishing a more focused effort on implementation.

B. Purpose

2. The purpose of the Open-Ended Working Group on Implementation is to provide guidance and advice on IPPC efforts to develop an implementation programme.

C. Duration

3. The Open-ended working group will remain an active group until it completes its programme of work.

D. Functions

4. The Open-Ended Working Group on Implementation will:

- 1) determine the scope of the programme,
- 2) how priorities will be determined,
- 3) the nature of support required for effective implementation,
- 4) how a global implementation programme might be organised,
- 5) the process of developing and managing an implementation programme,
- 6) coordination approval, monitoring and reporting mechanisms, and
- 7) how to financially support the programme including realigning resources from other areas of the IPPC's work.

E. Membership

5. The OEWG will be composed as follows:

- One Bureau member
- One expert nominated from each of the regions
- A chair will be elected from the membership

6. Members should have extensive knowledge of all aspects of the IPPC, as well as a strong background in regulatory affairs. They should have sufficient time available to actively participate.

7. Only one face-to-face meeting is planned, and all other forms interactions should take place virtually. The OEWG will be supported by the IPPC Secretariat and will maintain close liaison through the IPPC Coordinator.

F. Funding

8. To undertake this work, participants will either be self-funded or extra-budgetary resources will need to be identified and on-hand so that the IPPC Secretariat can consider funding assistance for participants from developing countries.