



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الأغذية والزراعة
للأمم المتحدة

R

КОМИССИЯ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ

Девятая сессия

Рим, 31 марта – 4 апреля 2014 года

Доклад о деятельности Комитета по стандартам

Пункт 9.1 повестки дня

Подготовлено Председателем Комитета по стандартам
г-жой Джейн Чард

I. Введение

1. 2013 год был еще одним напряженным годом для Комитета по стандартам (КС). Доклады всех заседаний доступны на Международном фитосанитарном портале (МФП)¹. Как всегда КС благодарит Секретариат МККЗР за оказание всесторонней поддержки. Я также хотела бы официально признать вклад членов КС и многих технических экспертов, участвовавших в рабочих и экспертных группах. МККЗР полагается на подобный вклад на всех этапах процесса разработки стандартов, а также высоко оценивает поддержку со стороны договаривающихся сторон, предоставляющих разрешение своему персоналу посвящать время нашей работе.

2. Члены КС вносят свой вклад не только в ходе заседаний, но и в период между заседаниями посредством активного участия в дискуссиях и электронном принятии решений, разрабатывая дискуссионные документы, выступая в качестве членов КС-7, участвуя в деятельности, связанной с консультацией членов (КЧ) в своих странах и регионах, и представляя различными способами процесс разработки стандартов. В частности, технические секретари по проектам международных стандартов по фитосанитарным мерам (МСФМ) играют важную роль на всех этапах разработки, в том числе руководя обсуждением концепций в ходе разработки экспертными рабочими группами (ЭРГ) или техническими группами экспертов (ТГЭ), отвечая на комментарии членов и комментарии существенного характера, а также проводя обсуждения на заседаниях КС и КС-7, в том числе и на вечерних заседаниях!

¹ Доклад КС доступен по ссылке: <https://www.ippc.int/core-activities/standards-setting/standards-committee>

3. Мы полагаемся на опыт членов ТГЭ, обеспечивающих техническое обоснование МСФМ. Многие из них ведут разработку нескольких проектов; они принимают участие в виртуальных встречах и разработке концепций в области их специализации. Мы также не смогли бы принять диагностические протоколы (ДП) без усилий и опыта проектирующих групп, и с 2013 года эксперты, которые рассматривают первоначальные проекты ДП в рамках только что созданного процесса консультаций экспертов.
4. КФМ попросила КС разобраться в этом году с некоторыми затруднительными темами. Был достигнут прогресс в разработке темы *Минимизация перемещения вредных организмов с морскими контейнерами* (2008-001). Совместно с тремя стратегическими экспертами и с учетом комментариев договаривающихся сторон была утверждена пересмотренная спецификация по *Международному перемещению зерна* (номер темы 2008-007; документ СРМ 2014/06). Члены КС также приняли участие в совещании целевой группы для согласования матрицы стандартов в Оттаве, Канада, в сентябре 2013 года (см. документ СРМ 2014/05).
5. КС добился дальнейшего прогресса во внедрении нового процесса разработки стандартов, утвержденного на КФМ-7 в 2012 году. Он включает назначение помощников технических секретарей и разработку для них руководящих принципов, согласование дат для начала периода нотификации по ДП (1 июля и 15 декабря) и уведомление о первых двух ДП (*Tilletia Indica* и *Phyllosticta citricarpa*). КС также подготовил документ для рассмотрения проектирующими группами о возможных экологических последствиях проектов МСФМ и согласовал разработку учебных материалов для членов КС. Была создана подгруппа КС, которая должна начать процесс обзора, о нем будет доложено в 2016 году.
6. Как всегда КС стремился подготовить научно обоснованные МСФМ и принял во внимание различные мнения договаривающихся сторон. Комментарии, сделанные в ответ на вопросники и семинары, разработанные в рамках системы пересмотра и поддержки внедрения (СППВ) также были приняты во внимание.

II. Заседание в мае

7. Были рассмотрены шесть проектов МСФМ, и после обсуждения и некоторой корректировки КС решил, что четыре проекта должны быть направлены на полное КЧ в июле 2013 года². КС также утвердил два ДП и одну фитосанитарную обработку (ФО) для КЧ посредством электронного принятия решений.
8. КС настоятельно рекомендовал странам организовать свои комментарии, чтобы избежать дублирования с комментариями других стран и использовать функцию обмена комментариями в онлайн-системе комментариев. Это помогло бы сократить нагрузку технических секретарей, ведущих и КС-7.
9. По проекту МСФМ по Минимизации перемещения вредных организмов с морскими контейнерами КС принял во внимание мнения КФМ и в целом поддержал значимость регулирования перемещения вредных организмов, связанных с морскими контейнерами. Также в проекте были выявлены некоторые существенные проблемы, но КС признал, что единственный способ получить мнения договаривающихся сторон – направить, в виде исключения, предварительный проект для КЧ. На этой стадии были разрешены только общие концептуальные замечания, полная консультация произойдет, когда проект будет одобрен для КЧ. Небольшая группа членов КС согласилась работать над обзором по морским контейнерам в ответ на просьбу КФМ (см. документ СРМ 2014/11), и КС решил, что запрос КФМ "разработать описание вариантов возможных систем для обследования морских контейнеров, в том числе аудита и механизмом проверки для НОКЗР, для обсуждения с соответствующими

² Страница КЧ в 2013 году: <https://www.ippc.int/core-activities/standards-setting/member-consultation-draft-ispms>

заинтересованными сторонами на национальном уровне" будет обсуждаться после периода консультаций. Все комментарии и возможные потребности заседания ЭРГ для рассмотрения вопросов сертификации и верификации будут обсуждаться в мае 2014 года.

10. Проект МСФМ по *Предварительной фитосанитарной проверке до экспорта* (2005-003) был пересмотрен и улучшен, но было необходимо уделить больше внимания требованиям гармонизации, а не двусторонним договоренностям. Понятие предварительной проверки также нуждается в уточнении, так что термин был добавлен в список тем для стандартов МККЗР в качестве предмета рассмотрения для ТГЭ по Глоссарию (ТГЭГ). Обсуждение в рамках форума КС состоялось в январе 2014 года, чтобы помочь обсуждению ТГЭ.

11. КС отметил, что дата стандарта не изменяется, когда корректируется приложение или дополнение (например, изменения в приложении 1 к МСФМ 15:2009, принятые в 2013 году), и что это вызвало некоторое замешательство. Секретариату МККЗР было поручено изучить этот вопрос.

12. Блок-схемы с изложением процесса определения, является ли технически обоснованным официальное возражение, были скорректированы (по просьбе КФМ-8 (2013 год)³) и включены в Руководство по процедуре разработки стандартов⁴.

13. КС согласился, что следует продолжать выпускать пояснительные документы. Было решено, что Глоссарий с аннотациями полезен, он будет пересматриваться каждые три года. КС отметил, что подготовка подобных документов требует привлечения значительных усилий Секретариата, которые должны быть сведены к минимуму, и решил, что члены КС и технические секретари должны определить авторов и следить за разработкой.

14. Руководство по использованию *should, shall, must* и *may* было включено в Руководство по использованию стилей⁵ МККЗР и будет использоваться ЭРГ и ТП при разработке МСФМ.

15. КС сделал обзор значительной работы ТГЭ и согласовал членский состав групп экспертов. Темы в *Перечне тем для стандартов МККЗР* были скорректированы на основе рекомендаций ТГЭ.

III. Заседание КС-7 (май)

16. КС-7 рассмотрел комментарии членов по трем проектам МСФМ, которые были направлены на КЧ в 2012 году. Все комментарии были обсуждены, проекты были откорректированы. Пересмотренные проекты были представлены на ПНКСХ⁶.

IV. Заседание в ноябре

17. КС рассмотрел три проекта МСФМ после ПНКСХ и откорректировал их с учетом комментариев и предложений технических секретарей. Все три проекта рекомендуются для принятия (документ СРМ 2014/03 и приложения). В отношении проекта по электронной сертификации КС отметил, что существенную озабоченность вызывал вопрос гармонизации и использования кодов, а также процедур по управлению электронной сертификацией. КС посчитал, что эти вопросы не влияют на содержание проекта МСФМ и, следовательно, не должны влиять на его принятие КФМ, однако КС призвал руководящую группу по электронной фитосанитарной сертификации разработать руководство по процедурам так, чтобы

³ Доклад КФМ-8 (2013 г.), раздел 8.1.7: <https://www.ippc.int/core-activities/governance/cpm>

⁴ <https://www.ippc.int/publications/ippc-procedure-manual-standard-setting-2013>

⁵ Руководство по использованию стилей МККЗР доступно по адресу: <https://www.ippc.int/publications/ippc-style-guide>

⁶ ПНКСХ 2013 год: <https://www.ippc.int/core-activities/standards-setting/substantial-concerns-commenting-period-sccp-draft-ispms>

договаривающиеся стороны могли быть проинформированы о том, как система будет работать, до начала КФМ-9 (2014 год).

18. При обсуждении возможных изменений в процессе разработки стандартов КС отметил, что комментирование членами заканчивается после заседания КС в ноябре (30 ноября), и поэтому комментарии не могут быть рассмотрены до следующего заседания КС. Это означает, что непротиворечивые МСФМ, такие как поправки к МСФМ 5 (Глоссарий), не могут быть рекомендованы для принятия на КФМ, следующей непосредственно за КЧ. В ходе юридических консультаций также подтвердилось, что термин "члены МККЗР" был использован неправильно. КС признал, что это должно быть изменено, но это несрочный вопрос, так как в настоящее время в сноске разъясняется этот термин, и в ней четко показано мнение КС о том, кому должно быть разрешено направлять комментарии. Соответствующее предложение будет сделано в 2016 году, когда КС будет отчитываться перед КФМ о внедрении процесса разработки стандартов МККЗР. Вопрос о возможности голосования также был поднят, но КС решительно поддерживает продолжение работы на основе достижения консенсуса.

19. В ответ на предложение Австралии, а также в свете интереса со стороны международных организаций КС обсудил необходимость изменения формулировки в отношении наблюдателей в правиле 7 Правил процедуры КС. Управление по правовым вопросам ФАО подтвердило, что присутствие наблюдателей разрешается только от договаривающихся сторон и региональных организаций по карантину и защите растений, и отметило, что КФМ недавно изменила свои правила для наблюдателей, но никакие изменения не были признаны необходимыми для КС. КС решил не предлагать изменения и, со ссылкой на международные организации, КС признал ценность получения их вклада, но решил, что они должны предоставлять свои мнения посредством прямого участия в КЧ и ПНКСХ и при необходимости путем назначения экспертов для ЭРГ. Национальные члены должны участвовать через их национальную организацию по карантину и защите растений.

20. КС обсудил результат заседания целевой группы по матрице стандартов (документ СРМ 2014/05), была создана подгруппа для рассмотрения рекомендаций и любых пробелов в предлагаемой матрице. В результате обсуждения матрицы и проектов МСФМ, КС признал необходимость обеспечения того, чтобы МСФМ были сосредоточены на требованиях в отношении международной гармонизации. КС поэтому работает над документом о концепции стандарта, а также будет рассматривать вопрос о необходимости поддерживающих документов для проектов МСФМ.

21. КС обсудил и в итоге согласовал, что три ФО (по которым были получены официальные возражения до КФМ-7 (2012 год)) следует рекомендовать для принятия на КФМ вместе с пятью другими ФО, которые были одобрены путем электронного принятия решений. КС отметил, что в то время как некоторые обработки не могут быть использованы в некоторых странах, это не было признано препятствием для принятия, потому что в таких случаях эти страны не будут использовать данные обработки.

22. КС рассмотрел все представленные материалы в ответ на запрос тем для стандартов и вынес рекомендации (см. документ СРМ 2014/04).

23. Были утверждены три спецификации (*Международное перемещение продукции из древесины и ремесленных поделок, изготовленных из дерева*; пересмотр МСФМ 4 *Требования по установлению свободных зон* и пересмотр МСФМ 8 *Определение статуса вредного организма в зоне*). Основываясь на результатах общего вопросника СППВ, который показал, что связанные с торговлей стандарты были хорошо реализованы, но стандарты по обоснованиям были хуже реализованы, КС рекомендовал повысить приоритет пересмотра МСФМ 8.

24. В дополнение к проекту спецификации по Международному перемещению зерна для КЧ была одобрена спецификация по пересмотру МСФМ 6 Надзор. Это корректировка была сделана на основе обширной работы в области надзора, проводимой в рамках программы

СППВ, в том числе на результатах вопросника, региональных семинаров и симпозиума в Корее. В дискуссиях на тему Использование разрешений в качестве авторизации импорта, КС отметил, что существуют различные подходы к использованию разрешений и лицензий и они должны быть отражены в проекте МСФМ. Проект спецификации на эту тему будет рассматриваться в 2014 году.

25. КС был проинформирован о ходе работы и поддержал консультации экспертов по холодным обработкам, которые проводились в Аргентине в декабре 2013 года, и приветствовал следующую консультацию экспертов по обработкам против *Bactrocera dorsalis*, которая будет организована Японией в 2014 году. Объединяя соответствующих экспертов, эти встречи должны обеспечить основу для будущих представлений обработок, способствовать разработке гармонизированных фитосанитарных обработок, повысить доверие к фундаментальной науке и предотвратить дублирование усилий.

26. Для того чтобы улучшить процесс и максимально использовать время для рассмотрения проектов МСФМ и спецификаций, КС решил изменить повестку дня КС и, надеюсь, будет тратить меньше времени на предоставление обновленной информации и административные и процедурные вопросы в будущем.