



联合国
粮食及
农业组织

Food and Agriculture
Organization of the
United Nations

Organisation des Nations
Unies pour l'alimentation
et l'agriculture

Продовольственная и
сельскохозяйственная организация
Объединенных Наций

Organización de las
Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura

منظمة
الأغذية والزراعة
للأمم المتحدة

КОМИССИЯ ПО ФИТОСАНИТАРНЫМ МЕРАМ

Девятая сессия

Рим, 31 марта – 4 апреля 2014 года

Усиление процесса осуществления МККЗР и МСФМ

Пункт 10.2.1 повестки дня

Подготовлено Новой Зеландией после обсуждения вопроса с ГСП и Бюро

I. Введение

1. На КФМ-8 (2013 год) Новая Зеландия представила документ (CPM 2013/INF/13 Осуществление МККЗР и МСФМ), в котором Договаривающимся сторонам МККЗР предлагалось уделять больше внимания осуществлению Конвенции и стандартов и продолжить обсуждение этого вопроса. В документе подчеркивалось, что за последние 20 лет в рамках МККЗР было разработано и принято более 30 МСФМ с рядом приложений и дополнений и что эти стандарты являются основой для установления полностью функционирующих национальных фитосанитарных систем. В документе говорилось о том, что сейчас настало время начать получать дивиденды от инвестиций, вложенных в создание этой основы, и направить усилия КФМ на то, чтобы сконцентрировать внимание на вопросах осуществления МККЗР и МСФМ.

2. В ходе короткого обсуждения этого вопроса на КФМ-8 было высказано много комментариев в поддержку этого предложения. Было достигнуто общее согласие о том, что перед дальнейшим обсуждением вопроса об осуществлении Конвенции и стандартов на КФМ-9 (2014 год) следует тщательно рассмотреть его на заседании Бюро КФМ и на встрече Группы стратегического планирования (ГСП).

II. Обзор документов, рассмотренных Бюро и ГСП

На заседании Бюро в июне 2013 года были представлены несколько дискуссионных документов (CPM 2013/INF/13 и два других документа, подготовленных Новой Зеландией). На основе комментариев членов Бюро и Секретариата для совещания Группы стратегического планирования, состоявшегося в октябре 2013 года, был подготовлен измененный документ. В этом документе изучался вопрос об осуществлении МККЗР и МСФМ, подчеркивалась

важность установления общего видения, руководящих принципов и процедуры концентрации усилий на этом и предлагались пути создания такой программы. Полностью этот документ (SPG 2013/07 Осуществление МККЗР и МСФМ: дискуссионный документ Группы стратегического планирования) доступен на МФП на английском языке. Договаривающимся сторонам предлагается прочитать его для понимания мотивов рекомендаций ГСП. Резюме этого документа приводится ниже:

Руководящие принципы работы по осуществлению МККЗР

3. Руководящие принципы содействуют выявлению наиболее важных аспектов новой системы или программы при их разработке и осуществлении. В документе определены следующие руководящие принципы:

- 1) руководящая роль КФМ – КФМ устанавливает приоритетные направления усилий по осуществлению Конвенции и стандартов и согласованного плана работы.
- 2) Сотрудничество и координация внутри Секретариата МККЗР, КФМ, НОКЗР и РОКЗР и между ними – результаты работы КФМ будут существенно выше при применении совместного и хорошо скоординированного подхода, объединяющего знания и ресурсы Секретариата МККЗР, вспомогательных органов, других органов МККЗР, РОКЗР и Договаривающихся сторон.
- 3) Нацеленность и концентрация усилий – необходимо установить приоритетные направления в области осуществления Конвенции и стандартов, что позволит сконцентрировать усилия на реальных потребностях Договаривающихся сторон и на областях, в которых существенное улучшение положения может быть достигнуто.
- 4) Полный охват положений МСФМ и МККЗР – должны быть охвачены все положения МСФМ и МККЗР – в зависимости от решения КФМ можно работать над любым аспектом МККЗР и/или МСФМ.
- 5) Поддающиеся измерению успехи и последствия – необходимо установить и контролировать ясные и поддающиеся измерению цели.
- 6) Гибкость и способность к адаптации – меняющиеся обстоятельства и специфичные потребности Договаривающихся сторон должны быть заложены в программах, которые со временем могут меняться.
- 7) Особое внимание применимости и устойчивости – программы в области осуществления Конвенции и стандартов должны быть разработаны так, чтобы НОКЗР были в состоянии работать над их исполнением с точки зрения затрат и с точки зрения квалификации.

Управление

4. КФМ направит усилия по осуществлению Конвенции и стандартов путем определения темы, по которой следует создать программу, и путем утверждения новых программ. КФМ будет также согласовывать стратегический план работы и распределять ресурсы, необходимые для выполнения программ в области осуществления Конвенции и стандартов.

5. КФМ может поручить Трехгодичной группе по обзору (ТГО) провести обзор исследований, проведенных в соответствии с нормами СООРП, и другой информации с целью выявления первоочередных задач программ в области осуществления Конвенции и стандартов и работать с Секретариатом в области:

- разработки программ осуществления Конвенции и стандартов для представления их на рассмотрение КФМ.
- содействия Секретариату, в случае необходимости, в его деятельности по управлению программами по осуществлению Конвенции и стандартов.
- мониторинга, направленного на обеспечение достижения целей программ.

Координация

6. Для осуществления программ необходим значительно более высокий уровень координации во всех текущих областях работы в рамках МККЗР. Задачами координации

процессов планирования и исполнения может заняться Координатор МККЗР, который находится в наилучших условиях для того, чтобы содействовать интеграции и совместной работе Секретариата и органов МККЗР в целях разработки согласованной программы работы. Важным инструментом как координации деятельности, так и распределения ресурсов станет стратегический план работы по каждой теме, которую КФМ выберет в качестве приоритетной для усилий в области осуществления Конвенции и стандартов. ГСП отметила, что для достижения достаточного уровня координации потребуются дополнительные ресурсы.

Процедура

7. Для создания новой программы в области осуществления Конвенции и стандартов по какой-либо приоритетной теме предлагается процедура, которая в целом включает следующие шаги:

- a) определение темы – выявление потенциальных приоритетных тем, в которых необходима концентрация усилий в области осуществления Конвенции и стандартов, с использованием обзоров СООРП и мнений ГСП, КС, ВОУС, КНП и Договаривающихся сторон.
- b) Разработка программы – подготовка проектов стратегического плана работы и бюджета и интегрированной программы работы для всех органов и комитетов МККЗР.
- c) Проведение консультаций, разработка рекомендаций и принятие КФМ решения – проведение консультаций и последующее принятие Комиссией решения о начале работы.
- d) Завершение работы над программой – представление разработанных конечных результатов, целей, смет и источников необходимых средств.
- e) Выполнение программы – выполнение программы работы, координация и мониторинг работы и поддержка Договаривающихся сторон в использовании результатов работы.
- f) Обзор программы – мониторинг и отчетность в целях обеспечения достижения согласованных рубежей и конечных результатов и получения пользы в виде значительного повышения уровня осуществления Конвенции и стандартов.

III. Обсуждение вопроса в Бюро и ГСП и выводы этих органов

8. На заседании Бюро в июне 2013 года и на встрече ГСП в октябре 2013 года вопрос об осуществлении Конвенции и стандартов обсуждался во всех подробностях. На этих встречах были сделаны следующие выводы:

9. Исключительно важным является усиление внимания осуществлению МККЗР и МСФМ. КФМ должна делать больше, чем просто разрабатывать МСФМ. Для достижения Комиссией цели МККЗР важным является осуществление стандартов и обязательств. Осуществление стандартов и обязательств означает трансформацию слов в действия и требует признания того, что это не является работой Секретариата, а также, чтобы все Договаривающиеся стороны участвовали в этом и делали свою часть работы. По мере осуществления своих обязательств и стандартов каждая Договаривающаяся сторона вносит вклад в рост значимости МККЗР. Рост внимания КФМ осуществлению стандартов и обязательств принесет больше пользы от МСФМ, чем мы имеем сейчас.

10. Отбор тем, на которых КФМ должна сконцентрировать свои усилия в плане осуществления стандартов и обязательств, должен основываться на потребностях Договаривающихся сторон и на соображении о том, что принесет больше пользы. Вопросы, требующие внимания в плане осуществления обязательств и стандартов, могут быть определены с помощью многочисленных источников информации (СООРП, комментарии КФМ, реакция на принимаемые стандарты). Договаривающимся сторонам можно также предоставить возможность поднимать на заседаниях КФМ вопросы о том, где они сталкиваются с трудностями при осуществлении МСФМ или обязательств в рамках МККЗР. КФМ должен руководить процессом согласования тем, на которых следует сконцентрировать

усилия, и обеспечивать разработку интегрированного плана работы и выделение необходимых для работы ресурсов.

11. КФМ получит пользу от стратегического плана работы, которым можно руководствоваться в своей деятельности, и будет обеспечивать его соответствие с потребностями в области осуществления стандартов и обязательств и Стратегической рамочной программой МККЗР. Объединение усилий в плане работы по всем областям деятельности в рамках МККЗР принесет больше пользы и результатов. Например, установление более тесных связей между деятельностью по разработке стандартов и деятельностью в области наращиванием потенциала будет очень плодотворным. Для успешного осуществления Конвенции и обязательств будет также важным активное участие РОКЗР и Договаривающихся сторон. В Приложении 1 представлен вариант того, как может быть разработан план работы и каково может быть его содержание.

12. КФМ должна иметь возможности для определения результатов, полученных с помощью программ в области осуществления обязательств и стандартов. В том случае, если программа не приносит существенной пользы, в неё следует внести изменения. Для привлечения необходимых ресурсов следует публиковать информацию о пользе от этой работы (и всей деятельности в рамках МККЗР). Это полностью совпадает с текущими функциями СООРП. Необходимо будет продуманно объединить работу по концентрации усилий на вопросах осуществления Конвенции и стандартов с работой в рамках СООРП.

13. Не следует недооценивать объем ресурсов, необходимых для проведения этих изменений. Ресурсы будут необходимы для определения приоритетных тем и разработки всеобъемлющих и интегрированных планов работы, координации и мониторинга работы и фактической подготовки учебных пособий, проведения обучения, осуществления связи и т.д., что может стать частью плана работы. КФМ придется либо изыскивать дополнительные ресурсы, либо использовать ресурсы текущих программ (либо и то, и другое). Для этой работы необходима будет долгосрочная устойчивая модель мобилизации ресурсов. Для содействия этой работе и участия в ней потребуются очень серьезные обязательства со стороны Договаривающихся сторон. В краткосрочном плане Комиссии при возможности необходимо опираться на имеющиеся механизмы, структуры и опыт, или адаптировать их, т.е. круг ведения ТГО может быть реформирован и включать функции по направлению усилий в области осуществления обязательств и стандартов и по их регулярному контролю. Может случиться так, что в этой работе может быть задействована определенная часть ресурсов СООРП. РОКЗР могут сыграть более существенную роль в деле осуществления обязательств и стандартов внутри регионов. Это может существенно сказаться на том, как необходимо действовать Секретариату и как необходимо организовать его работу.

14. Остаются ещё нерешенными многочисленными деталями, касающиеся того, как должна быть образована и выполнена программа по осуществлению Конвенции и стандартов. Всё ещё нерешенными остаются вопросы, касающиеся процедур, функций и обязательств, инструментов и других механизмов. В том случае, если КФМ поддерживает предложение о концентрации усилий на вопросах осуществления Конвенции и стандартов, рабочая группа и Секретариат могут подготовить более подробные предложения для рассмотрения на КФМ-10 (2015 год).

15. Единовременно КФМ следует сконцентрировать свое внимание на 1 или 2 приоритетных областях, а не на всей работе в рамках МККЗР. КФМ могла бы протестировать этот новый подход на примере одной приоритетной области и посмотреть, как разрабатывается и выполняется план работы. Тестирование этого подхода также представляется более реалистичным в свете имеющихся ограничений в том, что касается ресурсов. Для тестирования были предложены две темы: 1. Надзор и 2. Национальные обязательства по оповещению (НОО). В целом, по мнению ГСП, тема надзора будет хорошим вариантом для тестирования вследствие той работы, которая уже проводится в этой области, и вследствие того, что многие Договаривающиеся стороны уже признали её необходимость.

IV. Рекомендации

16. КФМ предлагается:

- 1) *отметить*, что в соответствии с поручением КФМ-8 (2013 год) на заседаниях Бюро и ГСП было проведено обсуждение вопросов о расширении деятельности в области осуществления МККЗР и МСФМ и о создании программы в области их осуществления под руководством КФМ.
- 2) *Обсудить описанные выше ключевые выводы Бюро и ГСП.*
- 3) *Согласиться* с предложением усилить внимание, уделяемое Комиссией вопросу об осуществлении Конвенции и стандартов, при признании того что это потребует серьезных обязательств со стороны каждого члена КФМ и Секретариата и дополнительных финансовых ресурсов.
- 4) *Просить* Секретариат вместе с Рабочей группой открытого состава (РГОС) и Бюро создать механизмы, необходимые для концентрации усилий на вопросах осуществления Конвенции и стандартов, и обеспечить координацию и совместную работу сотрудников Секретариата и органов КФМ с целью разработки согласованной программы работы.
- 5) *Просить* Секретариат проверить результаты работы РГОС совместно, если потребуется, с ГСП и вспомогательными органами и доложить об этом на КФМ-10 (2015 год).
- 6) *Согласиться* с предложением разработать тестовый план работы с целью повышения уровня осуществления Конвенции и стандартов в области надзора и просить Секретариат представить стратегический план работы на утверждение КФМ-10 (2015 год).

17. *Согласиться* с предложением провести обзор результатов и степени воздействия тестовой программы через два года после ее начала в целях определения того, нужно ли продолжать программу в области осуществления Конвенции и стандартов или придать ей в будущем официальный статус.

ATTACHMENT 1

CPM IMPLEMENTATION PROGRAMME 1 ASSISTANCE WITH THE IMPLEMENTATION OF ISPM 6: GUIDELINES FOR SURVEILLANCE STRATEGIC WORK PLAN (DRAFT)

1. PURPOSE

1. The purpose of this attachment is to provide contracting parties with a more tangible understanding of the process that could be used to develop an implementation work plan and what a work plan might contain. It is very much a test document to try to determine how such a programme should be prepared and documented. Depending on what decisions CPM takes, the process, supporting mechanisms and work plan will all be developed further over the coming year.

2. This current draft work plan is for a pilot implementation programme on the topic of ISPM 6: Surveillance. The draft work plan is based on information currently available and does not yet contain the results of country and regional consultations. As such the draft programme is incomplete but it should provide contracting parties with an understanding of how such a work plan might be developed and what it might contain.

2. PROCESS FOR DEVELOPING THE WORKPLAN

3. The IRSS survey and resultant discussions at regional meetings and the global symposium on ISPM 6 have shown that countries would like assistance with just about all aspects of surveillance. Some regions have particular priorities for assistance that are different from other regions, but it is also the case that within a region each country has requirements for assistance that are different to other countries. To make sense of all this and meet the requirements of countries it is suggested that the process could be:

4.

- a) **CPM agreement on the implementation topic:** The Secretariat working with the TRG identifies areas of the relevant ISPM's and IPPC obligations that countries most want assistance with implementing. The TRG makes a proposal to CPM and CPM decides which implementation topic to pursue.
- b) **Prepare a list of potential priority implementation activities:** For the topic CPM has approved, the Secretariat uses the results of IRSS surveys, workshops and working groups, ideas from CPM bodies, feedback from contracting parties, feedback from RPPOs, etc., to identify more detailed needs and potential implementation activities
- c) **Identify implementation activities already occurring:** The Secretariat creates a register of relevant activities currently occurring within IPPC or RPPO work programmes.
- d) **Prepare a list of proposed activities:** The TRG compares the lists from B. and C. above and prepares a prioritised list of proposed activities. This may mean that the components of the implementation programme are different in the different regions or that regions can share resources and some aspects of their programmes.
- e) **Identify candidate regions and countries to participate:** The Secretariat canvasses countries to determine who would like to be considered as candidates for the activities. In some regions RPPO's may already have work underway or have identified unique needs that need to be addressed. This may mean that the components of the implementation programme are different in the different regions. Countries and regions will need to be clear on their priorities.
- f) **Identify resources:** The Secretariat identifies the necessary experts, materials and financing, and matches these to the proposed list of activities.

- g) **Document the work plan and prepare for delivery:** A work plan with objectives, activities, accountabilities, timelines, milestones, resourcing, etc. is documented by the Secretariat.
- h) **Work plan review by TRG:** The TRG reviews the plan and recommends adjustments prior to submitting it to CPM.
- i) **CPM Approval:** CPM considers and approves the plan.
- j) **Initiate delivery of the work plan:** The Secretariat commences coordinated delivery of the work plan
- k) **Periodic review by the Triennial Review Group (TRG):** The TRG reviews delivery with a focus on whether or not implementation in countries is improving and positive benefits being realised.

5. The draft work plan that follows only considers process steps A – G. It has limited information at this point but it is hoped it could be completed for consideration by CPM 10 (2015).

A. CPM AGREEMENT ON THE IMPLEMENTATION TOPIC

6. The subject of surveillance has been selected because it is of such importance to all IPPC members. Recently the IRSS has conducted an implementation programme on ISPM 6. As a basis for this programme, the IRSS conducted a comprehensive survey of IPPC contracting parties on the use of ISPM 6. This was followed by regional meetings to discuss the survey results. The results and subsequent analysis by the IRSS staff have provided a great deal of information on the benefits and shortcomings of the ISPM. Countries provided clear indications on the areas where they require guidance and those areas where they require more information.

7. At the same time the APPPC was also undertaking a programme on the implementation of ISPM 6. Thus, a Global Symposium on plant pest surveillance was held in Korea run by the IRSS, the APPPC and the Department of Plant Quarantine, QIA, Korea. The participants of this meeting discussed all the aspects of surveillance and prepared a list of the manuals that were needed to assist NPPOs in the implementation of ISPM 6.

8. This work of identifying the manuals needed for NPPOs coincides with another aspect of the work of CPM. The IPPC Standards Committee is undertaking the revision of ISPM 6. This has provided some insight into the needs of countries as well.

9. Material from the discussions concerning ISPM 6 and the consultation on the revision of the ISPM has been used in preparing the objectives of this CPM implementation programme.

B. POTENTIAL PRIORITY IMPLEMENTATION ACTIVITIES FOR ISPM 6

10. Two key sources have been used to identify potential priority areas for implementation – the *IRSS Review of Implementation of ISPM 6, Challenges and Best Practices*, and the *Global Symposium on Plant Pest Surveillance* hosted by APPPC in Korea in 2012.

11. In the *IRSS Review of Implementation of ISPM 6, Challenges and Best Practices* a summary of regional priorities for assistance were identified. These are contained in Table 1: ISPM 6: Summary of Regional Priorities for Assistance. This table clearly shows that regions have very common needs in some areas and in others quite different needs. This will require careful targeting of the work plan to focus activities where the needs have been identified.

Table 1: ISPM 6: Summary of Regional Priorities for Assistance							
Regional Priorities	Africa	Eastern Europe and Central Asia	Near East	Asia	Caribbean	South West Pacific	Latin America
Policy & Legislative							
Documentation of functions and responsibilities							
Need to coordinate surveillance programmes with those of other agencies							
Development of strategic and operational plans							
Legislation needed to mandate other organisations to undertake surveillance							
Technology							
Computer systems for national surveillance data collection, storage and retrieval							
Need to use GIS coordinates							
Documented Procedures							
Operational manuals for general pest surveillance need to be developed							
Need to develop diagnostic service for public							
Require procedures to review performance of surveillance programmes							
Pest Diagnostics							
Diagnostic laboratories need accreditation							
Need to develop diagnostic service for public							

Need development of virtual diagnostics							
Resources							
Need to develop stakeholder agreements to fund surveys							
Resources both financial and human need improvement							
Need training to supply discipline experts							
Require stakeholder involvement in emergencies							

12. The Global Symposium on Plant Pest Surveillance hosted by APPPC in Korea in 2012 identified the requirement for a manual guideline development to assist countries in implementing ISPM 6.

13. The following areas were identified:

- Plant pest surveillance development
- Training manual guide for field surveys
- Information sharing and reporting (including warning)
- Auditing and verification
- Databases
- Response surveillance (plan/planning) including delimitation and trace-back
- Prioritisation – target pests
- Trapping
- Sampling and inspection
- Procedures for traceability
- Operational mapping/modelling
- Crop loss-damage assessment
- Response threshold
- Plant pest diagnostics
- Surveillance tools
- Information management
- Training (lab procedures and diagnostics)
- Policy and management
- Financial mechanisms
- Training

14. The areas for manual guide development that coincide well with the IRSS survey regional needs include:

- Plant pest surveillance development
- Training manual guide for field surveys
- Information sharing and reporting (including warning)
- Databases
- Plant pest diagnostics
- Surveillance tools
- Information management
- Policy and management
- Financial mechanisms.
-

C. IDENTIFY ACTIVITIES ALREADY OCCURRING

15. This is a short list of some of the planned activities for 2014 and 2015. This list is incomplete and does not have all the information that is needed. There may be planned activities that have been missed, and it is not yet clear what exactly is being covered by the projects and the funding resource for each of them. However, it does indicate that some surveillance implementation work is planned for the next period.

Global

- STDF 350 - development of manuals, SOPs and training kits: A series of manual chapters on the surveillance topic is being planned. Estimated allocation approx. USD 50,000. End date of project January 2015. Implemented by IPPC. Not known which manual guides are planned.

Regional***Africa***

- EU funded project - Central Africa countries - Project targeting 10 countries involving training on NPPO management, surveillance and PRA. USD 1M approx. Implemented by FAO-Gabon.
- FERA/UK funded project targeting North Africa and NEPPO - surveillance primary focus. USD not yet known. 2014-2016. Implemented by FERA/IPPC

Eastern Europe and Central Asia

- TCP/SEC/619429 - Strengthening phytosanitary capacities in Central Asia (Azerbaijan, Kazakhstan, Kyrgyzstan, Tajikistan, Turkmenistan, and Uzbekistan). USD 425,000. End date of project 2015. Implemented by FAO-Turkey.
- STDF/PG/316 - Strengthening pre-border plant quarantine inspection and diagnostic services in Azerbaijan: Includes surveillance. USD 3M. End date December 2016. Implemented by FAO-Turkey.

Near East

- Noted in Africa section also: FERA/UK funded project targeting North Africa and NEPPO - surveillance primary focus. USD not yet known. 2014-2016. Implemented by FERA/IPPC

Asia

- GCP/RAS/286/ROK - Korea funded regional project providing assistance on pest surveillance and information management in selected countries (Cambodia, Laos, Myanmar, Nepal, Viet Nam, and Thailand) in Asia. USD 1,796,642. End date of project May 2016. Implemented by FAO-Bangkok.

APPPC

- Surveillance data management workshop on ISPM 6: This involves a workshop on surveillance data collection and management, using tracking tools developed by Australia and inputting into a database. The plan will be led by Australia supported by Timor-Leste.
- Training workshops on pest surveillance: It was agreed that the APPPC should try to follow up on the Global Symposium with a workshop on the instruction in the use of manuals. It is hoped that the IRSS will have some manuals prepared and available for workshops. If not, the APPPC might try to develop some.
- South American leaf blight of rubber- Twice-yearly surveillance programmes will be developed. Data from the region will be collected and exchanged with a specific database being developed by the SALB working group (together with the APPPC information exchange working group).

Caribbean

- Unknown

South West Pacific

PPPO

- Pacific island countries and territories undertake monitoring and structured detection and delimitation surveys for pests of economic and environmental concern. Three year programme. 1st year involves the development of a pilot programme for two countries in each sub-region to define their surveillance activities, define needs and develop strategy and implementation plan. Funding estimated – but not known if available.
- Linked programme: Regional coordination framework to support emergency response and longer term management strategies.
- Diagnostic training conducted in 5 countries (Fiji Islands, Solomon Islands, Tonga, Vanuatu, and Tuvalu). Diagnostic laboratories established. Remote microscopy nodes established, internet access confirmed. Funded by New Zealand and Pacific Island Countries and Territories.

Latin America

- COSAVE has nothing specific on surveillance at the moment.

North America

- NAPPO has nothing specific on surveillance at the moment.

Europe

- Workshop on data collection and information sharing – EPPO and EFSA, Parma April
- Workshop on contingency planning (linked to surveillance), EPPO, London, November 2014.
- Ongoing work: Panel of Phytosanitary Procedures to develop standards on inspection and surveillance, December, 2014
-

D. LIST OF PROPOSED ACTIVITIES

[To be completed as the draft is further developed]

16. The TRG would compare the list of priority needs of countries with the list of activities already occurring. If necessary, the TRG proposes new activities to be added to the list of activities to support implementation of ISPM 6. This will require the identification of appropriate resources (see section E).

17. All of the activities, new and existing, with details of what would be delivered and how they could be funded could be added here.

E. CANDIDATE REGIONS AND COUNTRIES

[To be completed as the draft is further developed]

18. Individual countries will need to identify their priority requirements for assistance. This may best be done via their RPPOs. With the RPPOs providing the coordination, resources, particularly training resources, may be shared among countries.

19. The programme may run for 3 – 5 years but would not be able to cover every country needing assistance. Candidate countries would be involved in developing and implementing activities (tools, systems, manuals, training programmes, etc.) which could then be rolled out to other countries over a number of years as countries are able to engage in the work and resources identified. EFF

F. RESOURCES AVAILABLE AND REQUIRED

i) Available:

- 1) Present programmes that could supply information able to be shared by countries needing surveillance assistance include:

- STDF 350 - development of manuals, SOPs and training kits: A series of manual chapters on the surveillance topic is being planned. Estimated allocation approx. USD 50,000. End date of project January 2015. Implemented by IPPC. No known which manual guides are planned.
- FERA/UK funded project targeting North Africa and NEPPO - surveillance primary focus. USD not yet known. 2014-2016. Implemented by FERA/IPPC
- APPPC - Surveillance data management workshop on ISPM 6: This involves a workshop on surveillance data collection and management, using tracking tools developed by Australia and inputting into a database. The plan will be led by Australia supported by Timor-Leste.
- GCP/RAS/286/ROK - Korea funded regional project providing assistance on pest surveillance and information management in selected countries (Cambodia, Laos, Myanmar, Nepal, Viet Nam, and Thailand) in Asia. USD 1,796,642. End date of project May 2016. Implemented by FAO-Bangkok.
- Diagnostic training conducted in 5 countries (Fiji Islands, Solomon Islands, Tonga, Vanuatu, and Tuvalu). Diagnostic laboratories established. Remote microscopy nodes established, internet access confirmed. Funded by New Zealand and Pacific Island Countries and Territories.

20. Other programmes, e.g., TCP programmes or those overseen by the IPPC Secretariat on strengthening phytosanitary systems may have a surveillance component and these may be able to be added to an implementation programme.

21. The above programmes may well cover the major areas that need attention as listed above. More detail would be needed on the content of each programme.

ii) Required

22. If it is found that the present programmes are able to meet many of the priority requirements of countries to assist in the implementation of ISPM 6, then the planning of activities with the linking of needs to available resources could proceed. If the present programmes are insufficient to meet country requirements, the development of assistance material or programmes would need to be undertaken and resources identified to enable to work to occur. It is clear that the implementation programmes of the IPPC will have to be matched to available resources.

23. It is likely that additional training programmes to deal with the following areas would be required for:

- Policy and management
- Financial mechanisms

24. The major constraint for a CPM global implementation programme would be the means of enabling of the present programme suppliers to have their programmes extended to other regions. This would involve human resource availability and financial support. This would require investigation by the IPPC Secretariat. If further assistance material and programmes are required, further resources would be needed.

G. DOCUMENT WORK PLAN AND PREPARE FOR DELIVERY

25. A work plan with objectives, activities, accountabilities, timelines, milestones, resourcing, etc. will be prepared. This is where the integrated nature of the work plan will become apparent with various work areas of the Secretariat and IPPC bodies each playing a role in delivering the plan. For example, an ISPM 6 implementation work plan the following parts could be actioned by the Secretariat as follows:

- Policy and Finance
 - Led by the Secretariat Governance and resource mobilisation section
- Plant pest surveillance development (e.g. manuals & training)
 - Led by the Secretariat Capacity development and IRSS sections
- Information sharing and reporting and databases
 - Led by the Secretariat NRO section
- Plant pest diagnostics
 - Led by the Secretariat Standard Setting and IRSS sections.

26. The final work plan might have a structure as outlined below, but with relevant detail of activities and resources included under each objective.

Purpose

27. Assist IPPC members to implement ISPM 6: Guidelines for surveillance through:

Goal 1: develop manual guides for high priority areas identified by the Global Symposium on Plant Pest Surveillance

[The manual guides to be prepared will have been selected by the IRSS group by now – those listed below are only examples.]

Objective 1: develop manual guide outlining the conduct of field surveys by December 2104

Objective 2: develop manual guide on the prioritisation of target pests by December 2104

Objective 3: develop manual guide on sampling and inspection procedures used in surveillance by March 2015

Objective 4: develop manual guide for response surveillance including delimitation and trace-back by March 2015

Objective 5: develop manual guide for information sharing and reporting by March 2015.

Etc...

Objective 10: review the use of the manual guides and if they have met the needs of countries by December 2015.

Goal 2: develop and present a training course on fundamental practices of surveillance

Objective 1: Develop a basic training course on surveillance including management support, operational guidance, and technical support by January 2015. (This could be already developed as some are being presented this year)

Objective 2: Identify resource experts; arrange finance for participant attendance and expert employment by January 2015.

Objective 3: present the training course within 4 regions with RPPO assistance (as requested) by December 2015.

Objective 4: review the usefulness of the courses and identify follow-up if needed by March 2016.

Goal 3: develop and present basic training workshops on surveillance data collection and management.

Objective 1: develop material for workshops on surveillance data collection and management by July 2014. Note: APPPC is holding course (run by Australia) in July 2014.

Objective 2: Identify resource experts; arrange finance for participant attendance and expert employment by July 2014.

Objective 3: present the training course within 4 regions with RPPO assistance (as requested) by July 2015.

Objective 4: review the usefulness of the courses and identify follow-up if needed before December 2015

Objective 5: develop assistance for diagnostic laboratories to become accredited by July 2015.

Goal 4: develop diagnostic training course including use of virtual diagnostics.

Objective 1: develop material for workshops on pest diagnostics (some already available)

Objective 2: develop material for course on use of virtual diagnostics

Objective 4: Identify resource experts; arrange finance for participant attendance and expert employment by January 2015.

Objective 3: present the training course within 4 regions with RPPO assistance (as requested) by December 2015.

Objective 4: review the usefulness of the courses and identify follow-up if needed before March 2016.

Goal 5: develop material for courses on financial mechanisms to support surveillance and the associated advocacy that is required.

3. NEXT STEPS

What has been presented above is far from what a complete work plan would need. Also, it may be that with the benefit of Secretariat and RPPO knowledge, a simpler process could be followed to develop an implementation programme. If CPM is supportive of an increased focus on implementation, an improved process and a work plan for an implementation pilot programme can be developed during 2014.

ATTACHMENT 2

Open Ended Working Group

For

Implementation

DRAFT - TERMS OF REFERENCE – DRAFT

28. CPM 9 may wish to convene an open ended working group (OEWG) to work with the Secretariat to examine how CPM can strengthen its focus on implementation.

Are the member countries of the CPM and the IPPC Secretariat capable of designing and delivering a programme supporting the implementation of the IPPC and its ISPMs?

29. In considering this question the OEWG should consider:

- a) What the scope of such a programme should be. Whether or not scope should be limited to ISPM or if other IPPC obligations should be included.
- b) How priority topics (e.g. ISPM 6) should be identified and agreed.
- c) The nature of the support required for effective implementation, e.g. manuals, guides, workshops, courses, e-learning, placement training, tools, databases, communications, reporting mechanisms, etc. What a comprehensive generic suite of implementation activities might comprise for any particular subject area.
- d) How a global implementation programme might be organised drawing on the resources and commitment of the FAO, IPPC, contracting parties, RPPO's, external funding agencies or any other mechanism.
- e) The process of developing an implementation programme and putting it in place, e.g.:
 - i) understanding the needs of countries
 - ii) preparing a list of proposed activities (taking note of what is already planned)
 - iii) identification of regions and countries to participate
 - iv) identification of resources
 - v) preparation of workplan
 - vi) review of workplan
 - vii) CPM approval
 - viii) delivery of workplan
- f) How the programme might be managed, including the role and function of the various parties needed to make it work and how they relate to each other and are organised. For example the CPM, the IPPC Secretariat and the IPPC Coordinator, the Bureau, the SPG, a modified TRG or new body; a strengthened IRSS; the CDC; or others to perform necessary functions.
- g) The coordination approval, monitoring and reporting mechanisms that will be required.
- h) How the programme might be resourced – including Secretariat input, the input from subject experts, the role of RPPOs, and how to financially support the programme including realigning resources from other areas of the IPPC's work.
- i) If CPM agrees to the development of a pilot programme, provide advice to the Secretariat on this.

30. The OEWG should provide advice on each of the above-mentioned aspects, with preferred options, for the consideration of CPM.

Proposed Terms of Reference for an Open-Ended Working Group on Implementation

A. Background

31. The Commission on Phytosanitary Measures recognizes the need for emphasizing the importance of establishing a common vision, guiding principles and the process for establishing a more focused effort on implementation.

B. Purpose

32. The purpose of the Open-Ended Working Group on Implementation is to provide guidance and advice on IPPC efforts to develop an implementation programme.

C. Duration

33. The Open-ended working group will remain an active group until it completes its programme of work.

D. Functions

34. The Open-Ended Working Group on Implementation will:

- 7) determine the scope of the programme,
- 8) how priorities will be determined,
- 9) the nature of support required for effective implementation,
- 10) how a global implementation programme might be organised,
- 11) the process of developing and managing an implementation programme,
- 12) coordination approval, monitoring and reporting mechanisms, and
- 13) how to financially support the programme including realigning resources from other areas of the IPPC's work.

E. Membership

35. The OEWG will be composed as follows:

- One Bureau member
- One expert nominated from each of the regions
- A chair will be elected from the membership

36. Members should have extensive knowledge of all aspects of the IPPC, as well as a strong background in regulatory affairs. They should have sufficient time available to actively participate.

37. Only one face-to-face meeting is planned, and all other forms interactions should take place virtually. The OEWG will be supported by the IPPC Secretariat and will maintain close liaison through the IPPC Coordinator.

F. Funding

38. To undertake this work, participants will either be self-funded or extra-budgetary resources will need to be identified and on-hand so that the IPPC Secretariat can consider funding assistance for participants from developing countries.