

2006年12月



منظمة الأغذية
والزراعة
للأمم المتحدة

联合国
粮食及
农业组织

Food
and
Agriculture
Organization
of
the
United
Nations

Organisation
des
Nations
Unies
pour
l'alimentation
et
l'agriculture

Organización
de las
Naciones
Unidas
para la
Agricultura
y la
Alimentación

植物检疫措施委员会

第二届会议

2007年3月26—30日，罗马

区域植物保护组织之间第十八次 技术磋商会的简要报告

暂定议程议题 7

1. 由植物检疫措施委员会（植检委）主办的区域植物保护组织（区域植保组织）间第十八次技术磋商会于2006年9月11—14日在罗马粮农组织总部举行，9个区域植保组织中的6个区域植保组织的代表参加了会议。会议讨论了一系列区域和国际重要问题。报告全文刊登在国际植物检疫门户网站。区域植保组织还利用此机会与国际植保公约评价小组举行了会议。

I. 所有区域植保组织参加技术磋商会

2. 会议对仍然有一些区域植保组织（即非洲植物检疫理事会，安第斯共同体和国际动植物卫生区域组织）未参加技术磋商会表示关切。区域植保组织在植检委的结构中具有公认的作用，参加技术磋商会是确保国际植保公约涉及区域植保组织的任何活动可以得到协调的一个重要手段。

3. 北美植物保护组织的代表提醒技术磋商会注意关于承认区域植保组织的文件，并建议技术磋商会不妨在下次的会议上讨论在国际植保公约内区域植保组织可继续得到认可的必要标准。

4. 参加技术磋商会的区域植保组织为：亚洲及太平洋植物保护委员会、南锥体

为了节约起见，本文件印数有限。请各位代表及观察员携带文件与会，如无绝对必要，望勿索取。粮农组织大多数会议文件可从因特网 www.fao.org 网站获取。

植物保护委员会、加勒比植物保护委员会、欧洲及地中海植物保护组织、北美植物保护组织和太平洋植物保护组织。

II. 对国际植保公约第 V.2a 条款的法律解释

5. 一个区域植保组织对颁发植物检疫证书，即何为“公共官员”表示关切。粮农组织法律办公室解释称，能够签署符合出口证书的人员应为获得法律授权代表政府签署的任何人员。“公约官员”应是一名政府工作人员，即由政府付薪的一名人员，其职责是代表政府行事，并在法律、技术和行政上对颁发证书负责。

6. 技术磋商会同意制定一份关于所需标准的文件，能够使一名人员受权作为签署官员。

III. 审查区域植保组织的活动

7. 每一区域植保组织介绍了在今年开展的活动。总体上这些活动主要包括关于国际植检措施标准草案的区域研讨会的最新情况、制定区域标准（如转基因植物—国家植保组织）、区域研讨会（如国际植检措施标准第 15 号，无疫区）、制定/协调统一法律、工作组（如果蝇、检测）、数据库、有害生物清单、组织结构、争端的解决、对其它区域植保组织的技术援助以及有害生物调查。

IV. 秘书处最新情况

8. 国际植保公约秘书处的一些职员与区域植保组织讨论了其工作领域。根据制定计划的标准，强调了在专家起草小组方面与区域植保组织合作的重要性，尤其是对出席会议的专家的提名和与会、会议的组织以及讨论文件的提交方面。

9. 在信息交流方面，秘书处认为区域植保组织通过鼓励其成员更多地利用国际植检门户网站和保持已经上载的数据而促进国际植检门户网站的利用方面可以发挥核心作用。秘书处希望与区域植保组织更加密切合作，以确保国际植检门户网站与现有及今后区域植保组织信息系统之间的协同作用，尤其在有害生物报告方面。会议认为在第十九次技术磋商会期间需要对国际植检门户网站和信息交流进行更深入地讨论。

10. 秘书处报告了技术援助计划，并介绍了由秘书处管理的技术合作单边信托基金和政府合作计划项目。植检能力评价非正式工作组预定在内罗毕举行会议（2006 年 12 月 4—8 日），主要审议英联邦国际农业局关于评估植检能力评价作为技术援助工具的报告。要求区域植保组织鼓励其成员填写并回答英联邦国际农业局送交的问卷调查表。还向区域植保组织提交了一份简单问卷调查表，以征求他们对植检能力评价工具方面的意见。

V. 区域植保组织管理的数据库

11. 一个区域植保组织对提供从国家植物保护组织收到的关于截获或有害生物警报的信息表示关切。引证了一个错误公布出口地区不存在有害生物以及对贸易影响的事例。区域植保组织同意提醒其成员，在公布任何违约通知以前，他们应确保符合国际植检措施标准第 13 号（*违约通知和紧急行动准则*）的要求。

12. 区域植保组织介绍了他们的现有数据库。总体上信息包括授权签署植物检疫证书的巡视员，已完成的有害生物风险分析清单、截获与木质包装材料相关的违约情况、有害生物警报清单、农业和作物保护方面重要的组织清单、限定有害生物清单、一个国家内部记录的有害生物发生情况、在某种作物上发现的所有有害生物清单以及在港口记录和报告的截获清单。技术磋商会认识到在区域植保组织数据库中提供了十分有用的信息（官方和其它），并认为考虑将各种数据库与国际植检门户网站联系将是下次技术磋商会对信息交流进行深入讨论的一部分。

VI. 介绍参考实验室

13. 对参考实验室的作用进行了讨论。新西兰代表说明了根据世界动物卫生组织的标准决定某一植物健康参考实验室的可能功能作用，以及建立这种参考实验室所面临的挑战。

14. 一些区域植保组织认识到需要国家参考实验室，但也强调国家植物保护组织没有义务建立参考实验室。技术磋商会认为对国家参考实验室进一步调查是有益的，但在开始有关该主题的任何活动以前，应与国际植保公约的检测方案技术小组联络，以便讨论可能的作用并确定技术磋商会可以协助的领域。

VII. 关于无疫区的研讨会

15. 为了分享他们关于无疫区的经验，一些区域植保组织准备了一系列个案研究。太平洋区域植保组织介绍了他们从区域角度确定太平洋地区果蝇无疫区的经验（涵盖 20 个国家和很大一部分太平洋地区）。介绍了监测、促进贸易和公众认识活动。由于太平洋地区果蝇流动和传入主要是通过人类活动，以及太平洋地区仍然不存在世界其它地区发现的许多有害物种，会议对寄主材料的输入表示了关切和关注。

16. 国家植保组织的代表介绍了墨西哥的一个无疫区的例子，说明了为建立和保持果蝇无疫区所采取的措施。介绍中突出强调了生产者、出口商与政府之间必需合作才能确保成功。此外，还介绍了可以纳入工作计划的一系列植检措施，如适当的立法、控制、监测、设陷密度、紧急行动等。

17. 南锥体区域植物保护组织的代表所作的介绍涵盖阿根廷和智利。对检测系统（设陷和水果取样）、控制系统（化学、耕作和昆虫不育技术）以及内部检疫系统进行了说明。也承认公众认识是保持果蝇无疫区系统的一个重要组成部分。

VIII. 2006 - 07 年的工作计划

18. 技术磋商会制定了 2006—07 年的工作计划(见技术磋商会全文报告附录 II)，其中包括以下方面：

- 对国际植保公约 V.2a 条款的法律解释
- 讨论改进区域植保组织提供的违约信息的机制，包括警报系统
- 讨论改进区域植保组织管理的数据库中提供的信息的机制
- 区域植保组织数据库—考虑将各种数据库与国际植检门户网站连接
- 参考实验室—欧洲及地中海植物保护组织与检测方案技术小组的主管人员联系，讨论技术磋商会可能发挥的作用并确定可协助小组的领域。

IX. 第十九次技术磋商会的地点

19. 第十九次技术磋商会将于 2007 年 9 月 10—14 日由北美洲的国家植物保护组织主办。植检委第二届会议（2007 年）期间将在罗马举行一次非正式会议，讨论议程项目和其它安排。